

**令和元年度
島根県環境政策に関する県民等意識・
実態調査業務**

調査報告書

令和2年2月

島根県

目次

| | |
|-----------------------------|----|
| 第1章 調査概要 | 1 |
| 1-1. 目的 | 1 |
| 調査項目 | 1 |
| 1-2. | 1 |
| 1-3. 調査対象 | 1 |
| 1-4. 回収結果 | 2 |
| 1-5. 報告書の見方 | 2 |
| 1-6. 調査対象の特性 | 2 |
| 1-6-1. 県民アンケート | 2 |
| 1-6-2. 事業者アンケート | 3 |
| 1-7. 標本抽出方法 | 4 |
| 1-7-1. 県民アンケート | 4 |
| 1-7-2. 事業者アンケート | 5 |
| 1-8. 標本誤差 | 5 |
| 第2章 集計結果・分析 | 7 |
| 2-1. 県民アンケート | 7 |
| 2-2. 事業者アンケート | 27 |
| 2-3. 環境保全活動団体アンケート | 44 |
| 資料編 | 56 |
| 資料1. 県民アンケート調査票 | 56 |
| 資料2. 事業者アンケート調査票 | 63 |
| 資料3. 環境保全活動団体アンケート調査票 | 71 |

第1章 調査概要

1-1. 目的

「第2期 島根県環境基本計画(平成23年3月策定)」及び「第3期 しまね循環型社会推進計画」(以下、現行計画という。)の見直しを検討するにあたり、環境問題や島根県の環境政策等に対する県民等の意識・要望等を把握するため、「環境問題・県環境政策に関する県民等意識・実態調査」を実施した。

1-2. 調査項目

意識・行動の経年変化を把握する必要がある調査項目については、前回調査と同一項目を調査した。さらに、その後の社会情勢・環境情勢などを踏まえ、県民等の意識・要望等を把握するための新しい項目を加えるなどの見直しを行った。

(ア) 県民等の環境問題、環境への取組等に関する項目 計 86 項目

| 調査対象 | 調査項目 |
|--------|---|
| 県民 | 自然とのふれあい【1項目】、食品ロス【12項目】 家庭での取り組み【13項目】、しまエコショップ【13項目】 環境についての意見【1項目】 |
| 事業所 | 事業所での取組【1項目】、SDGs【4項目】、食品ロス【12項目】 環境保全【16項目】、環境についての意見【1項目】 |
| 環境保全団体 | 環境保全活動への取組【3項目】、SDGs【4項目】、 他団体との連携【4項目】、環境についての意見【1項目】 |

(イ) 県民等の属性等に関する項目

- ・ 県民：属性（住所、性別、年齢、家族構成）など
- ・ 事業所：属性（所在地、業種、従業員数）など
- ・ 環境保全活動団体：属性（団体名称、会員数）など

1-3. 調査対象

a. 県民

(ア) 母集団：島根県内の市町村に居住する満18歳以上の男女

(イ) 標本数：2,200人

b. 事業者

(ア) 標本数：2,000社

c. 環境保全団体

(ア) 標本数：123団体（団体数は令和元年7月末のもの）

1-4. 回収結果

| 種別 | 回収 | | 分析対象 | |
|--------|-------|------|-------|------|
| | 数(票) | 率(%) | 数(票) | 率(%) |
| 県民 | 1,373 | 62.4 | 1,370 | 62.2 |
| 事業者 | 1,204 | 60.2 | 1,197 | 59.9 |
| 環境保全団体 | 74 | 60.2 | 74 | 60.2 |

注)「回収」は業務期間中に返答があったもの、「分析対象」は回答〆切9日後の1月29日までに返答があったものの。

1-5. 報告書の見方

- (1) 調査結果の数値は百分比(%)で示している。これらの数値は少数第2位を四捨五入しているため、全項目の回答比率の合計が100%とならない場合がある。
- (2) 複数の回答を求めた質問では、回答比率の合計が100%を超えることがある。
- (3) 本調査は、「標本抽出による調査」であるため、全数調査を行った場合との間には、「標本誤差」が生じる。「標本誤差」については、10ページのとおり。
- (4) 過去に実施した県民・事業者・環境保全団体アンケートと同じ調査項目については、その結果との比較によって意識・行動の経年変化を示している。

1-6. 調査対象の特性

1-6-1. 県民アンケート

| 区 分 | | 実数 | 比率(%) |
|-----|-------|-------|-------|
| 総 数 | | 1,370 | 1,370 |
| 地 区 | 松江地区 | 459 | 33.5 |
| | 雲南地区 | 107 | 7.8 |
| | 出雲地区 | 367 | 26.8 |
| | 大田地区 | 111 | 8.1 |
| | 浜田地区 | 156 | 11.4 |
| | 益田地区 | 122 | 8.9 |
| | 隠岐地区 | 38 | 2.8 |
| | 無回答 | 10 | 0.7 |
| 年 代 | 20歳未満 | 14 | 1.0 |
| | 20歳代 | 81 | 5.9 |
| | 30歳代 | 131 | 9.6 |
| | 40歳代 | 206 | 15.0 |
| | 50歳代 | 231 | 16.9 |
| | 60歳代 | 329 | 24.0 |
| | 70歳以上 | 364 | 26.6 |
| | 無回答 | 14 | 1.0 |
| 性 別 | 女性 | 840 | 61.3 |
| | 男性 | 518 | 37.8 |
| | 無回答 | 12 | 0.9 |

1-6-2. 事業者アンケート

| 区 分 | | 実数 | 比率 (%) |
|---------|--------------|-------|--------|
| 総 数 | | 1,197 | 1,197 |
| 地 区 | 松江地区 | 423 | 35.3 |
| | 雲南地区 | 130 | 10.9 |
| | 出雲地区 | 254 | 21.2 |
| | 大田地区 | 97 | 8.1 |
| | 浜田地区 | 146 | 12.2 |
| | 益田地区 | 96 | 8.0 |
| | 隠岐地区 | 0 | 0.0 |
| | 無回答 | 51 | 4.3 |
| 業 種 | 農業 | 32 | 2.7 |
| | 林業 | 8 | 0.7 |
| | 漁業 | 6 | 0.5 |
| | 鉱業、採石業、砂利採取業 | 1 | 0.1 |
| | 建設業 | 340 | 28.4 |
| | 電気業 | 16 | 1.3 |
| | ガス業 | 11 | 0.9 |
| | 熱供給業 | 3 | 0.3 |
| | 運輸業、郵便業 | 48 | 4.0 |
| | 製造業 | 142 | 11.9 |
| | その他 | 491 | 41.0 |
| | 無回答 | 99 | 8.3 |
| 従 業 員 数 | 5人未満 | 344 | 28.7 |
| | 5～9人 | 264 | 22.1 |
| | 10～19人 | 233 | 19.5 |
| | 20～29人 | 89 | 7.4 |
| | 30～39人 | 45 | 3.8 |
| | 40～49人 | 40 | 3.3 |
| | 50～69人 | 32 | 2.7 |
| | 70～99人 | 19 | 1.6 |
| | 100～199人 | 26 | 2.2 |
| | 200人以上 | 24 | 2.0 |
| | 無回答 | 81 | 6.8 |

1-7. 標本抽出方法

1-7-1. 県民アンケート

- (1) 母集団：島根県内の市町村に居住する満 18 歳以上の男女
- (2) 標本数：2,200 件
- (3) 抽出方法：層化無作為抽出法

■層化

- (1) 県内の市または郡を単位として、次の 7 地区に分類した。

| |
|------------------|
| 松江地区：松江市、安来市 |
| 雲南地区：雲南市、仁多郡、飯石郡 |
| 出雲地区：出雲市 |
| 大田地区：大田市、邑智郡 |
| 浜田地区：浜田市、江津市 |
| 益田地区：益田市、鹿足郡 |
| 隠岐地区：隠岐郡 |

■標本数の配分

地区別の層における推定母集団数（平成 29 年 10 月 1 日現在の 18 歳以上推計人口）の大きさにより、2,200 の標本を比例配分した。

■抽出

- ① 抽出に関する各層内における市町村の配置順序は、総務省設定の市町村コードに従った。
- ② 対象者の抽出は、地区別・市郡別の層において比例配分した標本数に応じて抽出間隔を下記の通り算定し、選挙人名簿を用いて、抽出した基点から等間隔抽出法によって抽出した。

$$\frac{\text{各層における推計人口合計}}{\text{各層で算出された標本数}} = \text{抽出間隔}$$

- ③ 以上の結果、各地区の標本数は以下のとおりである。

地区別標本数

| 地区 | 摘要 | 計 | 地区 | 摘要 | 計 |
|------|-----|---------|------|-----|---------|
| 松江地区 | 人口 | 198,727 | 浜田地区 | 人口 | 67,961 |
| | 標本数 | 768 | | 標本数 | 263 |
| 雲南地区 | 人口 | 46,452 | 益田地区 | 人口 | 50,659 |
| | 標本数 | 180 | | 標本数 | 196 |
| 出雲地区 | 人口 | 143,040 | 隠岐地区 | 人口 | 17,091 |
| | 標本数 | 554 | | 標本数 | 66 |
| 大田地区 | 人口 | 44,500 | 計 | 人口 | 568,430 |
| | 標本数 | 173 | | 標本数 | 2,200 |

1-7-2. 事業者アンケート

- (1) 母集団：島根県内の市町村に所在する事業所
- (2) 標本数：2,000件
- (3) 抽出方法：無作為抽出（東京商工リサーチのデータを使用）

1-8. 標本誤差

層化無作為抽出法による標本誤差は、次の式で算出される。

$$\pm 2 \sqrt{\frac{N-n}{N-1} \cdot \frac{P(1-P)}{n}}$$

| |
|--------|
| N：母集団数 |
| n：実回答数 |
| P：回答比率 |

なお、Nはnよりもはるかに大きいため、 $\frac{N-n}{N-1} \approx 1$ とみなすことができる。
算出した標本誤差の範囲は次のとおりである。

標本誤差早見表（信頼度 95%）【県民】

| 区 分 | | 実回答数 n | 標本誤差 (%) | | | | |
|-----|-------|-----------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|------|
| | | | 10 または 90 | 20 または 80 | 30 または 70 | 40 または 60 | 50 |
| 総 数 | | 1,370 | 1.6 | 2.2 | 2.5 | 2.6 | 2.7 |
| 地 区 | 松江地区 | 459 | 2.8 | 3.7 | 4.3 | 4.6 | 4.7 |
| | 雲南地区 | 107 | 5.8 | 7.7 | 8.9 | 9.5 | 9.7 |
| | 出雲地区 | 367 | 3.1 | 4.2 | 4.8 | 5.1 | 5.2 |
| | 大田地区 | 111 | 5.7 | 7.6 | 8.7 | 9.3 | 9.5 |
| | 浜田地区 | 156 | 4.8 | 6.4 | 7.3 | 7.8 | 8.0 |
| | 益田地区 | 122 | 5.4 | 7.2 | 8.3 | 8.9 | 9.1 |
| | 隠岐地区 | 38 | 9.7 | 13.0 | 14.9 | 15.9 | 16.2 |
| 年 代 | 20歳未満 | 14 | 16.0 | 21.4 | 24.5 | 26.2 | 26.7 |
| | 20歳代 | 81 | 6.7 | 8.9 | 10.2 | 10.9 | 11.1 |
| | 30歳代 | 131 | 5.2 | 7.0 | 8.0 | 8.6 | 8.7 |
| | 40歳代 | 206 | 4.2 | 5.6 | 6.4 | 6.8 | 7.0 |
| | 50歳代 | 231 | 3.9 | 5.3 | 6.0 | 6.4 | 6.6 |
| | 60歳代 | 329 | 3.3 | 4.4 | 5.1 | 5.4 | 5.5 |
| | 70歳以上 | 364 | 3.1 | 4.2 | 4.8 | 5.1 | 5.2 |
| 性 別 | 女性 | 840 | 2.1 | 2.8 | 3.2 | 3.4 | 3.5 |
| | 男性 | 518 | 2.6 | 3.5 | 4.0 | 4.3 | 4.4 |

※表の見方

「標本誤差」とは、全体（母集団）から一部の標本を抽出して行う標本調査と、全体を対象に行う調査とを比べた時に生じる調査結果上の誤差のことである。

例えば『松江地区（n=459）の、ある設問中の選択肢（例：「そう思う」）の回答比率が10%であった場合、母集団におけるその回答比率の誤差の範囲は±2.8%の範囲内（母集団で「そう思う」と回答する人の比率は、7.2%～12.8%）である、と95%の確率で言える』とみることができる。

「信頼度 95%」とは、100回同じ調査を行って、95回同じ結果（同じ誤差範囲）が出ると想定される、という意味である。

標本誤差早見表（信頼度 95%）【事業者】

| 区 分 | | 実回答数 n | 標本誤差（%） | | | | |
|---------|--------------|-----------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-------|
| | | | 10 または 90 | 20 または 80 | 30 または 70 | 40 または 60 | 50 |
| 総 数 | | 1,197 | 1.7 | 2.3 | 2.6 | 2.8 | 2.9 |
| 地 区 | 松江地区 | 423 | 2.9 | 3.9 | 4.5 | 4.8 | 4.9 |
| | 雲南地区 | 130 | 5.3 | 7.0 | 8.0 | 8.6 | 8.8 |
| | 出雲地区 | 254 | 3.8 | 5.0 | 5.8 | 6.1 | 6.3 |
| | 大田地区 | 97 | 6.1 | 8.1 | 9.3 | 9.9 | 10.2 |
| | 浜田地区 | 146 | 5.0 | 6.6 | 7.6 | 8.1 | 8.3 |
| | 益田地区 | 96 | 6.1 | 8.2 | 9.4 | 10.0 | 10.2 |
| | 隠岐地区 | 0 | - | - | - | - | - |
| 業 種 | 農業 | 32 | 10.6 | 14.1 | 16.2 | 17.3 | 17.7 |
| | 林業 | 8 | 21.2 | 28.3 | 32.4 | 34.6 | 35.4 |
| | 漁業 | 6 | 24.5 | 32.7 | 37.4 | 40.0 | 40.8 |
| | 鉱業、採石業、砂利採取業 | 1 | 60.0 | 80.0 | 91.7 | 98.0 | 100.0 |
| | 建設業 | 340 | 3.3 | 4.3 | 5.0 | 5.3 | 5.4 |
| | 電気業 | 16 | 15.0 | 20.0 | 22.9 | 24.5 | 25.0 |
| | ガス業 | 11 | 18.1 | 24.1 | 27.6 | 29.5 | 30.2 |
| | 熱供給業 | 3 | 34.6 | 46.2 | 52.9 | 56.6 | 57.7 |
| | 運輸業、郵便業 | 48 | 8.7 | 11.5 | 13.2 | 14.1 | 14.4 |
| | 製造業 | 142 | 5.0 | 6.7 | 7.7 | 8.2 | 8.4 |
| その他 | 491 | 2.7 | 3.6 | 4.1 | 4.4 | 4.5 | |
| 従 業 員 数 | 5人未満 | 344 | 3.2 | 4.3 | 4.9 | 5.3 | 5.4 |
| | 5～9人 | 264 | 3.7 | 4.9 | 5.6 | 6.0 | 6.2 |
| | 10～19人 | 233 | 3.9 | 5.2 | 6.0 | 6.4 | 6.6 |
| | 20～29人 | 89 | 6.4 | 8.5 | 9.7 | 10.4 | 10.6 |
| | 30～39人 | 45 | 8.9 | 11.9 | 13.7 | 14.6 | 14.9 |
| | 40～49人 | 40 | 9.5 | 12.6 | 14.5 | 15.5 | 15.8 |
| | 50～69人 | 32 | 10.6 | 14.1 | 16.2 | 17.3 | 17.7 |
| | 70～99人 | 19 | 13.8 | 18.4 | 21.0 | 22.5 | 22.9 |
| | 100～199人 | 26 | 11.8 | 15.7 | 18.0 | 19.2 | 19.6 |
| | 200人以上 | 24 | 12.2 | 16.3 | 18.7 | 20.0 | 20.4 |

第2章 集計結果・分析

2-1. 県民アンケート

ポイント整理

【問1】

- 県民のおよそ半数が、自然とのふれあいを増やすためには、「身近に整備された、自然とふれあうための場所」や「自然環境の保全・再生」が必要と考えている。

【問2～3】

- 食品ロスを減らすために、県民の6-8割が「賞味期限を過ぎてもすぐに捨てるのではなく、自分で食べられるか判断する」「飲食店等で注文しすぎないようにする」「残さず食べる」などに取り組んでいる。
- 一方で、主に「面倒だから」「時間がないから」という理由によって「すぐに食べるものは、食品棚の手前に並ぶ賞味期限の近い商品を購入する」「ばら売りや量り売りの利用」「残った料理は他の料理に利用する」などを常に行っているのは3割程度にとどまり、「保存中に傷んで食べられなくなった」「消費期限・賞味期限切れ」「食べ残し」といった食品ロスが発生している。

【問4】

- 「30・10運動」の認知度は2割程度であった。

【問5】

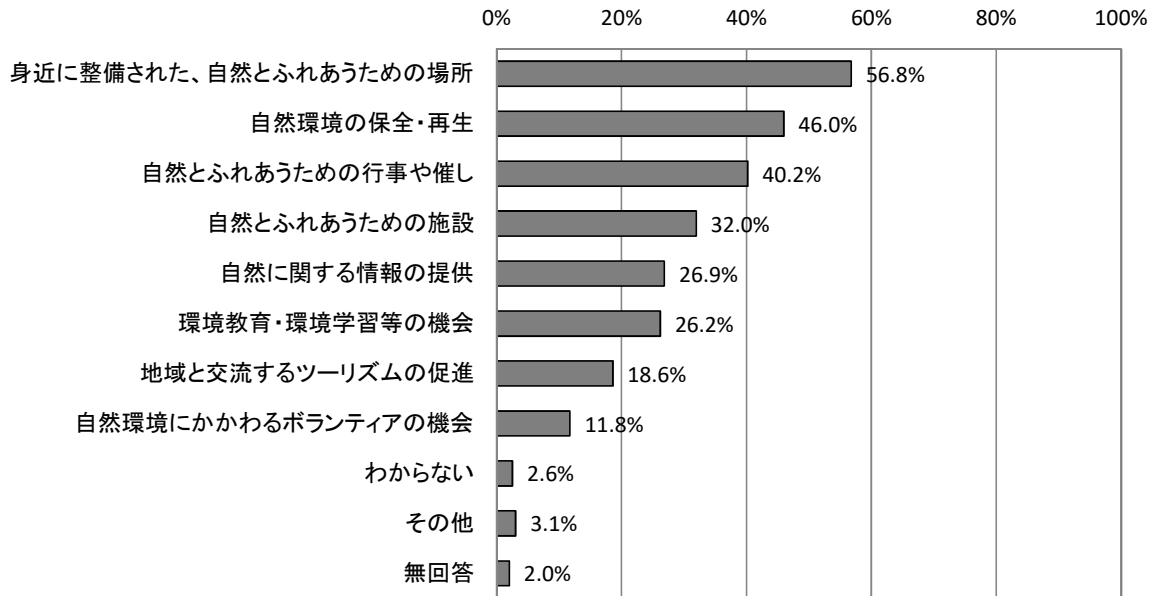
- 日頃の生活の中で県民の7-9割が「物を大切に使い、長期の使用に努めている」「リサイクルしやすいように、資源ごみとして出すペットボトルやびんなどは洗って出す」「ごみを出すときは、市町村の定めた分別方法を徹底している」「生ごみの水切りなど、ごみの減量化を行っている」「買い物時、買い物袋を持参したり、 unnecessaryな包装・買い物袋を断ったりするようにしている」などに取り組んでいる。

【問6】

- 2019年2月にはじまった「しまエコショップ」の認知度は1割程度にとどまった。
- 利用したい店舗の取組状況について、県民の5-7割が「マイバックの持参促進による、レジ袋の削減に取り組んでいる」「地域内の経済循環を促進するため、県内産食品など地産地消に取り組んでいる」と回答した結果となった。

問1 あなたは、自然とのふれあいを増やすためには何が重要だと思いますか。

「身近に整備された、自然とふれあうための場所」が56.8%で最も高く、次いで「自然環境の保全・再生」が46.0%、「自然とふれあうための行事や催し」が40.2%と続いた。



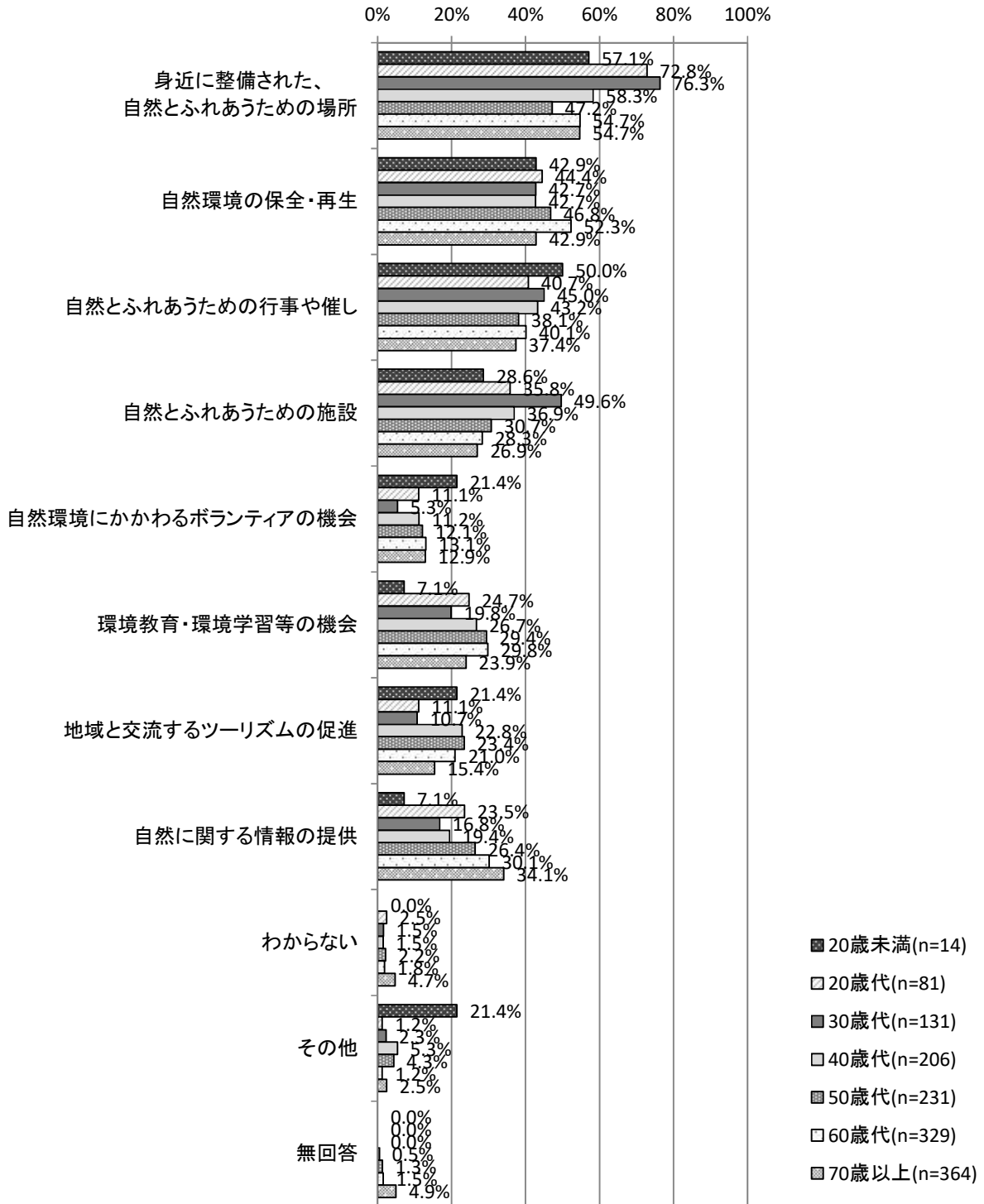
(n=1,370)

| 項目 | 実数 |
|-----------------------|-----|
| 身近に整備された、自然とふれあうための場所 | 778 |
| 自然環境の保全・再生 | 630 |
| 自然とふれあうための行事や催し | 551 |
| 自然とふれあうための施設 | 438 |
| 自然に関する情報の提供 | 368 |
| 環境教育・環境学習等の機会 | 359 |
| 地域と交流するツーリズムの促進 | 255 |
| 自然環境にかかわるボランティアの機会 | 161 |
| わからない | 35 |
| その他(道路の舗装、遊歩道の整備など) | 42 |
| 無回答 | 28 |

※複数選択可能な設問のため、「n：該当者数」と「実数：回答数」は異なる。

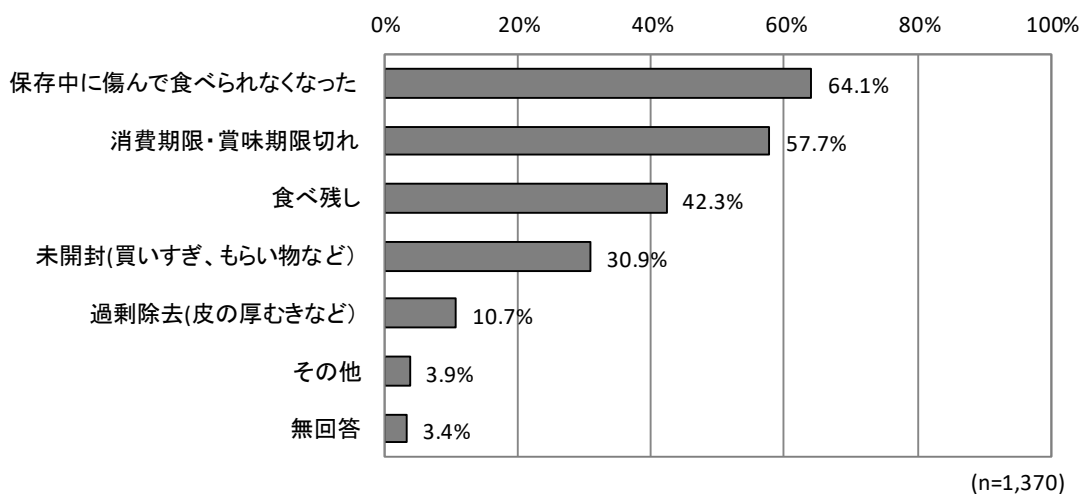
【問1-クロス集計（年代別）】

年代別に見ると、「身近に整備された、自然とふれあうための場所」と「自然とふれあうための施設」は30歳代が一番高く、それ以降は年代が上がるにつれて減少傾向であった。一方で、「自然に関する情報の提供」は年代が上がるにつれて増加傾向であった。



問2 あなたのご家庭では、どんな食品ロスが発生しますか。

「保存中に傷んで食べられなくなった」が64.1%で最も高く、次いで「消費期限・賞味期限切れ」が57.7%、「食べ残し」が42.3%と続いた。



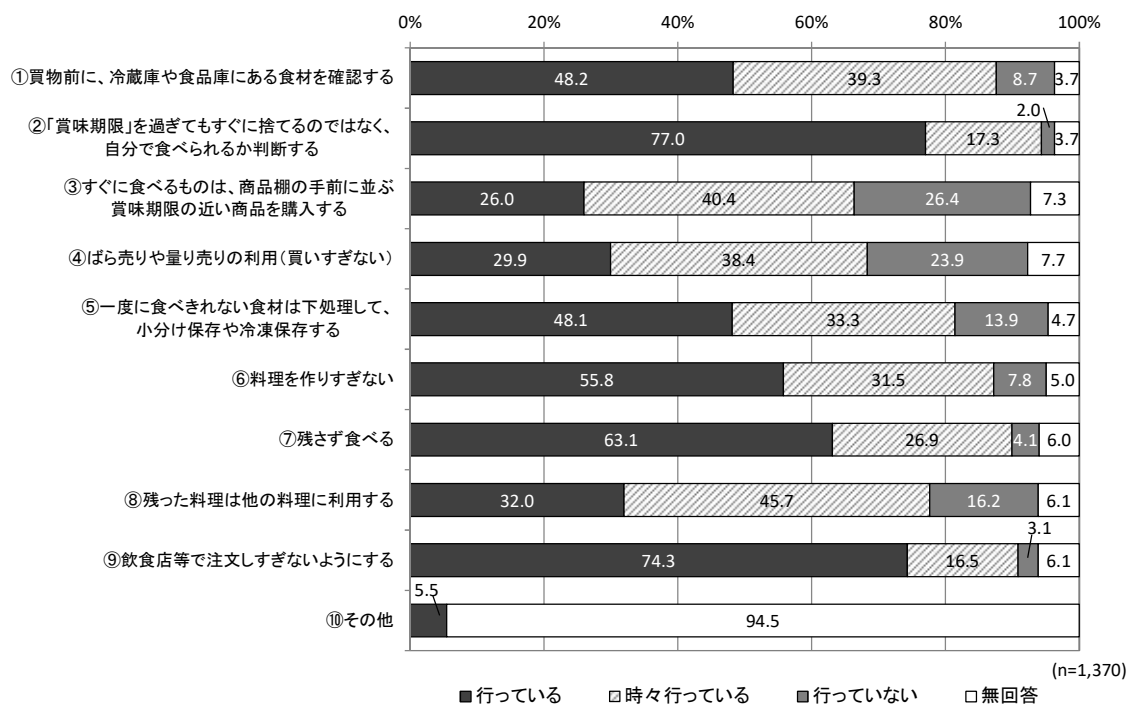
| 項目 | 実数 |
|-------------------|-----|
| 保存中に傷んで食べられなくなった | 878 |
| 消費期限・賞味期限切れ | 791 |
| 食べ残し | 579 |
| 未開封(買いすぎ、もらい物など) | 423 |
| 過剰除去(皮の厚むきなど) | 147 |
| その他(食品ロスが発生しないなど) | 53 |
| 無回答 | 47 |

※複数選択可能な設問のため、「n：該当者数」と「実数：回答数」は異なる。

問3 あなたのご家庭では、食品ロスを減らすために、どのような取組を行っていますか。

「②「賞味期限」を過ぎてもすぐに捨てるのではなく、自分で食べられるか判断する」、「⑦残さず食べる」、「⑨飲食店等で注文しすぎないようにする」は、「行っている」と「時々行っている」を合わせると9割程度以上を占めた。

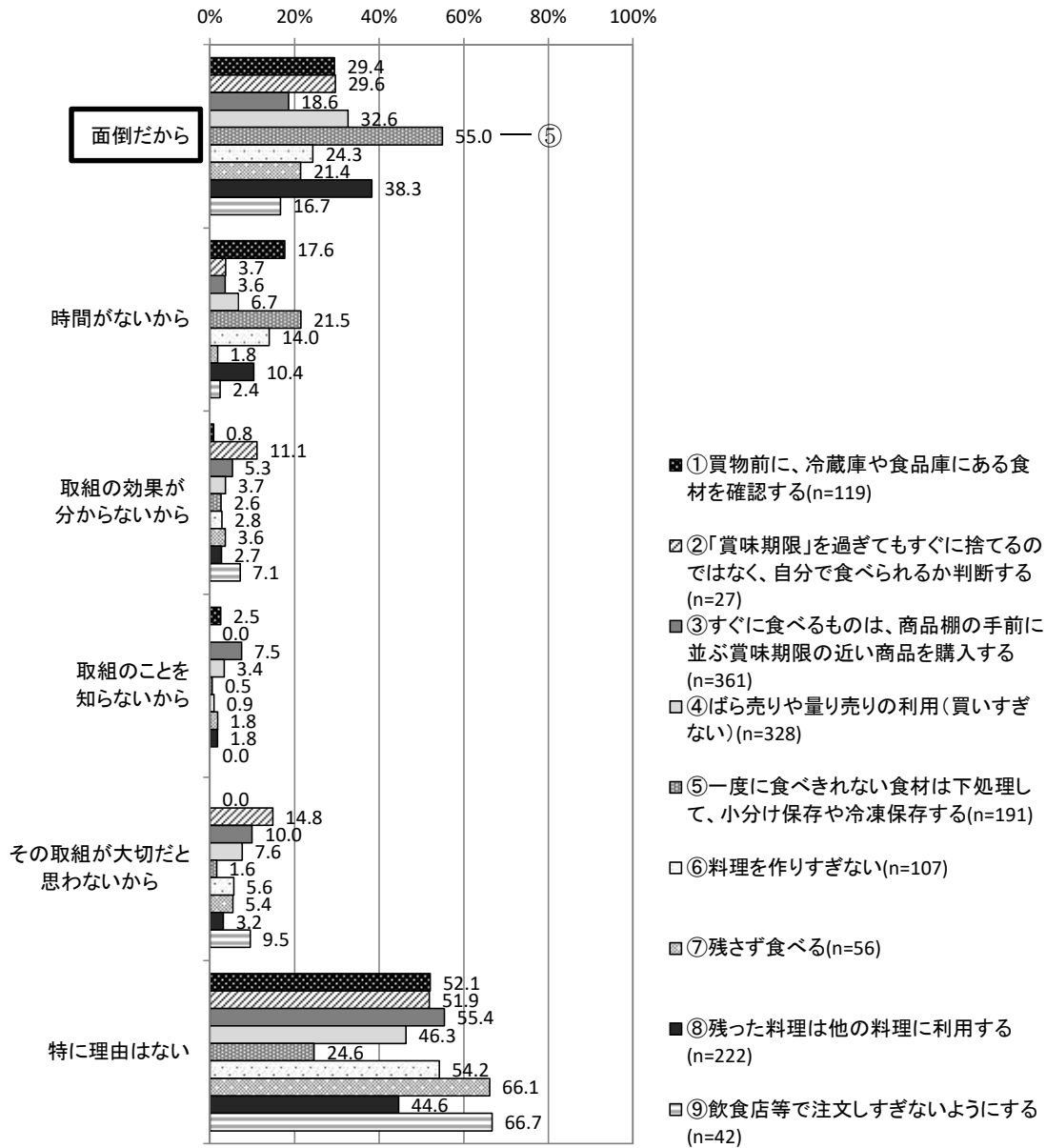
一方、「③すぐに食べるものは、商品棚の手前に並ぶ賞味期限の近い商品を購入する」、「④ばら売りや量り売りの利用（買いすぎない）」は、「行っていない」が25%程度あり、これらは行動変容の可能性があることが分かった。



| 項目 | 行っている | 時々行っている | 行っていない | 無回答 |
|---------------------------------------|-------|---------|--------|-------|
| ①買物前に、冷蔵庫や食品庫にある食材を確認する | 661 | 539 | 119 | 51 |
| ②「賞味期限」を過ぎてもすぐに捨てるのではなく、自分で食べられるか判断する | 1,055 | 237 | 27 | 51 |
| ③すぐに食べるものは、商品棚の手前に並ぶ賞味期限の近い商品を購入する | 356 | 553 | 361 | 100 |
| ④ばら売りや量り売りの利用（買いすぎない） | 410 | 526 | 328 | 106 |
| ⑤一度に食べきれない食材は下処理して、小分け保存や冷凍保存する | 659 | 456 | 191 | 64 |
| ⑥料理を作りすぎない | 764 | 431 | 107 | 68 |
| ⑦残さず食べる | 864 | 368 | 56 | 82 |
| ⑧残った料理は他の料理に利用する | 438 | 626 | 222 | 84 |
| ⑨飲食店等で注文しすぎないようにする | 1,018 | 226 | 42 | 84 |
| ⑩その他（買いすぎない計画的な買物など） | 75 | - | - | 1,295 |

【問3-「行っていない」場合の理由】

全体として「特に理由はない」が高く、特段意識していないことが明らかとなった。
次に「面倒だから」や「時間がないから」が高く、これらの理由をあげる取組は「⑤一度に食べきれない食材は下処理して、小分け保存や冷凍保存する」が最も高かった。
「面倒だから」や「時間がないから」を理由に取組が進まないのであれば、「簡単にできる」ことや「時間がかからない」取組方法を情報提供することで、行動変容のきっかけになると考えられる。



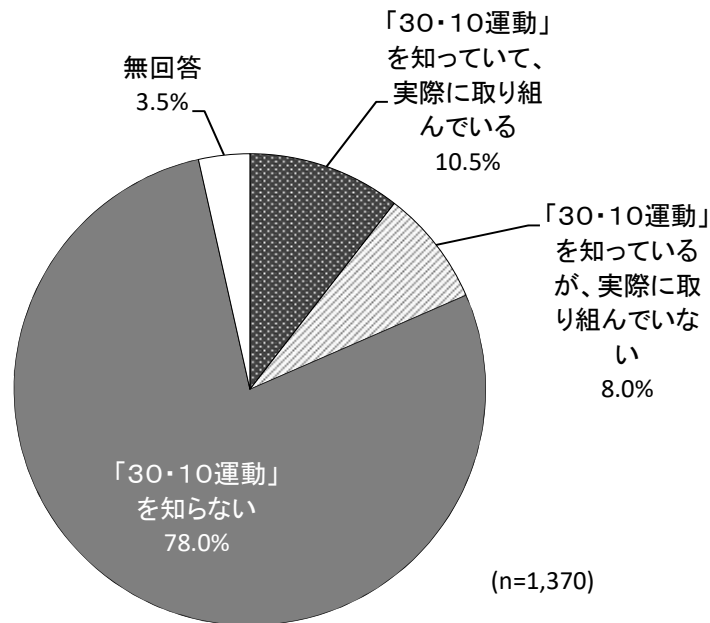
| 項目 | 面倒だから | 時間がないから | 取組の効果が分からないから | 取組のことを知らないから | その取組が大切だと思わないから | 特に理由はない |
|--|-------|---------|---------------|--------------|-----------------|---------|
| ①買物前に、冷蔵庫や食品庫にある食材を確認する | 35 | 21 | 1 | 3 | 0 | 62 |
| ②「賞味期限」を過ぎててもすぐに捨てるのではなく、自分で食べられるか判断する | 8 | 1 | 3 | 0 | 4 | 14 |
| ③すぐに食べるものは、商品棚の手前に並ぶ賞味期限の近い商品を購入する | 67 | 13 | 19 | 27 | 36 | 200 |
| ④ばら売りや量り売りの利用(買いすぎない) | 107 | 22 | 12 | 11 | 25 | 152 |
| ⑤一度に食べきれない食材は下処理して、小分け保存や冷凍保存する | 105 | 41 | 5 | 1 | 3 | 47 |
| ⑥料理を作りすぎない | 26 | 15 | 3 | 1 | 6 | 58 |
| ⑦残さず食べる | 12 | 1 | 2 | 1 | 3 | 37 |
| ⑧残った料理は他の料理に利用する | 85 | 23 | 6 | 4 | 7 | 99 |
| ⑨飲食店等で注文しすぎないようにする | 7 | 1 | 3 | 0 | 4 | 28 |

※複数選択可能な設問のため、「n：該当者数」と「実数：回答数」は異なる。

問4 島根県では、食品ロス削減に向けて、「30・10運動」を行っています。

あなたの「30・10運動」の取組について教えてください。

「30・10運動」を知らないが78.0%で最も高く、次いで「30・10運動」を知っていて、実際に取り組んでいるが10.5%、「30・10運動」を知っているが、実際に取り組んでいないが8.0%と続いた。

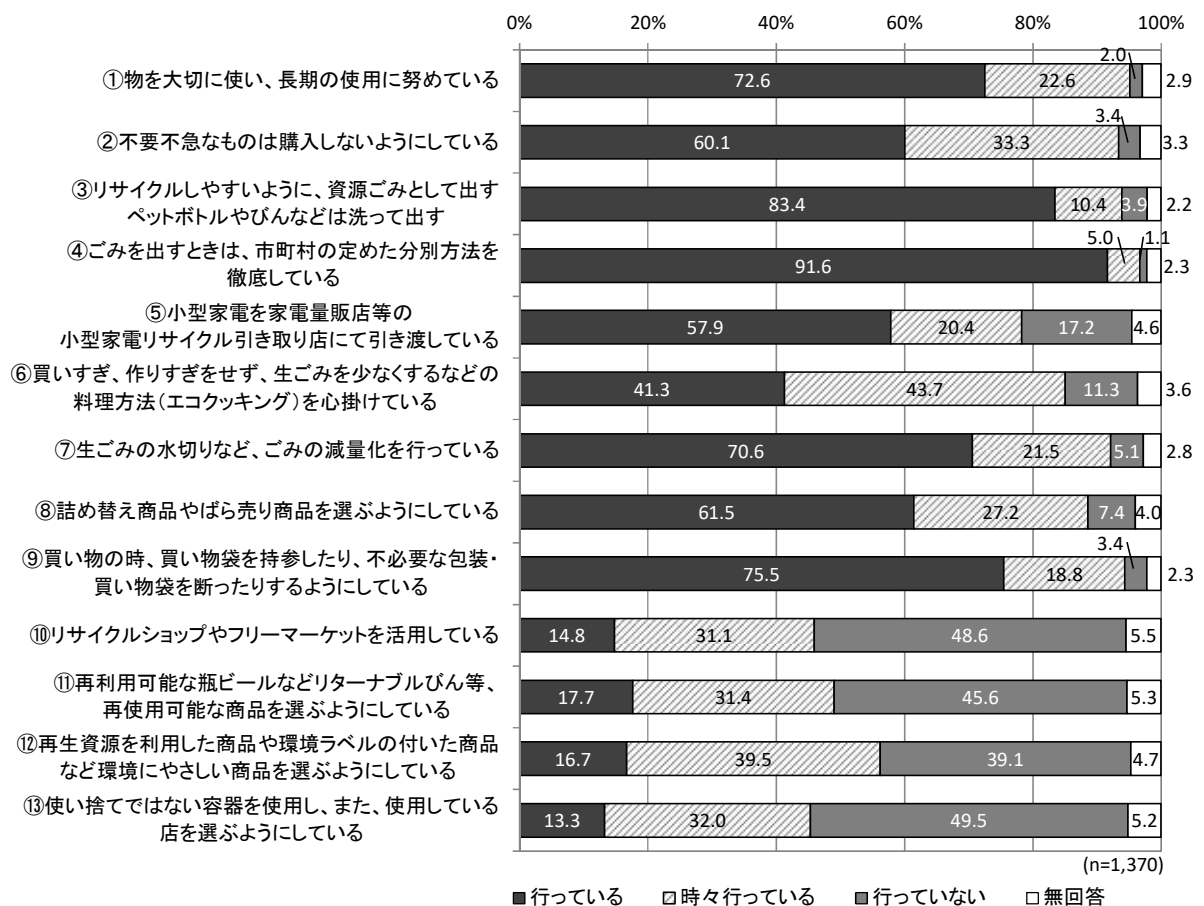


| 項目 | 実数 |
|------------------------------|-------|
| 「30・10運動」を知っていて、実際に取り組んでいる | 144 |
| 「30・10運動」を知っているが、実際に取り組んでいない | 109 |
| 「30・10運動」を知らない | 1,069 |
| 無回答 | 48 |

問5 あなたのご家庭では、日頃の生活の中で次の行動をどの程度行っていますか。

「①物を大切に使い、長期の使用に努めている」、「②不要不急なものは購入しないようにしている」、「③リサイクルしやすいように、資源ごみとして出すペットボトルやびんなどは洗って出す」、「④ごみを出すときは、市町村の定めた分別方法を徹底している」、「⑦生ごみの水切りなど、ごみの減量化を行っている」、「⑨買い物の時、買い物袋を持参したり、 unnecessary包装・買い物袋を断ったりするようにしている」は‘行っている’と‘時々行っている’を合わせると9割以上を占めた。

一方、「⑩リサイクルショップやフリーマーケットを活用している」、「⑪再利用可能な瓶ビールなどリターナブルびん等、再使用可能な商品を選ぶようにしている」、「⑬使い捨てではない容器を使用し、また、使用している店を選ぶようにしている」は行っていないが約5割となっている。



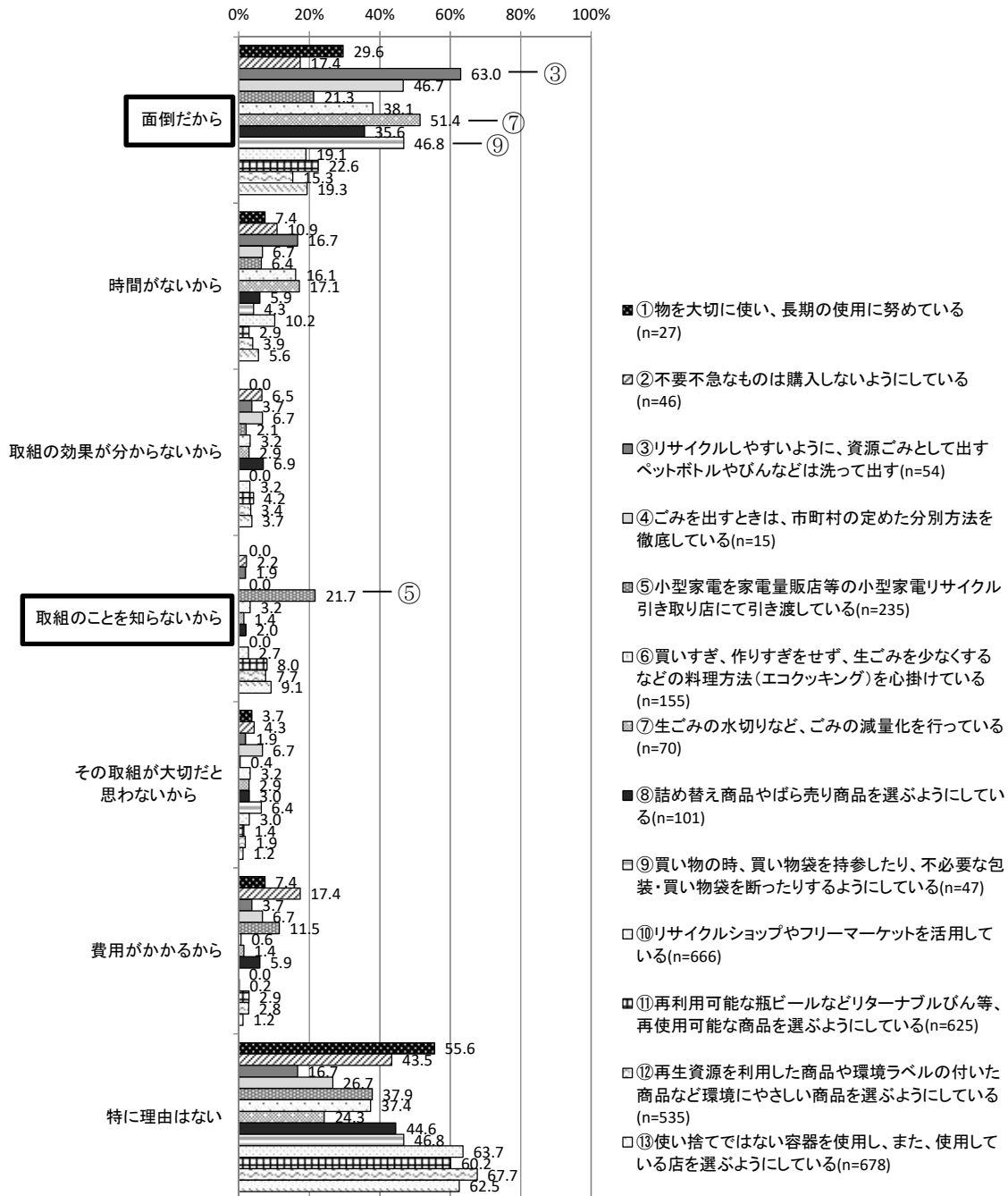
| 項目 | 行っている | 時々行っている | 行っていない | 無回答 |
|--|-------|---------|--------|-----|
| ①物を大切に使い、長期の使用に努めている | 994 | 309 | 27 | 40 |
| ②不要不急なものは購入しないようにしている | 823 | 456 | 46 | 45 |
| ③リサイクルしやすいように、資源ごみとして出すペットボトルやびんなどは洗って出す | 1,143 | 143 | 54 | 30 |
| ④ごみを出すときは、市町村の定めた分別方法を徹底している | 1,255 | 69 | 15 | 31 |
| ⑤小型家電を家電量販店等の小型家電リサイクル引き取り店にて引き渡している | 793 | 279 | 235 | 63 |
| ⑥買いすぎ、作りすぎをせず、生ごみを少なくするなどの料理方法(エコクッキング)を心掛けている | 566 | 599 | 155 | 50 |
| ⑦生ごみの水切りなど、ごみの減量化を行っている | 967 | 295 | 70 | 38 |
| ⑧詰め替え商品やばら売り商品を選ぶようにしている | 842 | 372 | 101 | 55 |
| ⑨買い物時、買い物袋を持参したり、不必要な包装・買い物袋を断ったりするようにしている | 1,034 | 258 | 47 | 31 |
| ⑩リサイクルショップやフリーマーケットを活用している | 203 | 426 | 666 | 75 |
| ⑪再利用可能な瓶ビールなどリターナブルびん等、再利用可能な商品を選ぶようにしている | 242 | 430 | 625 | 73 |
| ⑫再生資源を利用した商品や環境ラベルの付いた商品など環境にやさしい商品を選ぶようにしている | 229 | 541 | 535 | 65 |
| ⑬使い捨てではない容器を使用し、また、使用している店を選ぶようにしている | 182 | 439 | 678 | 71 |

【問5-「行っていない」場合の理由】

全体として「面倒だから」、「特に理由はない」が高かった。

「面倒だから」の割合は、「③リサイクルしやすいように、資源ごみとして出すペットボトルやびんなどは洗って出す」、「⑦生ごみの水切りなど、ごみの減量化を行っている」、「⑨買い物の時、買い物袋を持参したり、 unnecessaryな包装・買い物袋を断ったりするようにしている」が高かった。

「取組のことを知らないから」では他の項目に比べて「⑤小型家電を家電量販店等の小型家電リサイクル引き取り店にて引き渡している」が顕著に高かった。



| 項目 | 面倒だから | 時間がないから | 取組の効果が分からな いから | 取組のことを知らない から | その取組が大切だと思 わないから | 費用がかか るから | 特に理由は ない |
|--|-------|---------|-------------------|------------------|---------------------|--------------|-------------|
| ①物を大切に使い、長期の使用に努めている | 8 | 2 | 0 | 0 | 1 | 2 | 15 |
| ②不要不急なものは購入しないようにしている | 8 | 5 | 3 | 1 | 2 | 8 | 20 |
| ③リサイクルしやすいように、資源ごみとして出すペットボトルやびんなどは洗って出す | 34 | 9 | 2 | 1 | 1 | 2 | 9 |
| ④ごみを出すときは、市町村の定めた分別方法を徹底している | 7 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 |
| ⑤小型家電を家電量販店等の小型家電リサイクル引き取り店にて引き渡している | 50 | 15 | 5 | 51 | 1 | 27 | 89 |
| ⑥買いすぎ、作りすぎをせず、生ごみを少なくするなどの料理方法(エコクッキング)を心掛けている | 59 | 25 | 5 | 5 | 5 | 1 | 58 |
| ⑦生ごみの水切りなど、ごみの減量化を行っている | 36 | 12 | 2 | 1 | 2 | 1 | 17 |
| ⑧詰め替え商品やばら売り商品を選ぶようにしている | 36 | 6 | 7 | 2 | 3 | 6 | 45 |
| ⑨買い物の時、買い物袋を持参したり、 unnecessaryな包装・買い物袋を断ったりするようにしている | 22 | 2 | 0 | 0 | 3 | 0 | 22 |
| ⑩リサイクルショップやフリーマーケットを活用している | 127 | 68 | 21 | 18 | 20 | 1 | 424 |
| ⑪再利用可能な瓶ビールなどリターナブルびん等、再使用可能な商品を選ぶようにしている | 141 | 18 | 26 | 50 | 9 | 18 | 376 |
| ⑫再生資源を利用した商品や環境ラベルの付いた商品など環境にやさしい商品を選ぶようにしている | 82 | 21 | 18 | 41 | 10 | 15 | 362 |
| ⑬使い捨てではない容器を使用し、また、使用している店を選ぶようにしている | 131 | 38 | 25 | 62 | 8 | 8 | 424 |

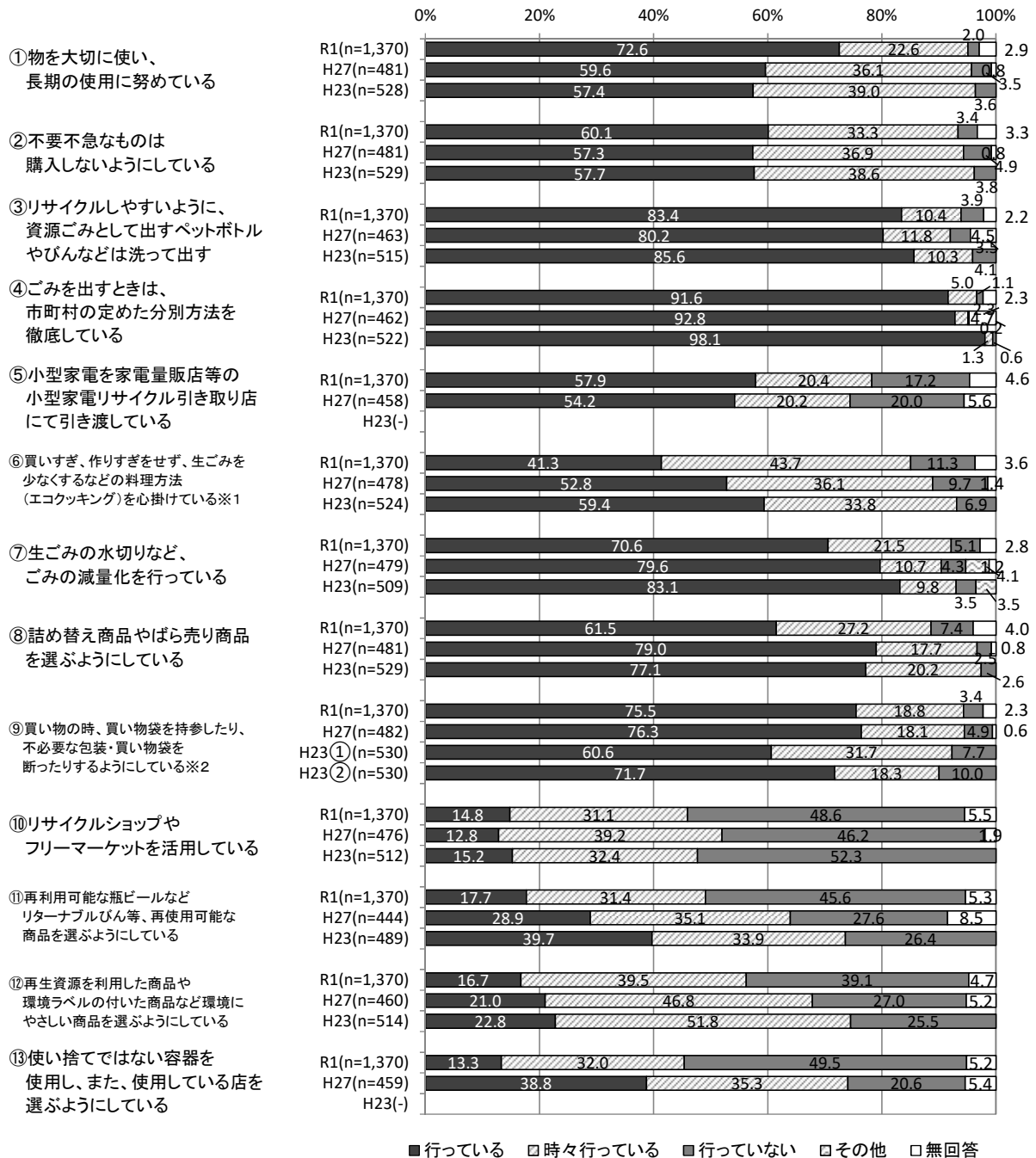
※複数選択可能な設問のため、「n：該当者数」と「実数：回答数」は異なる。

【問5-経年変化】

「④ごみを出すときは、市町村の定めた分別方法を徹底している」や「③リサイクルしやすいように、資源ごみとして出すペットボトルやびんなどは洗って出す」は、継続的に高い割合で推移していた。

「①物を大切に使い、長期の使用に努めている」はH23・27年に比べ10ポイント以上‘行っている’の回答が増加した。

一方で、「⑥買いすぎ、作りすぎをせず、生ごみを少なくするなどの料理方法(エコクッキング)を心掛けている」や「⑧詰め替え商品やばら売り商品を選ぶようにしている」、「⑪再利用可能な瓶ビールなどリターナブルびん等、再使用可能な商品を選ぶようにしている」、「⑬使い捨てではない容器を使用し、また、使用している店を選ぶようにしている」はH27年に比べ10ポイント以上‘行っている’の回答が減少した。



※) H23 年度、H27 年度、R 元年度で「項目 (設問内容)」が異なるもの

※1 ⑥H23 年設問：料理は作りすぎをせず、また残った料理は上手く使うよう心がけて台所ごみを少なくするように努めていますか

※2 ⑨H23 年①設問：マイバックを持参していますか

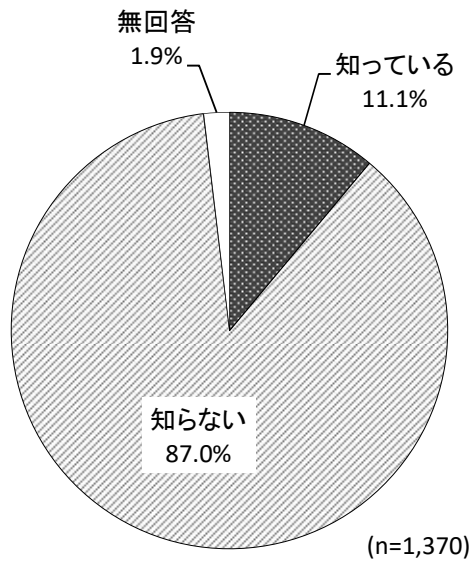
⑨H23 年②設問：不必要な包装・買い物袋を断っていますか

問6 島根県では環境に配慮した取組を行っている店舗・企業を「しまエコショップ」として登録しています。

問5の選択肢⑧～⑬などの環境に優しい消費行動を推進するため、しまエコショップでも取組を進めているところです。

(1) あなたは「しまエコショップ」をご存じですか？

「知っている」は1割程度にとどまり、「知らない」が約9割を占めた。

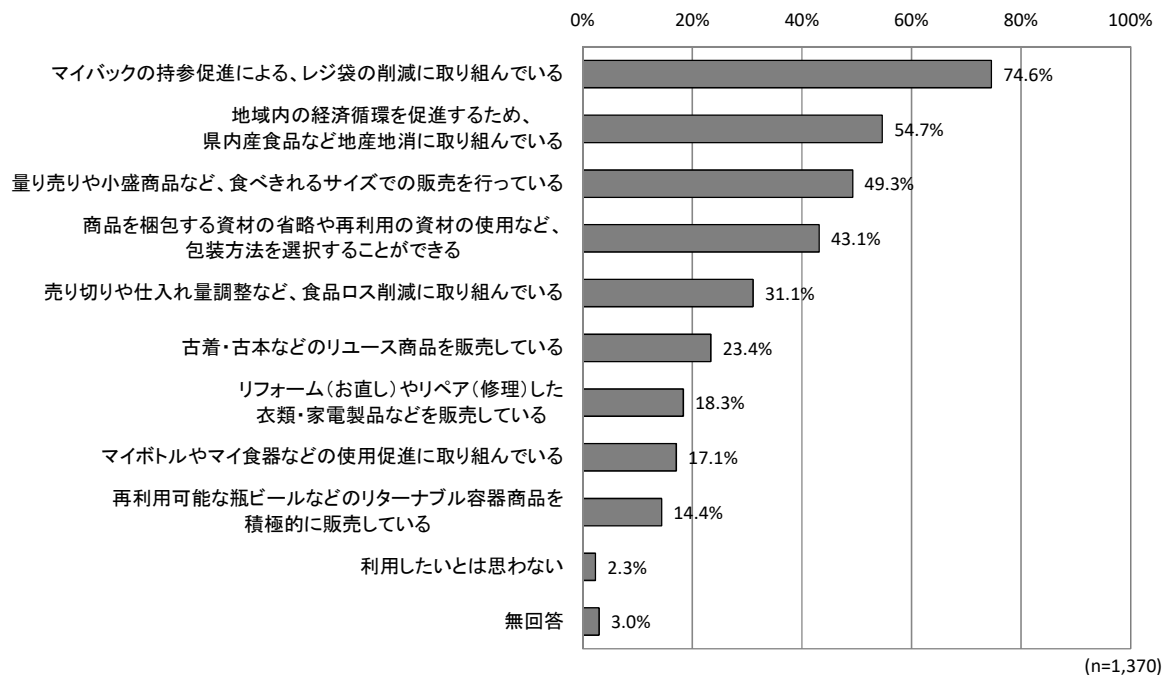


| 項目 | 実数 |
|-------|-------|
| 知っている | 152 |
| 知らない | 1,192 |
| 無回答 | 26 |

(2) 「しまエコショップ」では、以下のような、環境に配慮した取組を行っています。

あなたは、どのような取組を行う店舗を利用したいと思いますか。

「マイバックの持参促進による、レジ袋の削減に取り組んでいる」が74.6%で最も多く、次いで「地域内の経済循環を促進するため、県内産食品など地産地消に取り組んでいる」が54.7%、「量り売りや小盛商品など、食べきれないサイズでの販売を行っている」が49.3%と続いた。



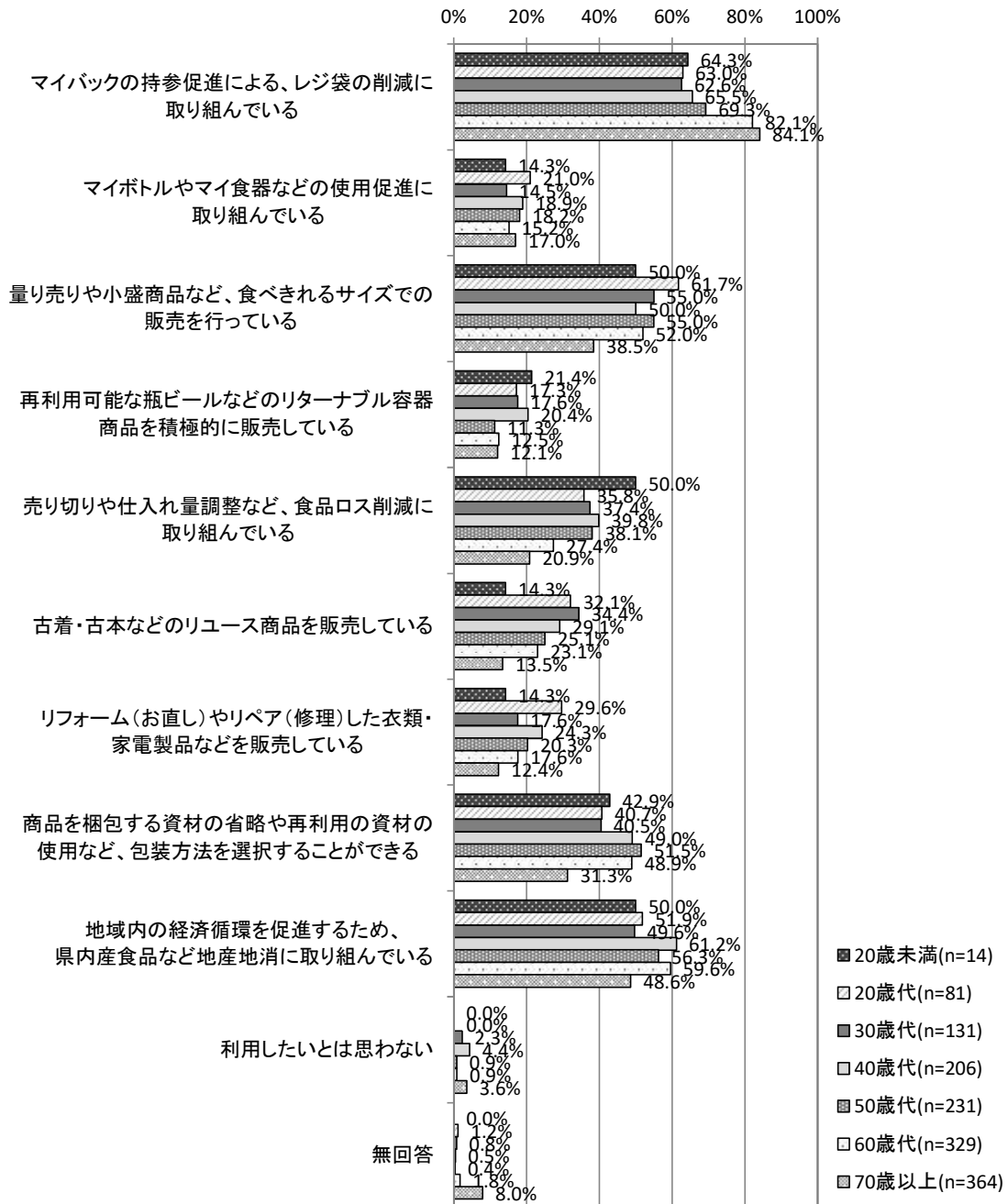
| 項目 | 実数 |
|--|-------|
| マイバックの持参促進による、レジ袋の削減に取り組んでいる | 1,022 |
| 地域内の経済循環を促進するため、県内産食品など地産地消に取り組んでいる | 749 |
| 量り売りや小盛商品など、食べきれないサイズでの販売を行っている | 675 |
| 商品を梱包する資材の省略や再利用の資材の使用など、包装方法を選択することができる | 591 |
| 売り切りや仕入れ量調整など、食品ロス削減に取り組んでいる | 426 |
| 古着・古本などのリユース商品を販売している | 320 |
| リフォーム(お直し)やリペア(修理)した衣類・家電製品などを販売している | 251 |
| マイボトルやマイ食器などの使用促進に取り組んでいる | 234 |
| 再利用可能な瓶ビールなどのリターナブル容器商品を積極的に販売している | 197 |
| 利用したいとは思わない | 32 |
| 無回答 | 41 |

※複数選択可能な設問のため、「n：該当者数」と「実数：回答数」は異なる。

【問6(2)-クロス集計(年代別)】

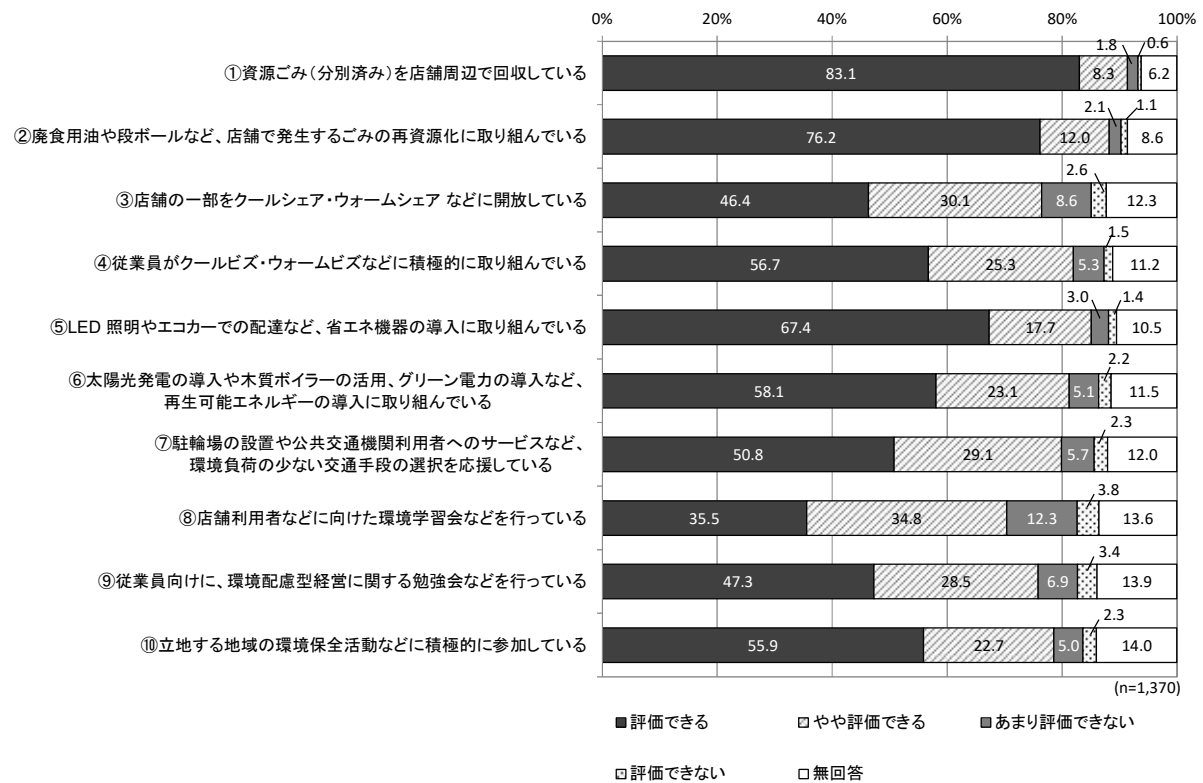
年代別に見ると、「マイバッグの持参促進による、レジ袋の削減に取り組んでいる」は年代があがるにつれて店舗を利用したいと思う割合が高くなる傾向であった。

「量り売りや小盛商品など、食べきれるサイズでの販売を行っている」や「売り切りや仕入れ量調整など、食品ロス削減に取り組んでいる」、「商品を梱包する資材の省略や再利用の資材の使用など、包装方法を選択することができる」では、70歳以上はほかの年代に比べ低くなっている。



(3) 以下のような「しまエコショップ」の取組について、あなたが評価する項目をお聞かせください。

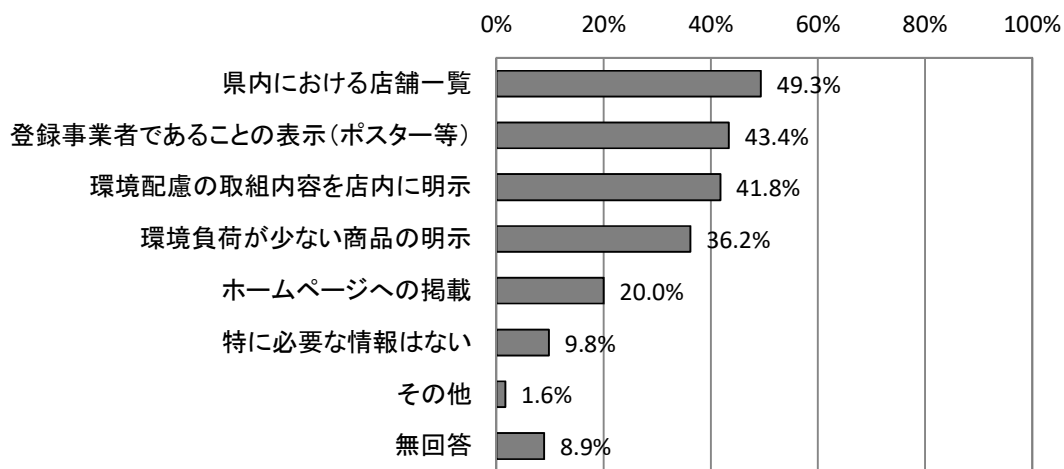
評価できる割合が高いのは、「①資源ごみ(分別済み)を店舗周辺で回収している」が83.1%で最も高く、次いで「②廃食用油や段ボールなど、店舗で発生するごみの再資源化に取り組んでいる」が76.2%と続いた。



| 項目 | 評価できる | やや評価できる | あまり評価できない | 評価できない | 無回答 |
|--|-------|---------|-----------|--------|-----|
| ①資源ごみ(分別済み)を店舗周辺で回収している | 1,138 | 114 | 25 | 8 | 85 |
| ②廃食用油や段ボールなど、店舗で発生するごみの再資源化に取り組んでいる | 1,044 | 164 | 29 | 15 | 118 |
| ③店舗の一部をクールシェア・ウォームシェアなどに開放している | 635 | 413 | 118 | 36 | 168 |
| ④従業員がクールビズ・ウォームビズなどに積極的に取り組んでいる | 777 | 346 | 73 | 21 | 153 |
| ⑤LED照明やエコカーでの配達など、省エネ機器の導入に取り組んでいる | 923 | 243 | 41 | 19 | 144 |
| ⑥太陽光発電の導入や木質ボイラーの活用、グリーン電力の導入など、再生可能エネルギーの導入に取り組んでいる | 796 | 317 | 70 | 30 | 157 |
| ⑦駐輪場の設置や公共交通機関利用者へのサービスなど、環境負荷の少ない交通手段の選択を応援している | 696 | 399 | 78 | 32 | 165 |
| ⑧店舗利用者などに向けた環境学習会などを行っている | 487 | 477 | 168 | 52 | 186 |
| ⑨従業員向けに、環境配慮型経営に関する勉強会などを行っている | 648 | 391 | 94 | 46 | 191 |
| ⑩立地する地域の環境保全活動などに積極的に参加している | 766 | 311 | 69 | 32 | 192 |

(4) 「しまエコショップ」について、ほしい情報があればお選びください。

「県内における店舗一覧」が49.3%で最も高く、次いで「登録事業者であることの表示(ポスター等)」が43.4%、「環境配慮の取組内容を店内に明示」が41.8%と続いた。



(n=1,370)

| 項目 | 実数 |
|----------------------|-----|
| 県内における店舗一覧 | 676 |
| 登録事業者であることの表示(ポスター等) | 594 |
| 環境配慮の取組内容を店内に明示 | 572 |
| 環境負荷が少ない商品の明示 | 496 |
| ホームページへの掲載 | 274 |
| 特に必要な情報はない | 134 |
| その他(CM、テレビ内での宣伝など) | 22 |
| 無回答 | 122 |

※複数選択可能な設問のため、「n：該当者数」と「実数：回答数」は異なる。

問7 環境についてのご意見等がありましたら、ご自由にお書きください。

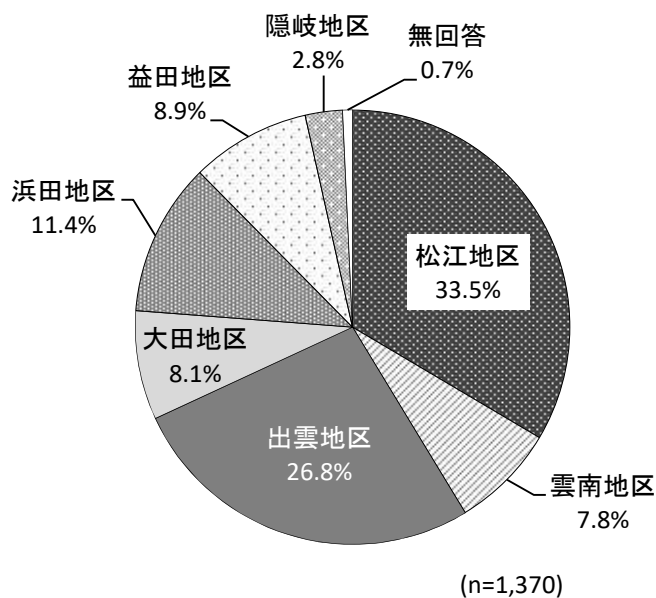
| 分類 | 件数 | 意見等の概要 |
|-------------|----|--------------------------------|
| 廃棄物対策・リサイクル | 83 | リサイクルへの意欲、廃棄物対策への強化、分別に対する課題など |
| エコショップ | 34 | 「しまエコショップ」の認知度の低さ、周知への課題など |
| 地球温暖化対策・省エネ | 26 | 地球温暖化対策の周知の必要性、省エネ方法など |
| 情報発信 | 26 | 情報発信不足、情報発信方法の提案など |
| 食品ロス | 25 | 食品ロスの対策方法、食品ロスの現状報告など |
| 自然保護・環境整備 | 24 | 自然保護・環境整備に関する要望、現状報告など |
| 30・10運動 | 8 | 30・10運動の認知度の低さ、周知の必要性など |
| 環境教育・人材育成 | 6 | 幼いころからの環境教育の必要性など |
| 環境美化・清掃 | 6 | 町内の環境美化活動への懸念など |
| 環境問題全般 | 49 | 将来に対する不安、環境問題への取組重要性など |
| その他 | 29 | アンケート自体に対する疑問・意見など |

問8 あなたご自身のことについてお聞かせください。

(1) お住まいの市町村

回答された市町村名をもとに、7地区に分類した。

「松江地区」が33.5%で最も高く、次いで「出雲地区」が26.8%で、「浜田地区」が11.4%と続いた。



| 地区名 | 実数 |
|-------|-----|
| 松江地区 | 459 |
| 松江市 | 379 |
| 安来市 | 80 |
| 雲南地区 | 107 |
| 雲南市 | 74 |
| 奥出雲町 | 23 |
| 飯南町 | 10 |
| 出雲地区 | 367 |
| 出雲市 | 367 |
| 大田地区 | 111 |
| 大田市 | 71 |
| 川本町 | 6 |
| 美郷町 | 8 |
| 邑南町 | 26 |
| 浜田地区 | 156 |
| 浜田市 | 107 |
| 江津市 | 49 |
| 益田地区 | 122 |
| 益田市 | 95 |
| 津和野町 | 17 |
| 吉賀町 | 10 |
| 隠岐地区 | 38 |
| 海士町 | 4 |
| 西ノ島町 | 7 |
| 知夫村 | 4 |
| 隠岐の島町 | 23 |
| 無回答 | 10 |

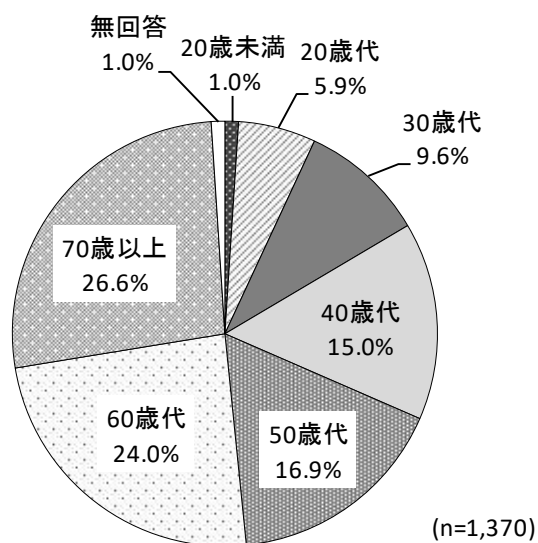
(参考)

| | 松江地区 | 雲南地区 | 出雲地区 | 大田地区 | 浜田地区 | 益田地区 | 隠岐地区 | 無回答 |
|------------------------------|---------|--------|---------|--------|--------|--------|--------|-----|
| R1 (n=1,370) | 459 | 107 | 367 | 111 | 156 | 122 | 38 | 10 |
| 国勢調査 (H27) ・ 県人口 (n=579,050) | 200,701 | 49,063 | 141,683 | 46,953 | 70,357 | 52,595 | 17,698 | 0 |

※H23、H27年度の回答票には居住する地区の回答欄が存在しないため、地区別の回答状況は不明。

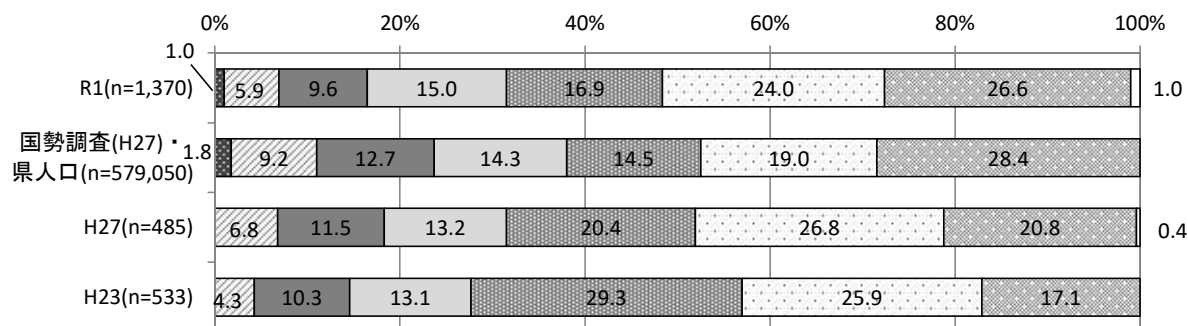
(2) あなたの年齢

「70歳以上」が26.6%で最も高く、次いで「60歳代」が24.0%、「50歳代」が16.9%と続いた。



| 項目 | 実数 |
|-------|-----|
| 20歳未満 | 14 |
| 20歳代 | 81 |
| 30歳代 | 131 |
| 40歳代 | 206 |
| 50歳代 | 231 |
| 60歳代 | 329 |
| 70歳以上 | 364 |
| 無回答 | 14 |

(参考)

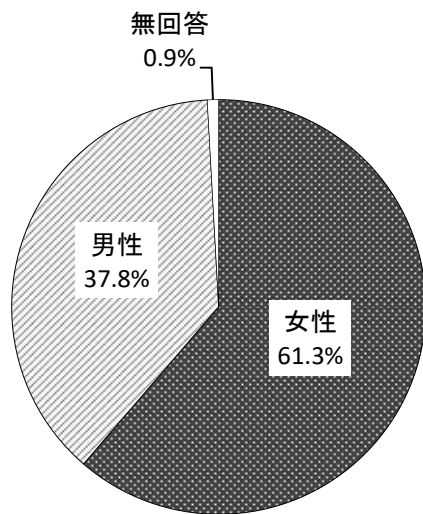


■10歳代 □20歳代 ■30歳代 □40歳代 ■50歳代 □60歳代 ■70歳代以上 □無回答

| | 10歳代 | 20歳代 | 30歳代 | 40歳代 | 50歳代 | 60歳代 | 70歳代以上 | 無回答 |
|-------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|-----|
| R1 (n=1,370) | 14 | 81 | 131 | 206 | 231 | 329 | 364 | 14 |
| 国勢調査(H27)・ 県人口 (n=579,050) | 10,651 | 53,527 | 73,617 | 82,523 | 84,243 | 110,219 | 164,270 | 0 |
| H27 (n=485) | 0 | 33 | 56 | 64 | 99 | 130 | 101 | 2 |
| H23 (n=533) | 0 | 23 | 55 | 70 | 156 | 138 | 91 | 0 |

(3) あなたの性別

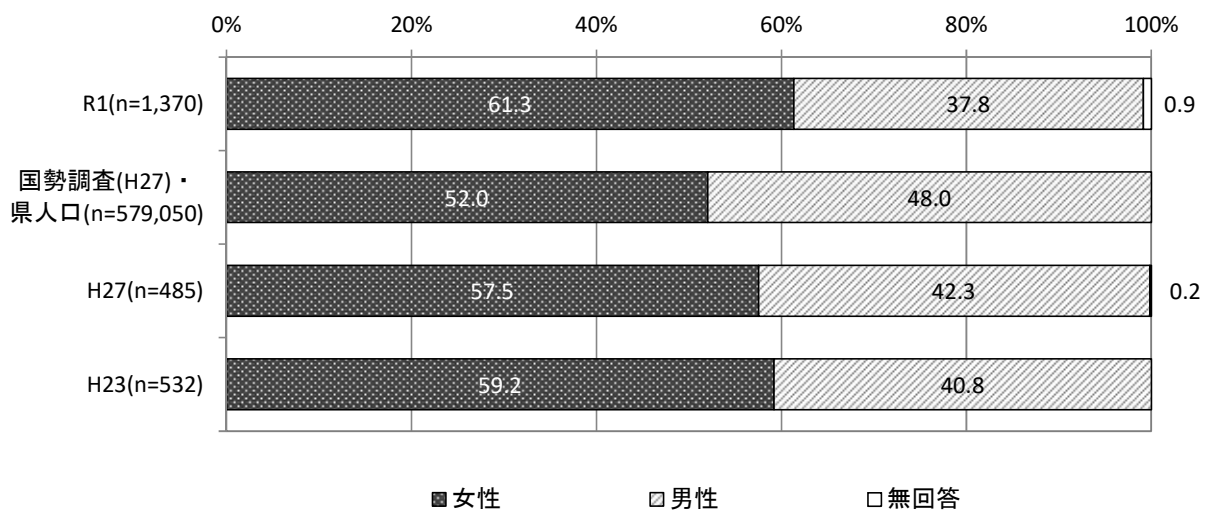
「女性」が約6割を占めた。



| 項目 | 実数 |
|-----|-----|
| 女性 | 840 |
| 男性 | 518 |
| 無回答 | 12 |

(n=1,370)

(参考)



| | 女性 | 男性 | 無回答 |
|------------------------------|---------|---------|-----|
| R1(n=1,370) | 840 | 518 | 12 |
| 国勢調査(H27)・ 県人口(n=579,050) | 361,240 | 333,112 | 0 |
| H27(n=485) | 279 | 205 | 1 |
| H23(n=532) | 217 | 315 | 0 |

2-2. 事業者アンケート

ポイント整理

【問1】

- 環境への取組と企業活動の関係性は、「今後の業績を左右する重要な要素の一つとして取り組んでいる」「社会貢献の一つである」を合わせると約5割が一定程度の認識を示している結果となった。
- 一方で、「重要と認識しているが取組まで至っていない」「環境への取組と企業活動は関連がないと考えている」を合わせると約3割程度に上ることから意識啓発する必要がある。

【問2】

- SDGsの認知度は3割程度であり、今後取組を進めるためには事業所の3-6割が「導入のための情報提供」「補助金や融資制度などの費用面における支援」「セミナーや講習会などの学習の場の提供」が必要と考えている。

【問3】

- 食品を取り扱う部署が存在する事業所1割の内、食品ロスを減らすために約6割が「計画的な製造を行っている」「予約販売や仕入れ調整などを行っている」などに取り組んでいる。
- 一方で、「今後、行いたいと思っている」の内容で「計画的な製造を行っている」が約1割という結果となった。

【問4】

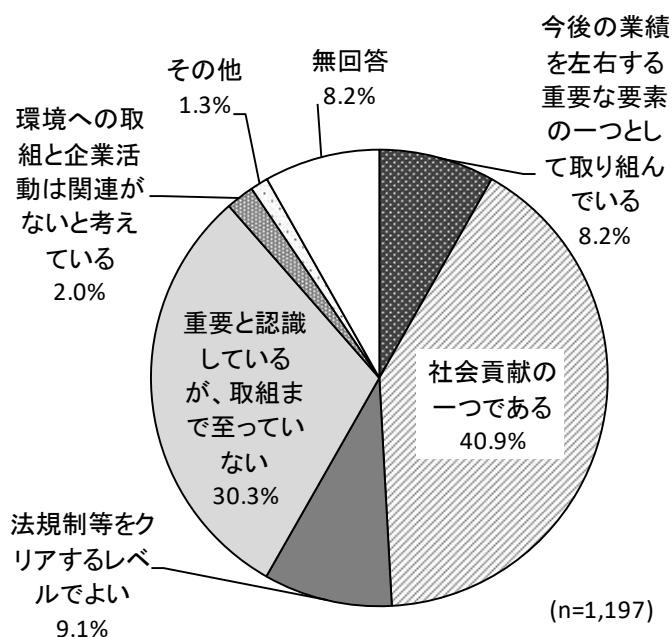
- 「30・10運動」の認知度は約4割であった。

【問5】

- 環境保全への取組状況は、事業所の約2割が「発生する廃棄物の量と種類を把握し、具体的な削減・リサイクル目標や計画を立てている」「自社に関する主要な環境法規制を把握し、遵守している」などに取り組んでいる。
- 一方で、主に「取組のことを知らないから」「人員が不足しているから」という理由によって「周辺地域の環境保全活動を行い、自治体や地域団体の活動に積極的に参加している」「自社に関する主要な環境法規制を把握し、遵守している」などを常に行っていないのは約1割という結果となった。

問 1 貴事業所では、企業の環境への取組と企業活動のあり方についてどう思われますか。

「社会貢献の一つである」が40.9%で最も高く、次いで「重要と認識しているが、取組まで至っていない」が30.3%で、「法規制等をクリアするレベルでよい」が9.1%と続いた。

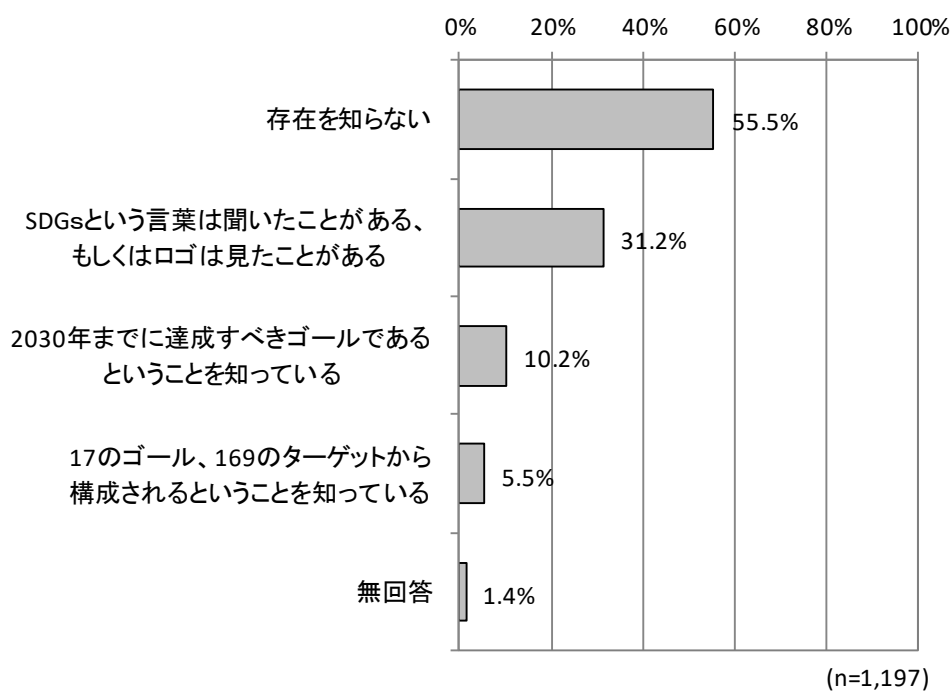


| 項目 | 実数 |
|------------------------------|-----|
| 今後の業績を左右する重要な要素の一つとして取り組んでいる | 98 |
| 社会貢献の一つである | 490 |
| 法規制等をクリアするレベルでよい | 109 |
| 重要と認識しているが、取組まで至っていない | 363 |
| 環境への取組と企業活動は関連がないと考えている | 24 |
| その他(可能な範囲で取り組むなど) | 15 |
| 無回答 | 98 |

問2 持続可能な開発目標（SDGs）についてお尋ねします。

(1) SDGsについて、どの程度ご存じですか。

「存在を知らない」が55.5%で最も高く、次いで「SDGsという言葉は聞いたことがある、もしくはロゴは見たことがある」が31.2%で、「2030年までに達成すべきゴールであるということを知っている」が10.2%と続いた。



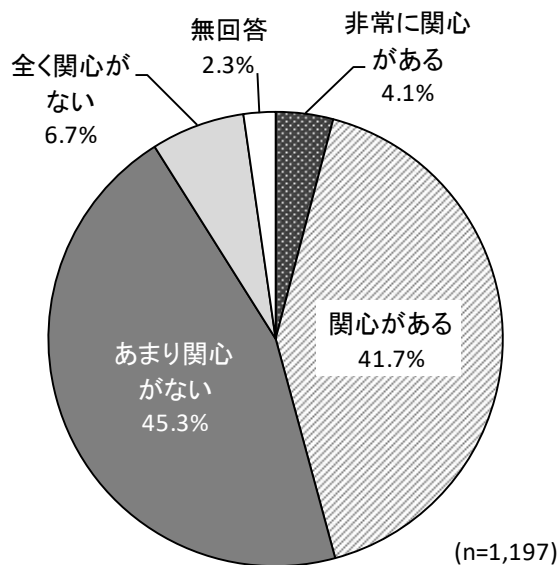
| 項目 | 実数 |
|------------------------------------|-----|
| 存在を知らない | 664 |
| SDGsという言葉は聞いたことがある、もしくはロゴは見たことがある | 374 |
| 2030年までに達成すべきゴールであるということを知っている | 122 |
| 17のゴール、169のターゲットから構成されるということを知っている | 66 |
| 無回答 | 17 |

※複数選択可能な設問のため、「n：該当者数」と「実数：回答数」は異なる。

(2) SDGs について、どの程度関心がありますか。

「あまり関心がない」が45.3%で最も高く、次いで「関心がある」が41.7%で、「全く関心がない」が6.7%と続いた。

「非常に関心がある」と「関心がある」の合計は45.8%、「あまり関心がない」と「全く関心がない」の合計は52.0%であり、若干関心がないグループの方が多かった。

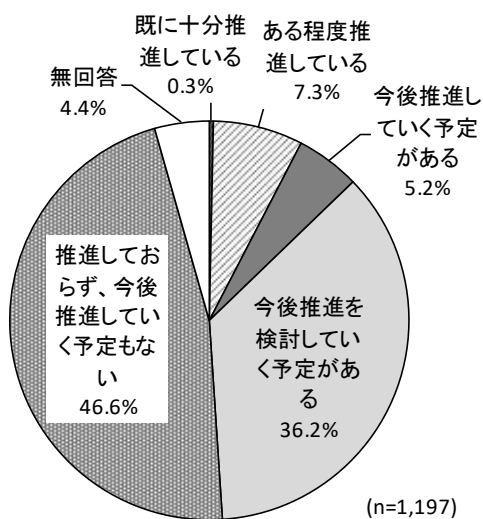


| 項目 | 実数 |
|----------|-----|
| 非常に関心がある | 49 |
| 関心がある | 499 |
| あまり関心がない | 542 |
| 全く関心がない | 80 |
| 無回答 | 27 |

(3) 貴事業所におけるSDGsへの取組状況や取組方針を教えてください。

「推進しておらず、今後推進していく予定もない」が46.6%で最も高く、次いで「今後推進を検討していく予定がある」が36.2%で、「ある程度推進している」が7.3%と続いた。

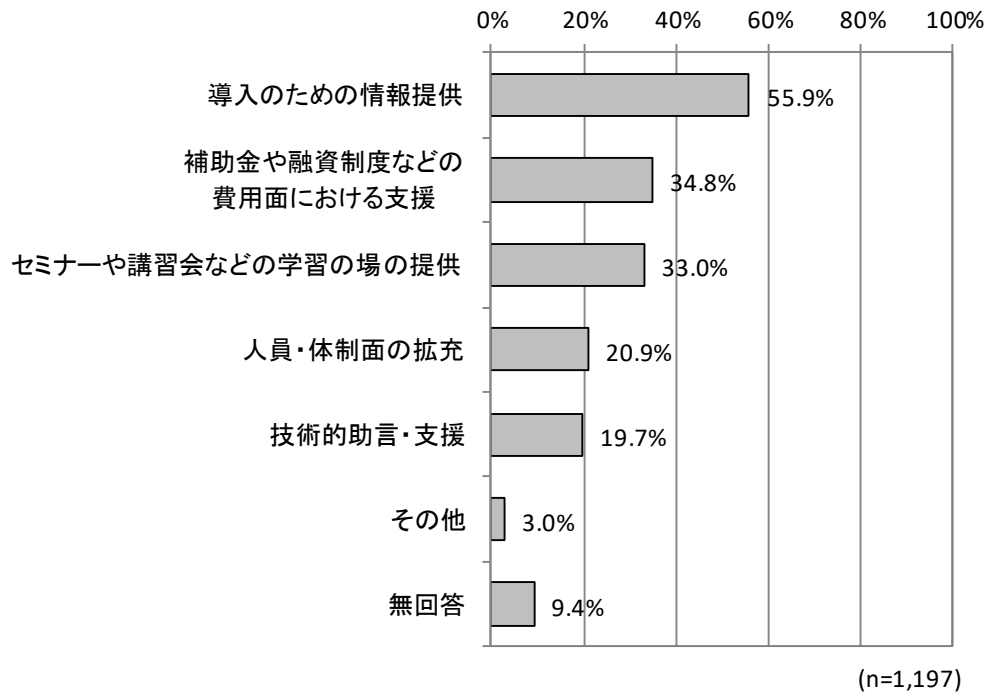
取組に前向きなグループ（「すでに十分推進している」「ある程度推進している」「今後推進していく予定がある」「今後推進を検討していく予定がある」）で約半数を占めた。



| 項目 | 実数 |
|-----------------------|-----|
| 既に十分推進している | 4 |
| ある程度推進している | 87 |
| 今後推進していく予定がある | 62 |
| 今後推進を検討していく予定がある | 433 |
| 推進しておらず、今後推進していく予定もない | 558 |
| 無回答 | 53 |

(4) 貴事業所で SDGs に関する取組を進めるために必要なものは何ですか。

「導入のための情報提供」が 55.9%で最も高く、次いで「補助金や融資制度などの費用面における支援」が 34.8%で、「セミナーや講習会などの学習の場の提供」が 33.0%と続いた。

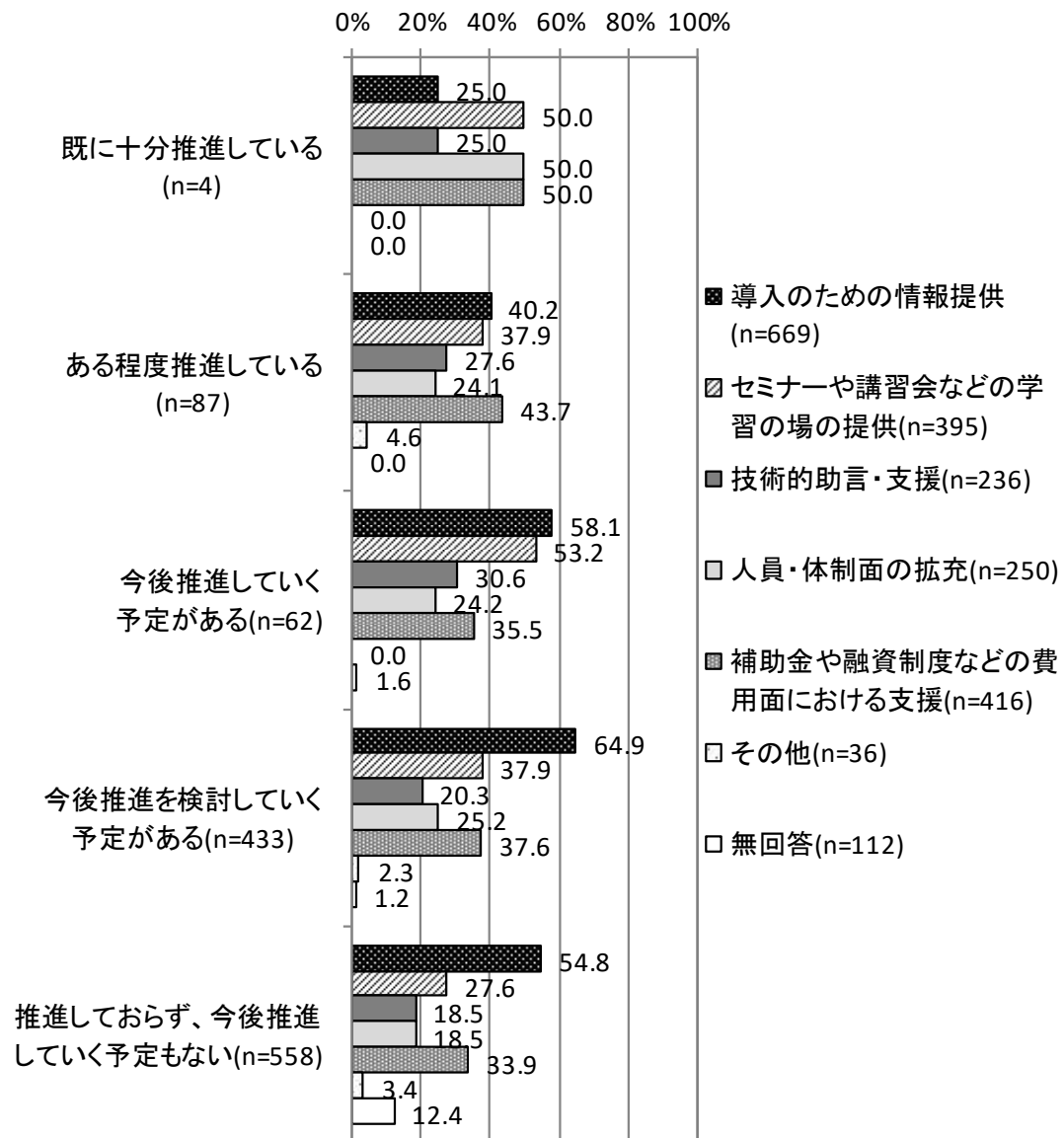


| 項目 | 実数 |
|----------------------|-----|
| 導入のための情報提供 | 669 |
| 補助金や融資制度などの費用面における支援 | 416 |
| セミナーや講習会などの学習の場の提供 | 395 |
| 人員・体制面の拡充 | 250 |
| 技術的助言・支援 | 236 |
| その他(SDGsに対する理解など) | 36 |
| 無回答 | 112 |

※複数選択可能な設問のため、「n：該当者数」と「実数：回答数」は異なる。

【問 2(3)と問 2(4)-クロス集計】

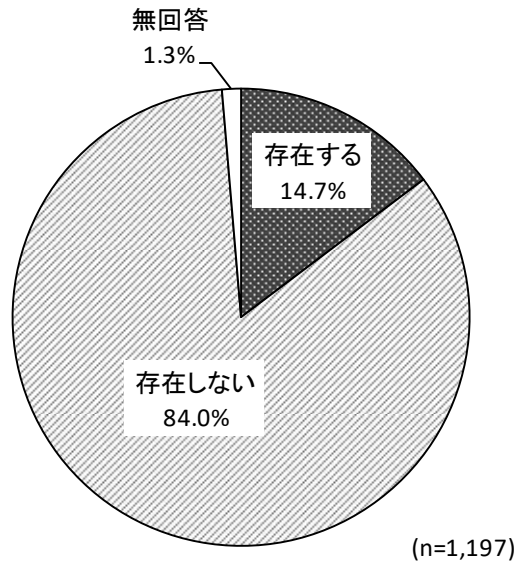
全体的に「導入のための情報提供」や「セミナーや講習会などの学習の場の提供」の割合が高い傾向が見られた。取組を進める上では、SDGs の取組の推進度に応じて、情報や学習の場を提供することが有効だと考えられる。



問3 食品ロス（食べられるにも関わらず捨てられる食品）削減についてお尋ねします。

(1) 貴事業所では、事業として食品を取り扱う部署が存在しますか。

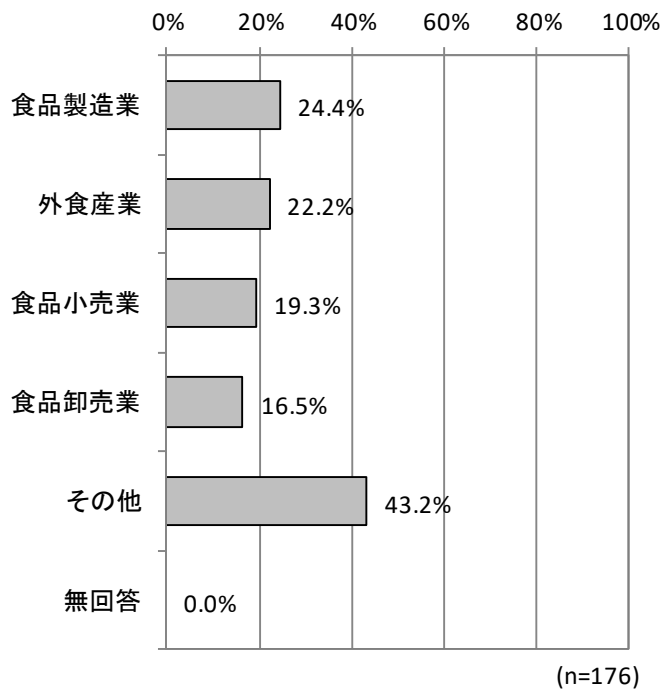
「存在する」事業所は14.7%にとどまり、「存在しない」が約8割以上を占めた。



| 項目 | 実数 |
|-------|-------|
| 存在する | 176 |
| 存在しない | 1,005 |
| 無回答 | 16 |

(2) (1)で「①存在する」と回答された方にお聞きます。貴事業所の業種は何ですか。

「食品製造業」が24.4%で最も高く、次いで「外食産業」が22.2%で、「食品小売業」が19.3%と続いた。



| 項目 | 実数 |
|----------------|----|
| 食品製造業 | 43 |
| 外食産業 | 39 |
| 食品小売業 | 34 |
| 食品卸売業 | 29 |
| その他(医療、福祉事業など) | 76 |
| 無回答 | 0 |

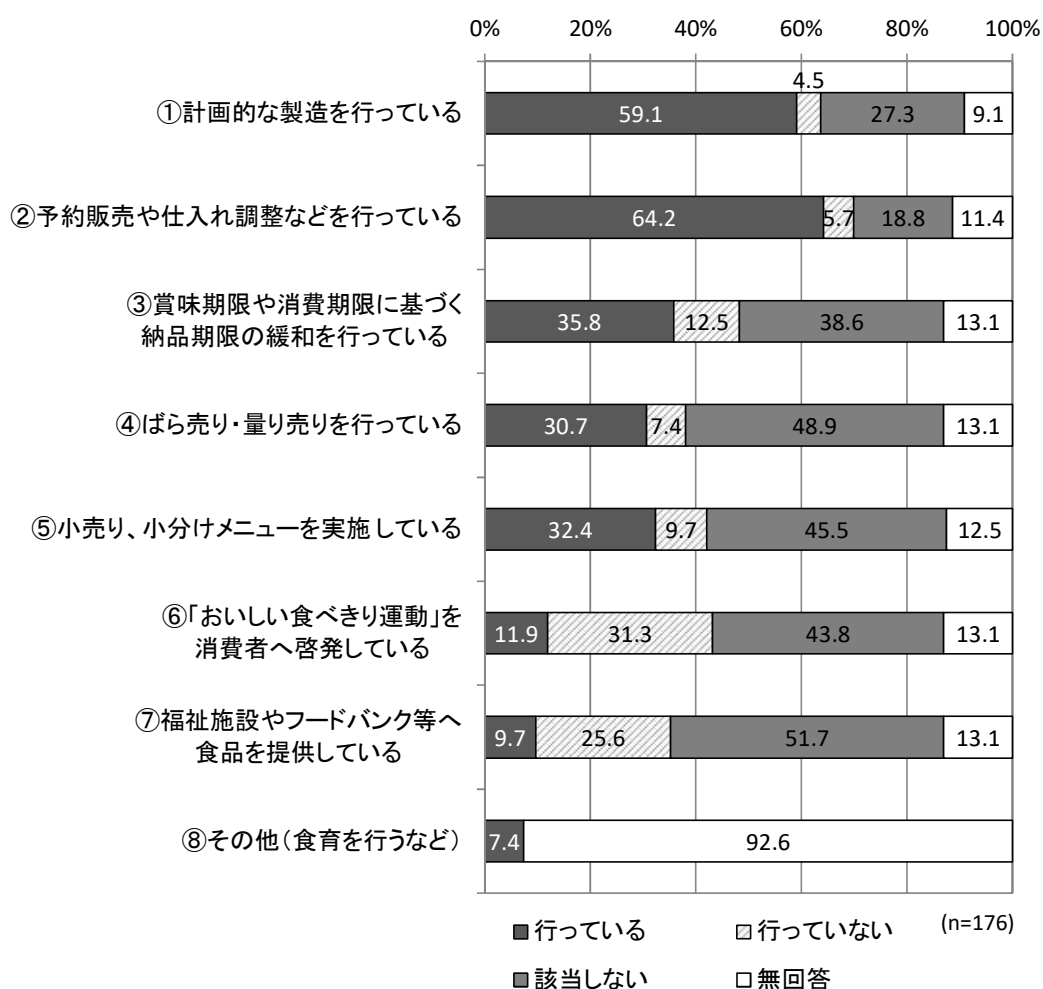
※複数選択可能な設問のため、「n：該当者数」と「実数：回答数」は異なる。

(3) (1)で「①存在する」と回答された方にお聞きします。食品ロス削減に対する取組について、貴事業所での取組状況を教えてください。

行っている割合が高いのは、「予約販売や仕入れ調整などを行っている」が64.2%で最も高く、次いで「計画的な製造を行っている」が59.1%と続いた。

行っていない割合が高いのは、「「おいしい食べきり運動」を消費者へ啓発している」が31.3%で最も高く、次いで「福祉施設やフードバンク等へ食品を提供している」が25.6%と続いた。「フードバンク」や「おいしい食べきり運動」は、他項目に比べ「取組を知らない」割合が高いため（次ページ参照）、まずは認知してもらうよう普及啓発が必要と考えられる。

行われていない項目については、業種に応じた普及啓発内容を検討することが有効と考えられる。



| 項目 | 行っている | 行っていない | 該当しない | 無回答 |
|-----------------------------|-------|--------|-------|-----|
| ①計画的な製造を行っている | 104 | 8 | 48 | 16 |
| ②予約販売や仕入れ調整などを行っている | 113 | 10 | 33 | 20 |
| ③賞味期限や消費期限に基づく納品期限の緩和を行っている | 63 | 22 | 68 | 23 |
| ④ばら売り・量り売りを行っている | 54 | 13 | 86 | 23 |
| ⑤小売り、小分けメニューを実施している | 57 | 17 | 80 | 22 |
| ⑥「おいしい食べきり運動」を消費者へ啓発している | 21 | 55 | 77 | 23 |
| ⑦福祉施設やフードバンク等へ食品を提供している | 17 | 45 | 91 | 23 |
| ⑧その他(食育を行うなど) | 13 | - | - | 163 |

【問3(3)-「行っていない」場合の理由】

「今後、行いたいと思っている」では、「⑥「おいしい食べきり運動」を消費者へ啓発している」が10件、「③賞味期限や消費期限に基づく納品期限の緩和を行っている」が8件あった。

「取組のことを知らないから」では、「⑥「おいしい食べきり運動」を消費者へ啓発している」が14件、「⑦福祉施設やフードバンク等へ食品を提供している」が9件と比較的多く、これらについて普及啓発をしていくことが有効と考えられる。

| 項目 | 今後、行いたいと思っている | 面倒だから | 時間がない | 取組の効果が分からないから | 取組のことを知らないから | その取組が大切だと思わないから | 人員不足、または体制が整っていない | 特に理由はない |
|-----------------------------|---------------|-------|-------|---------------|--------------|-----------------|-------------------|---------|
| ①計画的な製造を行っている | 6 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| ②予約販売や仕入れ調整などを行っている | 4 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 3 |
| ③賞味期限や消費期限に基づく納品期限の緩和を行っている | 8 | 1 | 0 | 3 | 1 | 1 | 2 | 6 |
| ④ばら売り・量り売りを行っている | 3 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 4 |
| ⑤小売り、小分けメニューを実施している | 3 | 2 | 2 | 1 | 0 | 3 | 3 | 4 |
| ⑥「おいしい食べきり運動」を消費者へ啓発している | 10 | 0 | 1 | 2 | 14 | 1 | 3 | 24 |
| ⑦福祉施設やフードバンク等へ食品を提供している | 7 | 2 | 1 | 0 | 9 | 1 | 6 | 20 |

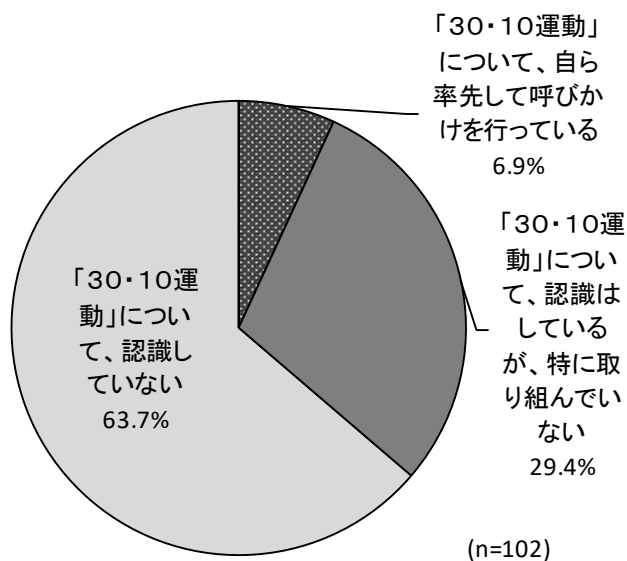
※複数選択可能な設問のため、「n：該当者数」と「実数：回答数」は異なる。

問 4 外食産業等、飲食を提供している事業者の方にお尋ねします。

(1) 島根県では、食品ロス削減に向けて、「30・10運動」を行っています。

貴事業所において、来店者を対象に行っている「30・10運動」の取組について教えてください。

「30・10運動」について、認識していない」が63.7%で最も高く、次いで「30・10運動」について、認識はしているが、特に取り組んでいない」が29.4%で、「30・10運動」について、自ら率先して呼びかけを行っている」が6.9%と続いた。



| 項目 | 実数 |
|---|----|
| 「30・10運動」について、自ら率先して呼びかけを行っている | 7 |
| 「30・10運動」について、呼びかけまではしていないが、ポスターの掲示や、チラシの設置などを行っている | 0 |
| 「30・10運動」について、認識はしているが、特に取り組んでいない | 30 |
| 「30・10運動」について、認識していない | 65 |
| 無回答 | 0 |

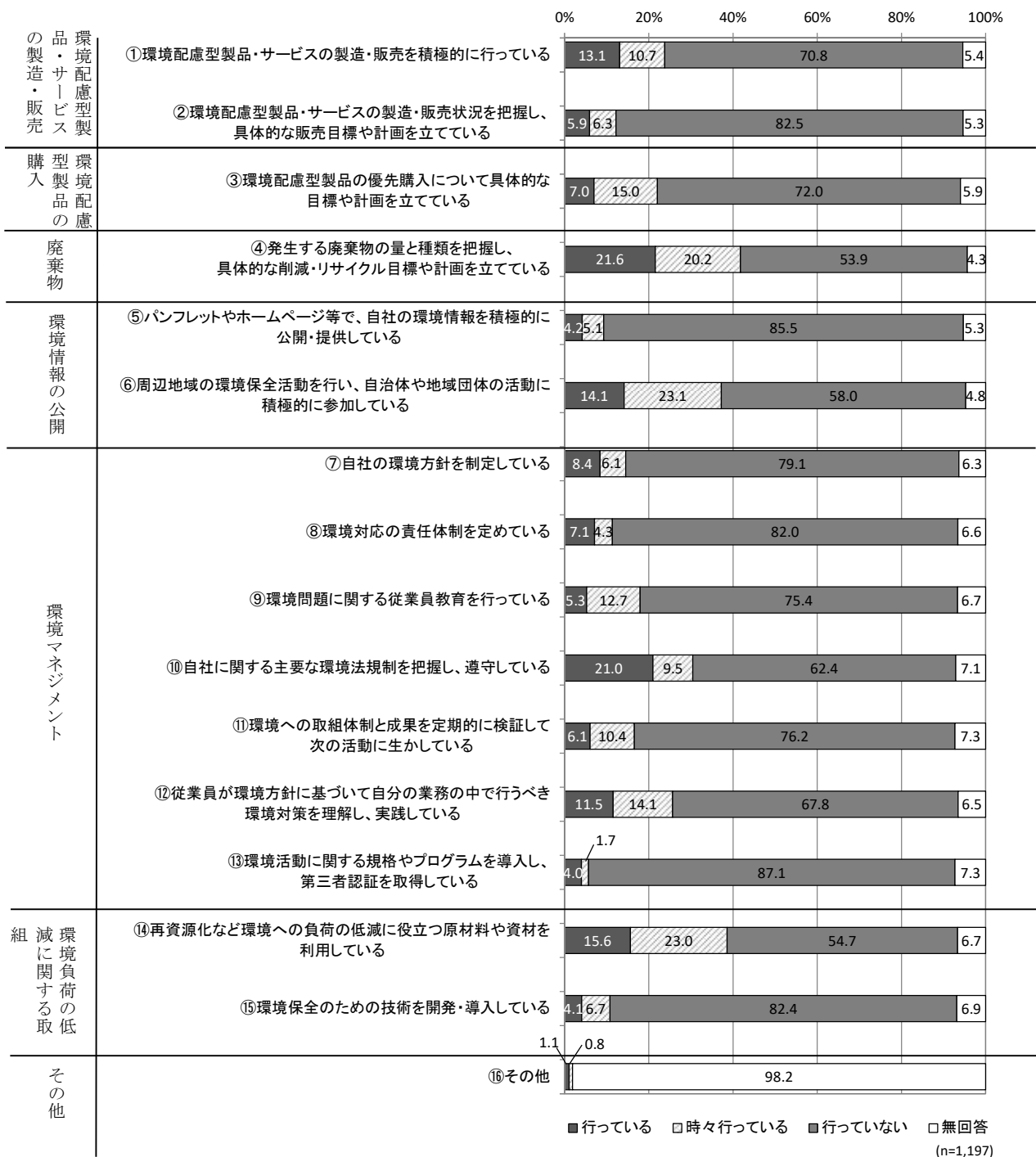
(2) (1)で「③「30・10運動」について、認識はしているが、特に取り組んではいない」と回答された方にお聞きします。取り組んでいない理由は何ですか。

| 分類 | 件数 | 意見等の概要 |
|---------------|----|---------------------|
| 強制はできない、任せている | 7 | 客自身で取り組んでもらいたい、など |
| 今後取り組みたい | 5 | 今後の取組の意向、意識改革の必要性など |
| 宴会のない業務形態 | 5 | 宴会は存在しない、など |
| その他 | 5 | ロスがない、客主体で行っているなど |

問5 環境保全に対する取組について、貴事業所での取組状況を教えてください。

「④発生する廃棄物の量と種類を把握し、具体的な削減・リサイクル目標や計画を立てている」、「⑥周辺地域の環境保全活動を行い、自治体や地域団体の活動に積極的に参加している」、「⑭再資源化など環境への負荷の低減に役立つ原材料や資材を利用している」は‘行っている’と‘時々行っている’を合わせると約4割となった。

一方、「②環境配慮型製品・サービスの製造・販売状況を把握し、具体的な販売目標や計画を立てている」、「⑤パンフレットやホームページ等で、自社の環境情報を積極的に公開・提供している」、「⑧環境対応の責任体制を定めている」、「⑬環境活動に関する規格やプログラムを導入し、第三者認証を取得している」、「⑮環境保全のための技術を開発・導入している」は‘行っていない’が8割以上を占め、これらは行動変容の可能性があることが分かった。



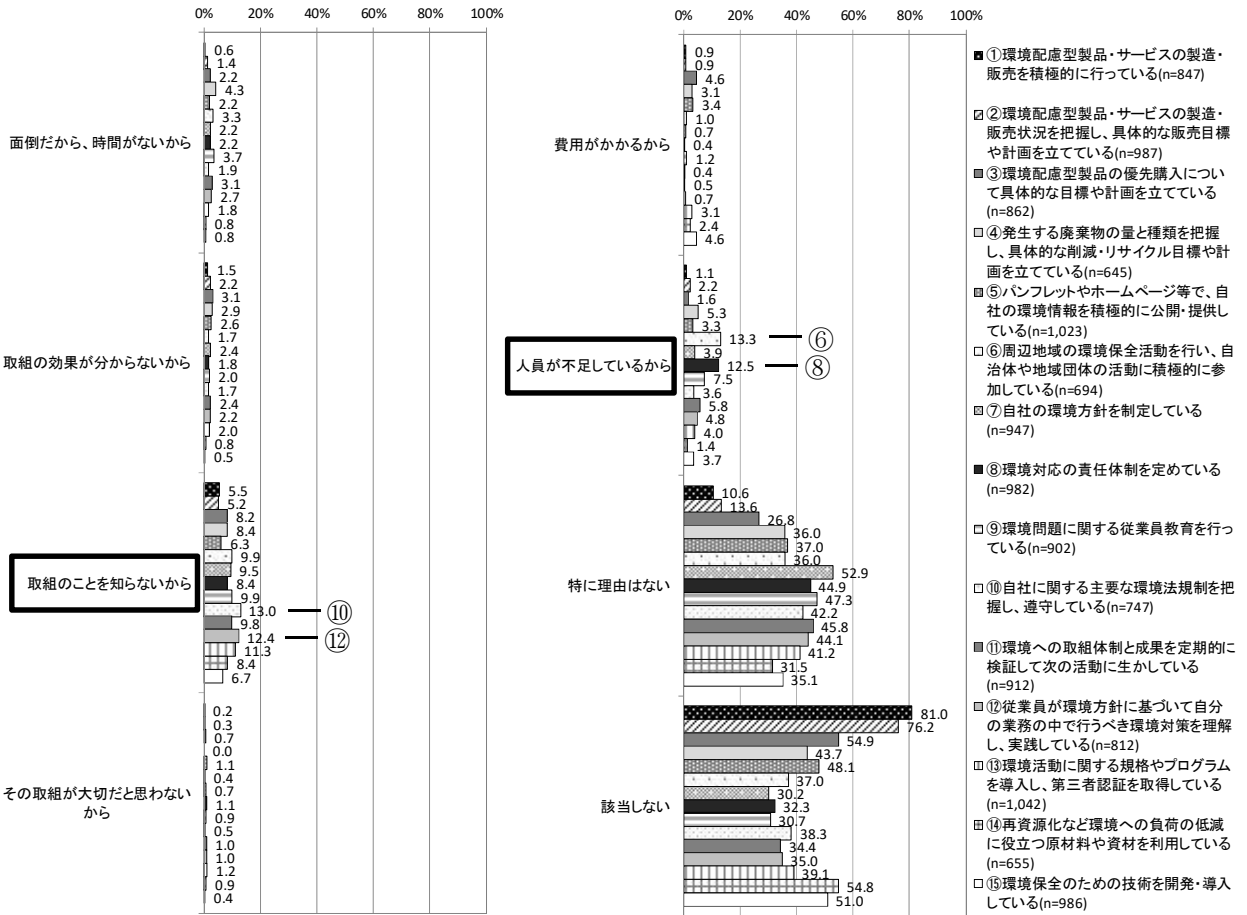
| 項目 | 行っている | 時々行っている | 行っていない | 無回答 |
|--|-------|---------|--------|-------|
| ①環境配慮型製品・サービスの製造・販売を積極的に行っている | 157 | 128 | 847 | 65 |
| ②環境配慮型製品・サービスの製造・販売状況を把握し、具体的 | 71 | 75 | 987 | 64 |
| ③環境配慮型製品の優先購入について具体的な目標や計画を立てている | 84 | 180 | 862 | 71 |
| ④発生する廃棄物の量と種類を把握し、具体的な削減・リサイクル | 258 | 242 | 645 | 52 |
| ⑤パンフレットやホームページ等で、自社の環境情報を積極的に公開・提供している | 50 | 61 | 1,023 | 63 |
| ⑥周辺地域の環境保全活動を行い、自治体や地域団体の活動に積極的に参加している | 169 | 277 | 694 | 57 |
| ⑦自社の環境方針を制定している | 101 | 73 | 947 | 76 |
| ⑧環境対応の責任体制を定めている | 85 | 51 | 982 | 79 |
| ⑨環境問題に関する従業員教育を行っている | 63 | 152 | 902 | 80 |
| ⑩自社に関する主要な環境法規制を把握し、遵守している | 251 | 114 | 747 | 85 |
| ⑪環境への取組体制と成果を定期的に検証して次の活動に生かしている | 73 | 125 | 912 | 87 |
| ⑫従業員が環境方針に基づいて自分の業務の中で行うべき環境対 | 138 | 169 | 812 | 78 |
| ⑬環境活動に関する規格やプログラムを導入し、第三者認証を取得している | 48 | 20 | 1,042 | 87 |
| ⑭再資源化など環境への負荷の低減に役立つ原材料や資材を利用している | 187 | 275 | 655 | 80 |
| ⑮環境保全のための技術を開発・導入している | 49 | 80 | 986 | 82 |
| ⑯その他（リサイクルの推進など） | 13 | 9 | — | 1,175 |

【問5-「行っていない」場合の理由】

全体として「該当しない」、「特に理由はない」が高い結果となった。

「取組のことを知らないから」の割合は、「⑩自社に関する主要な環境法規制を把握し、遵守している」、「⑫従業員が環境方針に基づいて自分の業務の中で行うべき環境対策を理解し、実践している」が比較的高かった。

「人員が不足しているから」は、「⑥周辺地域の環境保全活動を行い、自治体や地域団体の活動に積極的に参加している」、「⑧環境対応の責任体制を定めている」が高かった。



| 項目 | ①環境配慮型製品・サービスの製造・販売を積極的に行っている | ②環境配慮型製品・サービスの製造・販売状況を把握し、具体的な販売目標や計画を立てている | ③環境配慮型製品の優先購入について具体的な目標や計画を立てている | ④発生する廃棄物の量と種類を把握し、具体的な削減・リサイクル目標や計画を立てている | ⑤パンフレットやホームページ等で、自社の環境情報を積極的に公開・提供している | ⑥周辺地域の環境保全活動を行い、自治体や地域団体の活動に積極的に参加している | ⑦自社の環境方針を制定している |
|-----------------|-------------------------------|---|----------------------------------|---|--|--|-----------------|
| 面倒だから、時間がないから | 5 | 14 | 19 | 28 | 22 | 23 | 21 |
| 取組の効果が分からないから | 13 | 22 | 27 | 19 | 27 | 12 | 23 |
| 取組のことを知らないから | 47 | 51 | 71 | 54 | 64 | 69 | 90 |
| その取組が大切だと思わないから | 2 | 3 | 6 | 0 | 11 | 3 | 7 |
| 費用がかかるから | 8 | 9 | 40 | 20 | 35 | 7 | 7 |
| 人員が不足しているから | 9 | 22 | 14 | 34 | 34 | 92 | 37 |
| 特に理由はない | 90 | 134 | 231 | 232 | 378 | 250 | 501 |
| 該当しない | 686 | 752 | 473 | 282 | 492 | 257 | 286 |

| 項目 | ⑧環境対応の責任体制を定めている | ⑨環境問題に関する従業員教育を行っている | ⑩自社に関する主要な環境法規制を把握し、遵守している | ⑪環境への取組体制と成果を定期的に検証して次の活動に生かしている | ⑫従業員が環境方針に基づいて自分の業務の中で行うべき環境対策を理解し、実践している | ⑬環境活動に関する規格やプログラムを導入し、第三者認証を取得している | ⑭再資源化など環境への負荷の低減に役立つ原材料や資材を利用している | ⑮環境保全のための技術を開発・導入している |
|-----------------|------------------|----------------------|----------------------------|----------------------------------|---|------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------|
| 面倒だから、時間がないから | 22 | 33 | 14 | 28 | 22 | 19 | 5 | 8 |
| 取組の効果が分からないから | 18 | 18 | 13 | 22 | 18 | 21 | 5 | 5 |
| 取組のことを知らないから | 82 | 89 | 97 | 89 | 101 | 118 | 55 | 66 |
| その取組が大切だと思わないから | 11 | 8 | 4 | 9 | 8 | 13 | 6 | 4 |
| 費用がかかるから | 4 | 11 | 3 | 5 | 6 | 32 | 16 | 45 |
| 人員が不足しているから | 123 | 68 | 27 | 53 | 39 | 42 | 9 | 36 |
| 特に理由はない | 441 | 427 | 315 | 418 | 358 | 429 | 206 | 346 |
| 該当しない | 317 | 277 | 286 | 314 | 284 | 407 | 359 | 503 |

※複数選択可能な設問のため、「n：該当者数」と「実数：回答数」は異なる。

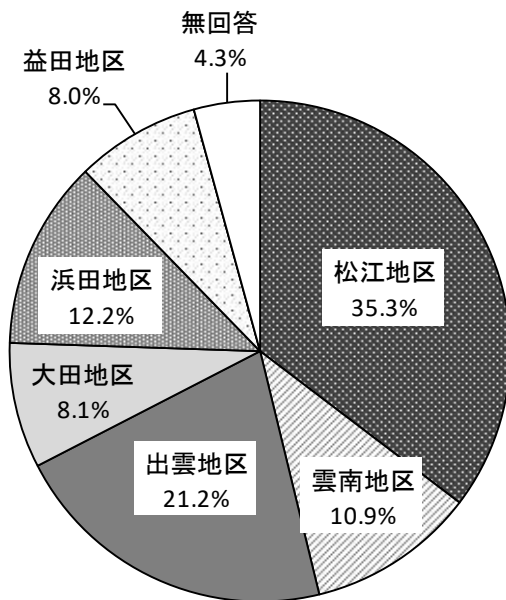
問6 環境についてのご意見等がありましたら、ご自由にお書きください。

| 分類 | 件数 | 意見等の概要 |
|-------------|----|-------------------------|
| 環境問題全般 | 41 | 環境問題への取組内容、重要性など |
| 廃棄物対策・リサイクル | 16 | リサイクルへの取組内容、分別方法検討など |
| SDGs | 11 | SDGsの認知度の低さ、SDGsの情報発信など |
| 温暖化 | 9 | 温暖化対策、地球温暖化に対する不安など |
| 食品ロス | 6 | 食品ロスの対策方法など |
| 情報発信 | 2 | 情報発信不足、情報発信方法の提案など |
| 原子力 | 1 | 原子力発電所の問題点 |
| 環境教育・人材育成 | 1 | 幼いころからの環境教育の必要性など |
| 30・10運動 | 1 | 30・10運動の認知度の低さ |
| その他 | 21 | アンケート自体に対する疑問・意見など |

問7 貴事業所についてお聞かせください。

1. 事業所所在地

「松江地区」が35.3%で最も高く、次いで「出雲地区」が21.2%で、「浜田地区」が12.2%と続いた。

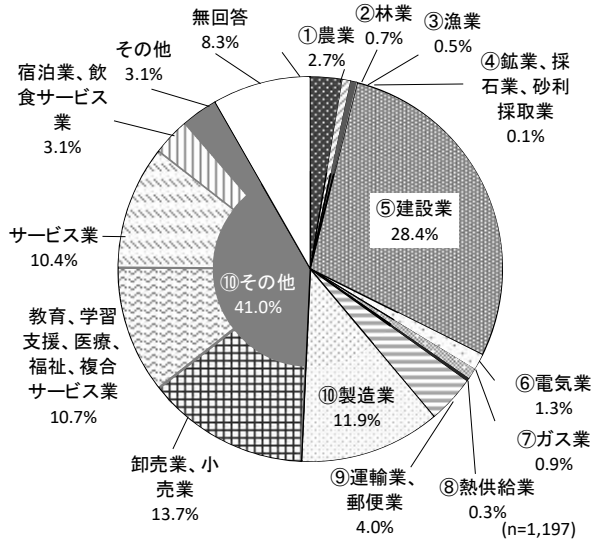


(n=1,197)

| 地区名 | 実数 |
|-------|-----|
| 松江地区 | 423 |
| 松江市 | 372 |
| 安来市 | 51 |
| 雲南地区 | 130 |
| 雲南市 | 83 |
| 奥出雲町 | 31 |
| 飯南町 | 16 |
| 出雲地区 | 254 |
| 出雲市 | 254 |
| 大田地区 | 97 |
| 大田市 | 57 |
| 川本町 | 6 |
| 美郷町 | 12 |
| 邑南町 | 22 |
| 浜田地区 | 146 |
| 浜田市 | 115 |
| 江津市 | 31 |
| 益田地区 | 96 |
| 益田市 | 79 |
| 津和野町 | 9 |
| 吉賀町 | 8 |
| 隠岐地区 | 0 |
| 海士町 | 0 |
| 西ノ島町 | 0 |
| 知夫村 | 0 |
| 隠岐の島町 | 0 |
| 無回答 | 51 |

2. 業種

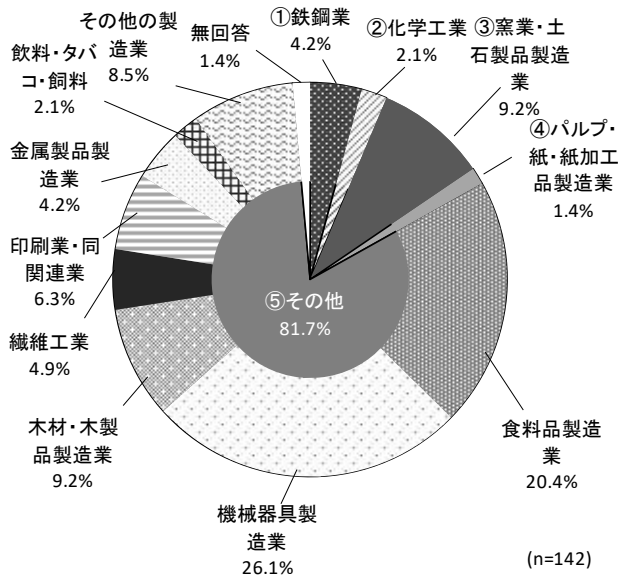
「建設業」が28.4%で最も高く、次いで「卸売業、小売業」が13.7%、「製造業」が11.9%と続いた。



| 項目 | 実数 |
|-----------------------|-----|
| ①農業 | 32 |
| ②林業 | 8 |
| ③漁業 | 6 |
| ④鉱業、採石業、砂利採取業 | 1 |
| ⑤建設業 | 340 |
| ⑥電気業 | 16 |
| ⑦ガス業 | 11 |
| ⑧熱供給業 | 3 |
| ⑨運輸業、郵便業 | 48 |
| ⑩製造業 | 142 |
| ⑪その他 | 491 |
| サービス業 | 125 |
| 卸売業、小売業 | 164 |
| 教育、学習支援、医療、福祉、複合サービス業 | 128 |
| 宿泊業、飲食サービス業 | 37 |
| その他 | 37 |
| 無回答 | 99 |

(1) 「⑩製造業」の方にお聞きします。その内容を教えてください。

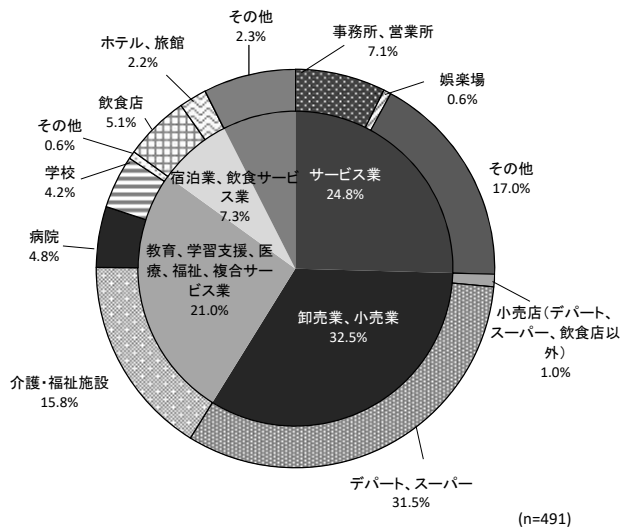
「機械器具製造業」が26.1%で最も高く、次いで「食料品製造業」が20.4%で、「木材・木製品製造業（家具を除く）」、「③窯業・土石製品製造業」が9.2%と続いた。



| 項目 | 実数 |
|----------------|-----|
| ①鉄鋼業 | 6 |
| ②化学工業 | 3 |
| ③窯業・土石製品製造業 | 13 |
| ④パルプ・紙・紙加工品製造業 | 2 |
| ⑤その他 | 116 |
| 食料品製造業 | 29 |
| 機械器具製造業 | 37 |
| 木材・木製品製造業 | 13 |
| 繊維工業 | 7 |
| 印刷業・同関連業 | 9 |
| 金属製品製造業 | 6 |
| 飲料・タバコ・飼料 | 3 |
| その他の製造業 | 12 |
| 無回答 | 2 |
| 合計 | 142 |

(2) 「⑪その他」の方にお聞きします。その内容を教えてください。

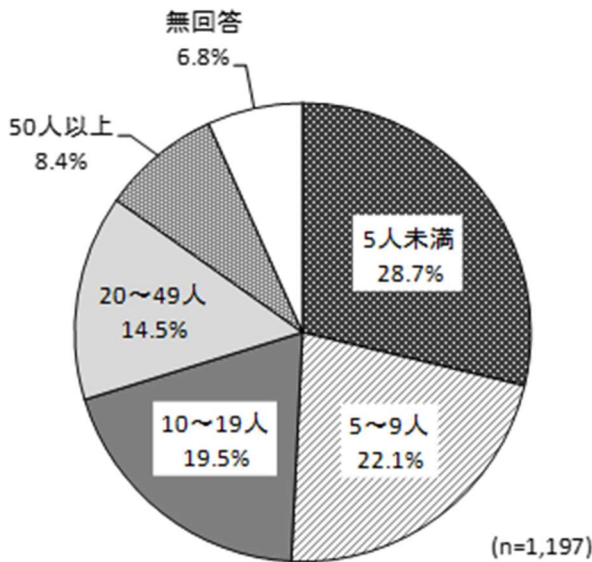
「卸売業、小売業」が32.5%で最も高く、「サービス業」が24.8%と続いた。



| 項目 | 実数 |
|-----------------------|-----|
| サービス業 | 125 |
| 事務所、営業所 | 36 |
| 娯楽場 | 3 |
| その他 | 86 |
| 卸売・小売業 | 164 |
| 小売店(デパート、スーパー、飲食店以外) | 5 |
| デパート、スーパー | 159 |
| 教育、学習支援、医療、福祉、複合サービス業 | 128 |
| 介護・福祉施設 | 80 |
| 病院 | 24 |
| 学校 | 21 |
| その他 | 3 |
| 宿泊業、飲食サービス業 | 37 |
| 飲食店 | 26 |
| ホテル、旅館 | 11 |
| その他 | 0 |
| その他 | 37 |
| 合計 | 491 |

3. 従業員規模

「5人未満」が28.7%で最も高く、次いで「5～9人」が22.1%で、「10～19人」が19.5%と続いた。

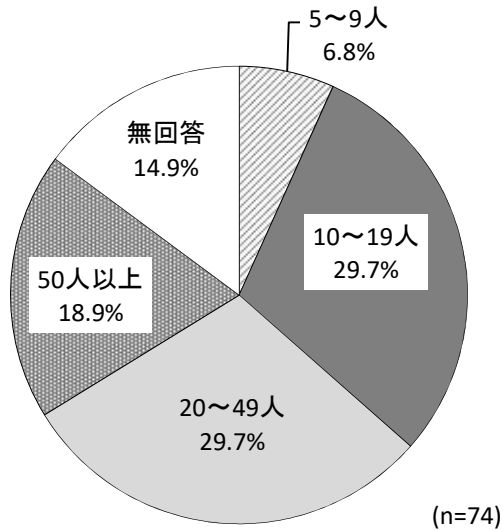


| 項目 | 実数 |
|--------|-----|
| 5人未満 | 344 |
| 5～9人 | 264 |
| 10～19人 | 233 |
| 20～49人 | 174 |
| 50人以上 | 101 |
| 無回答 | 81 |

2-3. 環境保全活動団体アンケート

1. 貴団体についてお聞きします（差支えない範囲でご記入ください）

団体の会員数は「10～19人」と「20～49人」が29.7%で最も高く、次いで「50人以上」が18.9%と続いた。



| 項目 | 実数 |
|--------|----|
| 5人未満 | 0 |
| 5～9人 | 5 |
| 10～19人 | 22 |
| 20～49人 | 22 |
| 50人以上 | 14 |
| 無回答 | 11 |

（参考）県内 NPO 法人団体数及び環境系 NPO 団体数の推移

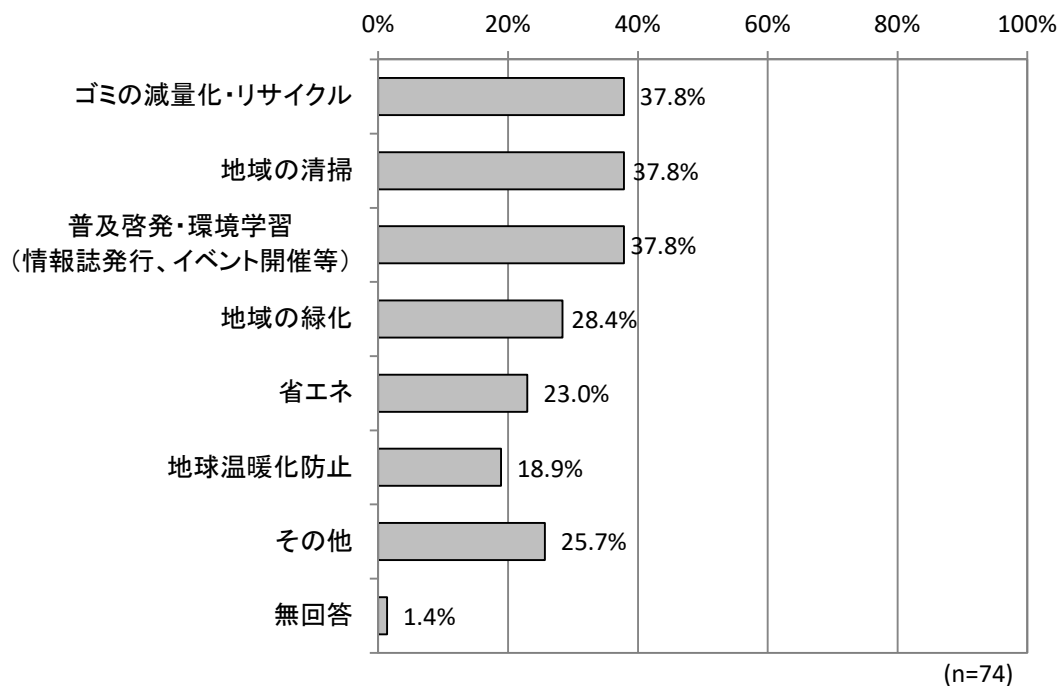
| | 登録数 | 増加率 | 環境系 | 増加率 | 環境系団体の割合 |
|-----|-----|-------|-----|-------|----------|
| H17 | 134 | | 60 | | 44.8% |
| H22 | 235 | 75.4% | 110 | 83.3% | 46.8% |
| R1 | 289 | 23.0% | 123 | 11.8% | 42.6% |

※島根県環境生活部環境生活総務課 NPO 活動推進室提供情報により集計

2. 環境保全活動への取組についてお聞きします

(1) 貴団体の環境保全活動の内容・分野を教えてください。

「ゴミの減量化・リサイクル」や「地域の清掃」、「普及啓発・環境学習」が37.8%で高く、次いで「地域の緑化」が28.4%、「省エネ」が23.0%と続いた。



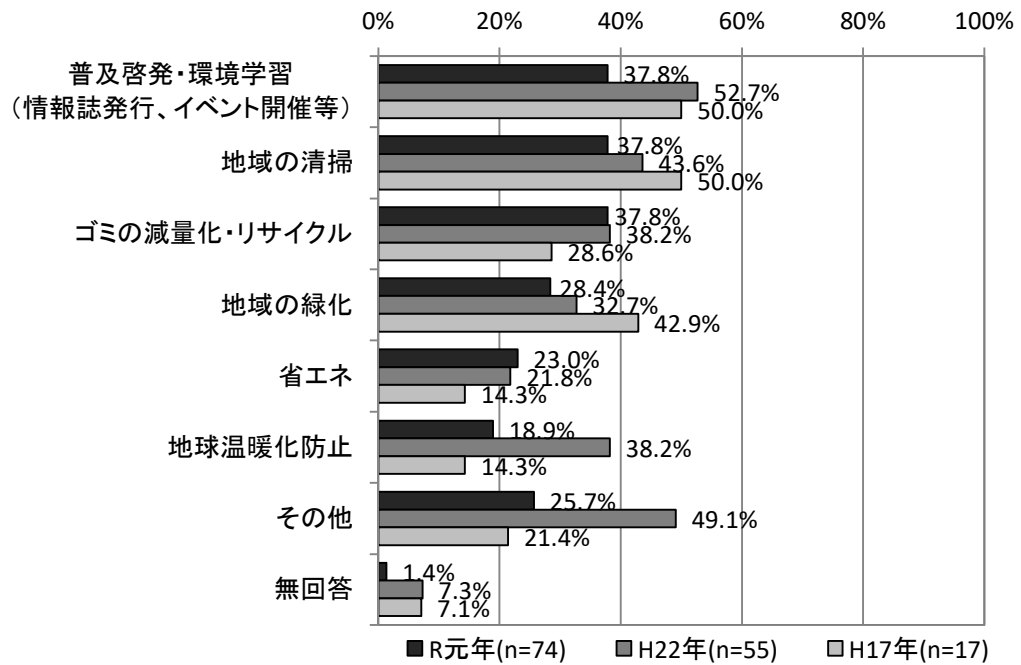
| 項目 | 実数 |
|------------------------------|----|
| ゴミの減量化・リサイクル | 28 |
| 地域の清掃 | 28 |
| 普及啓発・環境学習 (情報誌発行、イベント開催等) | 28 |
| 地域の緑化 | 21 |
| 省エネ | 17 |
| 地球温暖化防止 | 14 |
| その他(特に活動を行っていないなど) | 19 |
| 無回答 | 1 |

※複数選択可能な設問のため、「n：該当者数」と「実数：回答数」は異なる。

【(1) -経年変化】

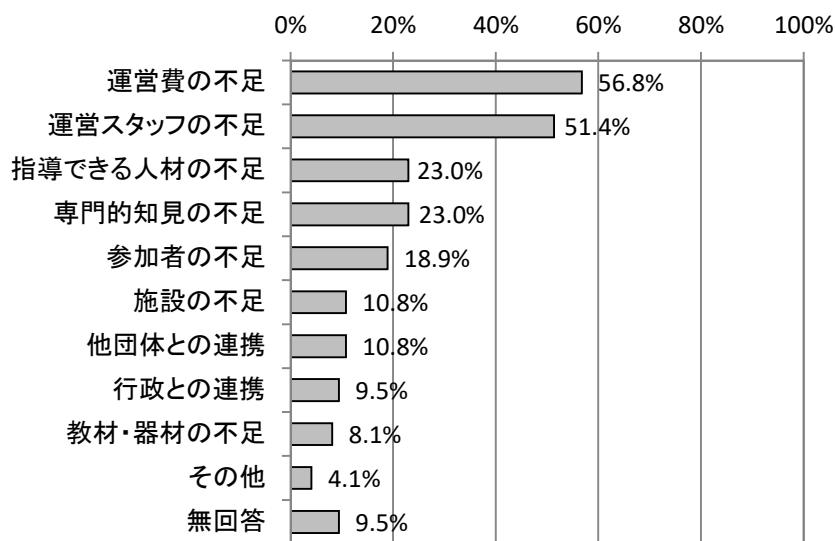
「普及啓発・環境学習（情報誌発行、イベント開催等）」について、H17・H22年よりも10ポイント以上減少した。

「地域の清掃」や「地域の緑化」は減少傾向にあった。



(2) 貴団体で環境保全活動を実施するうえでの課題は何ですか。

「運営費の不足」が56.8%で最も高く、次いで「運営スタッフの不足」が51.4%、「指導できる人材の不足」、「専門的知見の不足」が23.0%と続いた。



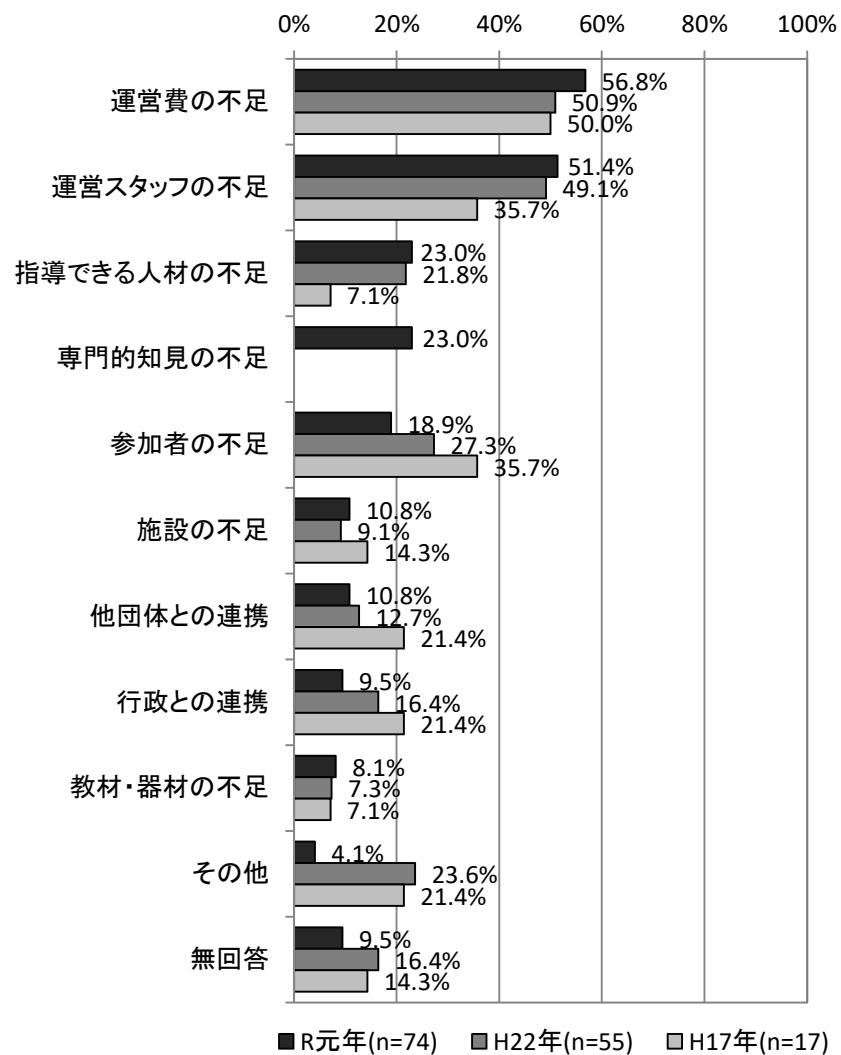
(n=74)

| 項目 | 実数 |
|----------------|----|
| 運営費の不足 | 42 |
| 運営スタッフの不足 | 38 |
| 指導できる人材の不足 | 17 |
| 専門的知見の不足 | 17 |
| 参加者の不足 | 14 |
| 施設の不足 | 8 |
| 他団体との連携 | 8 |
| 行政との連携 | 7 |
| 教材・器材の不足 | 6 |
| その他(参加者の高齢化など) | 3 |
| 無回答 | 7 |

※複数選択可能な設問のため、「n：該当者数」と「実数：回答数」は異なる。

【(2)-経年変化】

「運営費の不足」と「運営スタッフの不足」は3期にわたり上位2項目であった。
 「参加者の不足」や「他団体との連携」、「行政との連携」は期ごとに減少傾向であった。



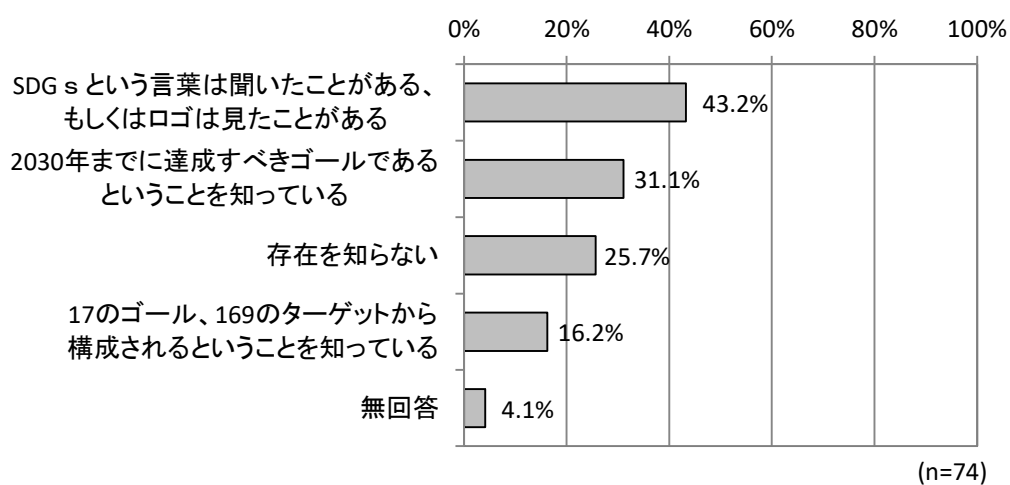
(3) 貴団体の今後の環境保全活動計画（実施したい活動）があれば教えてください。

| 分類 | 件数 | 意見等の概要 |
|---------|----|--------------------------|
| 環境保全活動 | 7 | 山林や水辺の環境整備など |
| 教育・人材育成 | 6 | 子ども向けの環境学習、若者向けの教育事業など |
| 情報発信 | 3 | 啓発活動の実施、講演会の開催など |
| ゴミ問題 | 2 | 管理施設内のゴミの減量、海洋プラスチック問題など |
| 生物多様性 | 1 | 河川魚類調査、増加支援など |
| リサイクル | 1 | 不用品のリサイクル活動 |
| 清掃活動 | 1 | 海岸の漂着物収集 |
| その他 | 10 | 空き家の利活用など |

3. 持続可能な開発目標（SDGs）についてお聞きします

(1) SDGs について、どの程度ご存じですか。

「SDGs という言葉は聞いたことがある、もしくはロゴは見たことがある」が 43.2% で最も高く、次いで「2030 年までに達成すべきゴールであるということを知っている」が 31.1%、「存在を知らない」が 25.7% と続いた。

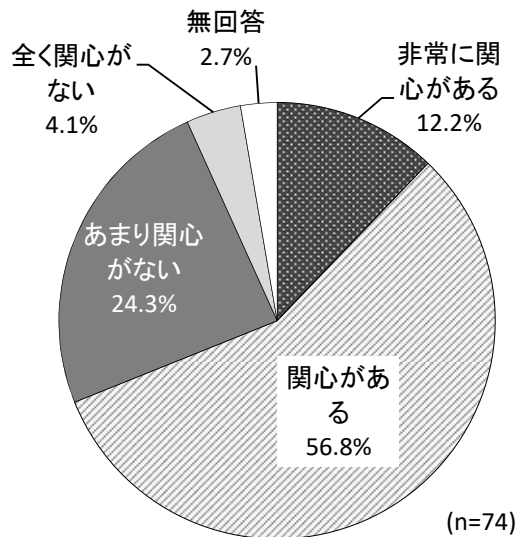


| 項目 | 実数 |
|--|----|
| SDGs という言葉は聞いたことがある、 もしくはロゴは見たことがある | 32 |
| 2030年までに達成すべきゴールである ということを知っている | 23 |
| 存在を知らない | 19 |
| 17のゴール、169のターゲットから 構成されるということを知っている | 12 |
| 無回答 | 3 |

※複数選択可能な設問のため、「n：該当者数」と「実数：回答数」は異なる。

(2) SDGsについて、どの程度関心がありますか。

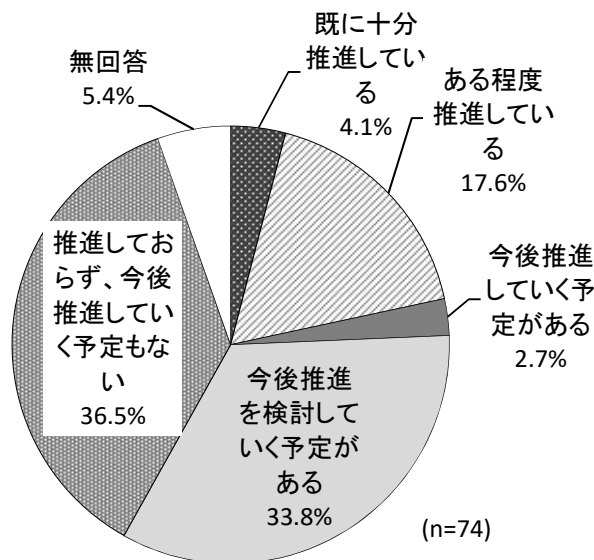
「関心がある」が56.8%で最も高く、次いで「あまり関心がない」が24.3%で、「非常に関心がある」が12.2%と続いた。



| 項目 | 実数 |
|----------|----|
| 非常に関心がある | 9 |
| 関心がある | 42 |
| あまり関心がない | 18 |
| 全く関心がない | 3 |
| 無回答 | 2 |

(3) 貴団体におけるSDGsへの取組状況や取組方針を教えてください。

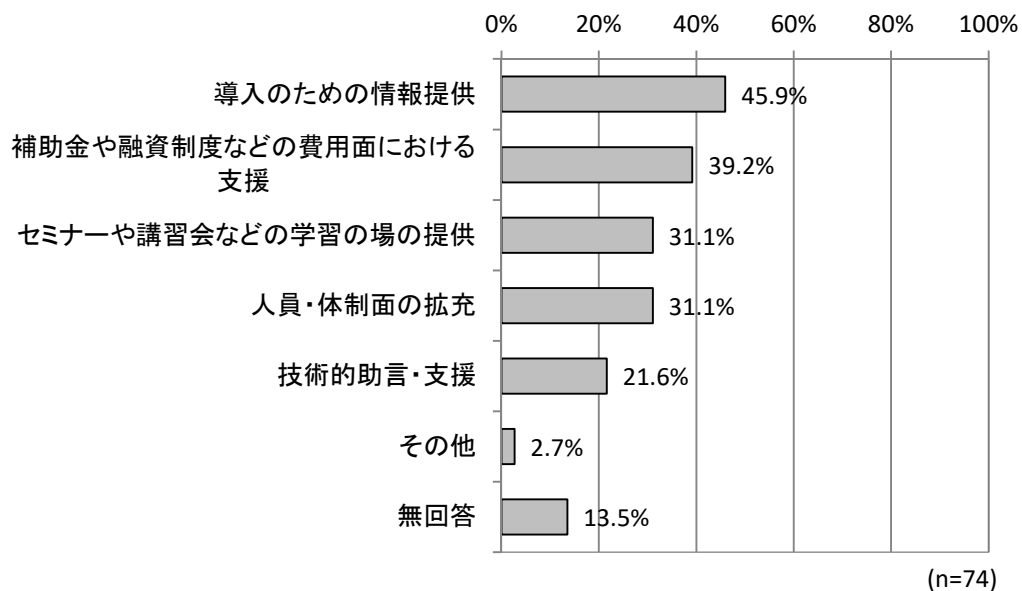
「推進しておらず、今後推進していく予定もない」が36.5%で最も高く、次いで「今後推進を検討していく予定がある」が33.8%で、「ある程度推進している」が17.6%と続いた。



| 項目 | 実数 |
|-----------------------|----|
| 既に十分推進している | 3 |
| ある程度推進している | 13 |
| 今後推進していく予定がある | 2 |
| 今後推進を検討していく予定がある | 25 |
| 推進しておらず、今後推進していく予定もない | 27 |
| 無回答 | 4 |

(4) 貴団体で取組を進めるために必要なものは何ですか。

「導入のための情報提供」が45.9%で最も高く、次いで「補助金や融資制度などの費用面における支援」が39.2%で、「セミナーや講習会などの学習の場の提供」、「人員・体制面の拡充」が31.1%と続いた。



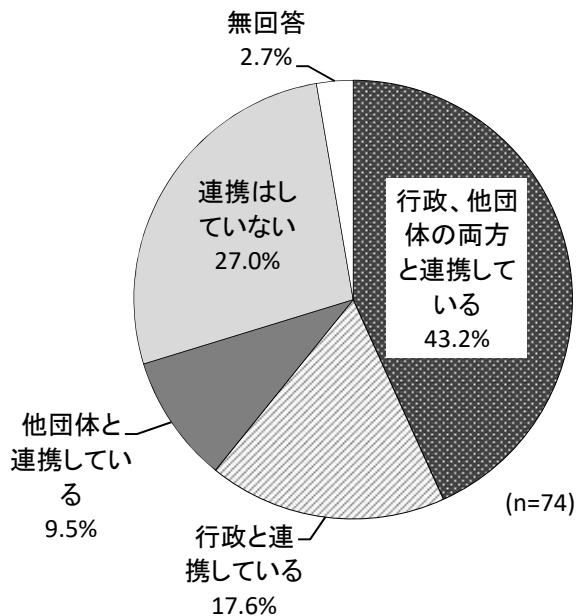
| 項目 | 実数 |
|----------------------|----|
| 導入のための情報提供 | 34 |
| 補助金や融資制度などの費用面における支援 | 29 |
| セミナーや講習会などの学習の場の提供 | 23 |
| 人員・体制面の拡充 | 23 |
| 技術的助言・支援 | 16 |
| その他(行政機関等との協働) | 2 |
| 無回答 | 10 |

※複数選択可能な設問のため、「n：該当者数」と「実数：回答数」は異なる。

4. 行政や他団体との連携についてお聞きします

(1) 貴団体では行政や他団体と連携を行っていますか。

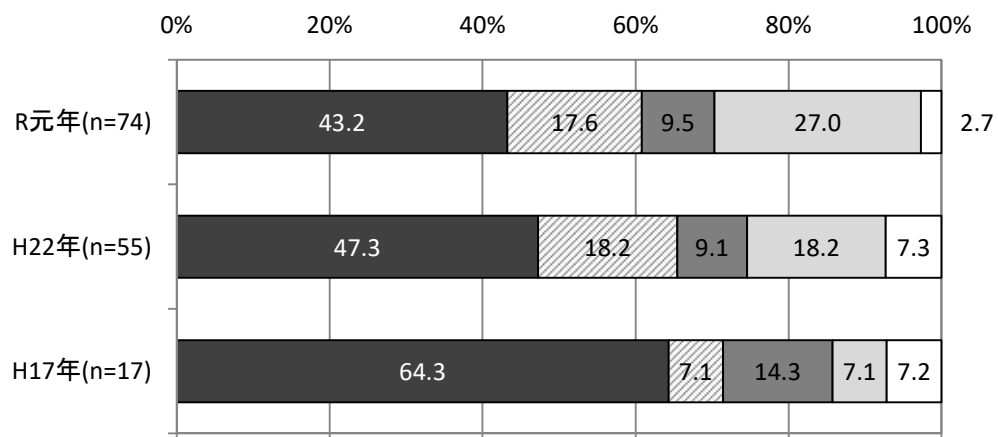
「行政、他団体の両方と連携している」が43.2%と最も高く、次いで「連携はしていない」が27.0%、「行政と連携している」が17.6%と続いた。



| 項目 | 実数 |
|------------------|----|
| 行政、他団体の両方と連携している | 32 |
| 行政と連携している | 13 |
| 他団体と連携している | 7 |
| 連携はしていない | 20 |
| 無回答 | 2 |

(参考：経年変化)

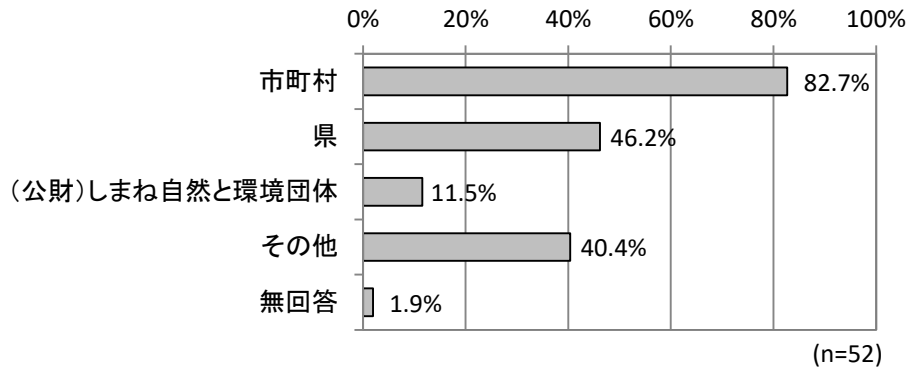
行政や他団体との連携は年々減少傾向にあった。



■ 行政、他団体の両方と連携している □ 行政と連携している
 ■ 他団体と連携している □ 連携はしていない
 □ 無回答

(2) (1)で「①行政、他団体の両方と連携している」、「②行政と連携している」、「③他団体と連携している」と回答された方にお聞きます。連携している行政・団体はどこですか。

「市町村」が82.7%と最も高く、次いで「県」が46.2%、「(公財)しまね自然と環境団体」が11.5%と続いた。

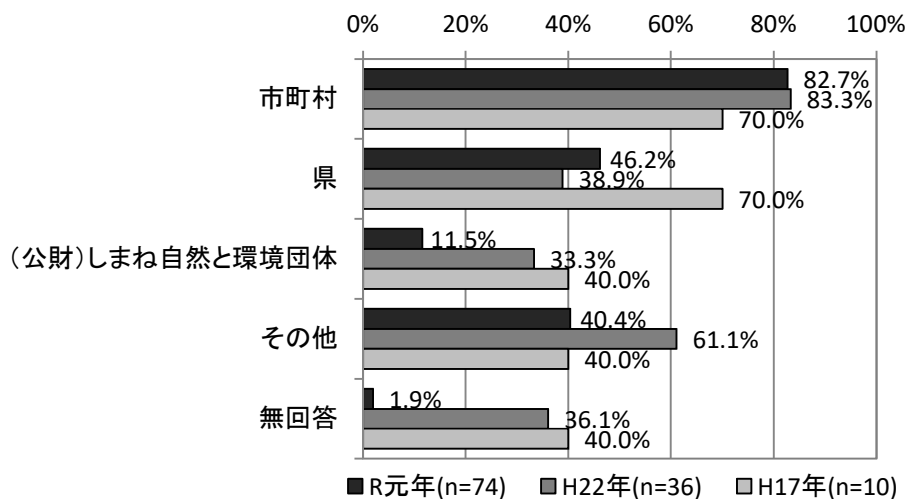


| 項目 | 実数 |
|----------------|----|
| 市町村 | 43 |
| 県 | 24 |
| (公財)しまね自然と環境団体 | 6 |
| その他(NPO法人など) | 21 |
| 無回答 | 1 |

※複数選択可能な設問のため、「n：該当者数」と「実数：回答数」は異なる。

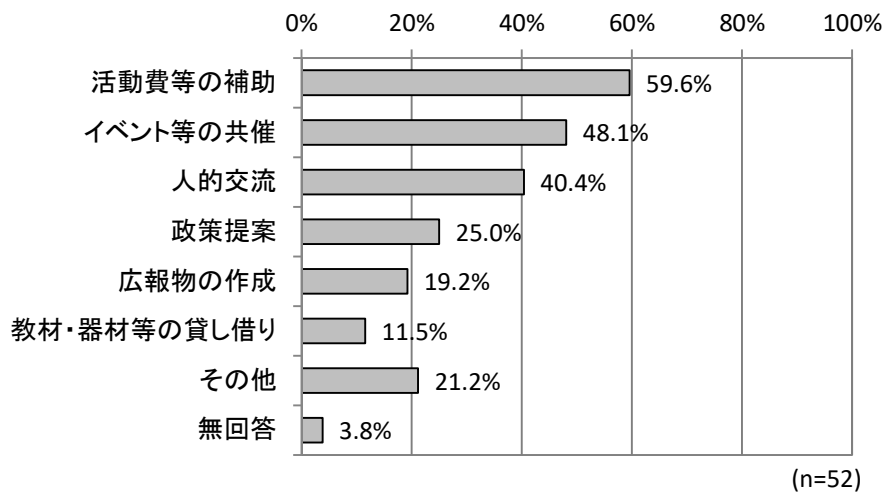
(参考：経年変化)

市町村が3期連続で一番割合が高くなっている。また、「(公財)しまね自然と環境団体」との連携は、H22年と比べると21.8ポイント減少した。



(3) (1)で「①行政、他団体の両方と連携している」「②行政と連携している」「③他団体と連携している」と回答された方にお聞きします。具体的な連携内容は何ですか。

「活動費等の補助」が59.6%と最も高く、次いで「イベント等の共催」が48.1%、「人的交流」が40.4%と続いた。

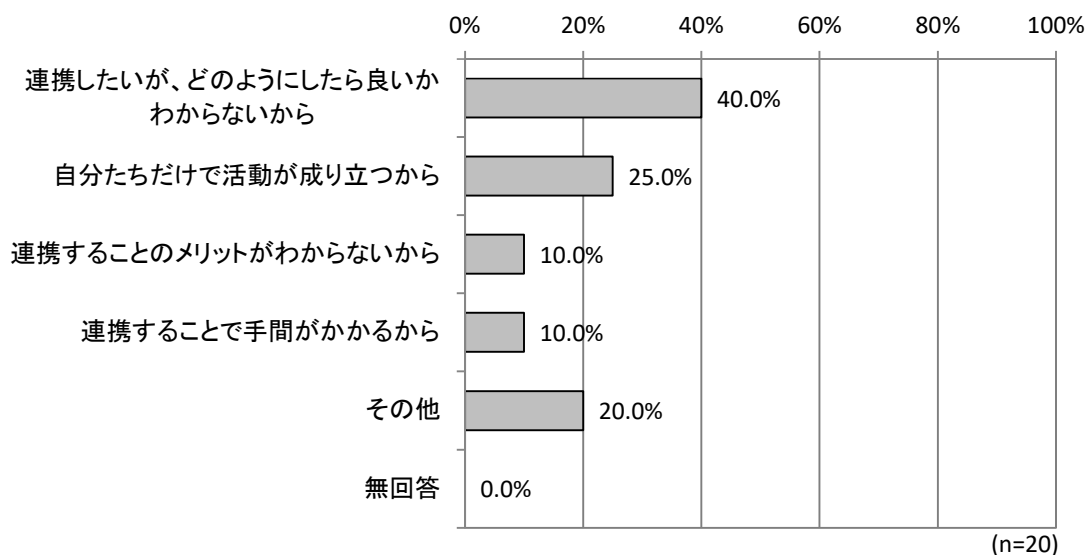


| 項目 | 実数 |
|------------------|----|
| 活動費等の補助 | 31 |
| イベント等の共催 | 25 |
| 人的交流 | 21 |
| 政策提案 | 13 |
| 広報物の作成 | 10 |
| 教材・器材等の貸し借り | 6 |
| その他(意見交換・情報共有など) | 11 |
| 無回答 | 2 |

※複数選択可能な設問のため、「n：該当者数」と「実数：回答数」は異なる。

(4) (1)で「④連携はしていない」と回答された方にお聞きします。その理由は何ですか。

「連携したいが、どのようにしたら良いかわからないから」が40.0%と最も高く、次いで「自分たちだけで活動が成り立つから」が25.0%、「連携することのメリットがわからないから」、「連携することで手間がかかるから」が10.0%と続いた。



| 項目 | 実数 |
|---------------------------|----|
| 連携したいが、どのようにしたら良いかわからないから | 8 |
| 自分たちだけで活動が成り立つから | 5 |
| 連携することのメリットがわからないから | 2 |
| 連携することで手間がかかるから | 2 |
| その他(運営費やスタッフ不足で無理があるなど) | 4 |
| 無回答 | 0 |

※複数選択可能な設問のため、「n：該当者数」と「実数：回答数」は異なる。

5. 環境についてのご意見等がありましたら、ご自由にお書きください。

| 分類 | 件数 | 意見等の概要 |
|---------|----|---------------------------|
| 行政への要望 | 10 | 活動のための資金援助や公共施設の整備など |
| 教育・人材育成 | 8 | 子どもが環境について学ぶ機会を設けたいなど |
| 温暖化 | 5 | 地球温暖化の影響について意識し、行動する必要性など |
| SDGs | 5 | SDGsの視点の共有など |
| 情報発信 | 1 | 啓発活動に重点を置き、若い人への正しい知識の継承 |
| 生物多様性 | 1 | トキの放鳥のための環境整備 |
| その他 | 5 | 地球のために自然を残す、多団体との連携など |

資料 1. 県民アンケート調査票

島根県環境計画策定に関する調査

【 県民アンケート 】

～ アンケート記入時のお願い ～

1. 回答は無記名としており、お答えいただいた内容はすべて統計的に処理し、本調査の目的以外に用いることはありません。
2. 回答記入はご家族のうち、どなたでも構いません。
3. 回答は、鉛筆やボールペンなどで、この調査票に直接記入してください。
4. 回答は、選択形式、自由記述等の部分がありますが、各設問にしたがってご記入ください。
5. ご記入いただいた調査票は、三つ折りにして、同封の返信用封筒に入れて（切手は必要ありません）、1月20日(月)までにご投函ください。

自然とのふれあいについてお聞きします

問1 あなたは、自然とのふれあいを増やすためには何が必要だと思いますか。
(当てはまるもの3つまで○をつけてください。)

- ① 身近に整備された、自然とふれあうための場所
- ② 自然環境の保全・再生
- ③ 自然とふれあうための行事や催し
- ④ 自然とふれあうための施設
- ⑤ 自然環境にかかわるボランティアの機会
- ⑥ 環境教育・環境学習等の機会
- ⑦ 地域と交流するツーリズム*の促進
- ⑧ 自然に関する情報の提供
- ⑨ わからない
- ⑩ その他(具体的に: _____)

※ ツーリズムとは

農村漁村地域などにおいて、その地域の自然、文化、人々との交流を楽しむ滞在型の余暇活動をいう。体験の内容によりグリーンツーリズム(農村体験)、エコツーリズム(自然観察、環境保全活動)などの名称で呼ばれている。

食品ロスについてお聞きします

問2 あなたのご家庭では、どんな食品ロス*が発生しますか。
(当てはまるもの全てに○をつけてください。)

- ① 食べ残し
- ② 消費期限*・賞味期限*切れ
- ③ 未開封(買いすぎ、もらい物など)
- ④ 過剰除去(皮の厚むきなど)
- ⑤ 保存中に傷んで食べられなくなった
- ⑥ その他(具体的に: _____)

※ 食品ロスとは

食べられるにも関わらず捨てられる食品。

※ 消費期限とは

袋や容器を開けないままで、書かれた保存方法を守って保存していた場合に、この「年月日」まで、「安全に食べられる期限」のこと。

※ 賞味期限とは

袋や容器を開けないままで、書かれた保存方法を守って保存していた場合に、この「年月日」または「年月」まで、「品質が変わらずにおいしく食べられる期限」のこと。

問3 あなたのご家庭では、食品ロスを減らすために、どのような取組を行っていますか。

※①～⑨のうち、「行っている」「時々行っている」「行っていない」のいずれか1種類に○をつけてください。

※「行っていない」場合は、その理由を「ア」～「カ」のうち、当てはまるもの全てに○をつけてください。

※⑩を選択された方は、具体的な内容を記入してください。

| | 行っている | 時々行っている | 行っていない | | | | | | |
|---|-------|---------|--------|--------|-----------|------------|---------|-------|-------|
| | | | 面倒だから | ない時間から | いが取れから効な果 | かを取ら組らなこいと | わ大な組と組が | そ切の取組 | ない理由は |
| ① 買物前に、冷蔵庫や食品庫にある食材を確認する | 1 | 2 | ア | イ | ウ | エ | オ | カ | |
| ② 「賞味期限」を過ぎてもすぐに捨てるのではなく、自分で食べられるか判断する | 1 | 2 | ア | イ | ウ | エ | オ | カ | |
| ③ すぐに食べるものは、商品棚の手前に並ぶ賞味期限の近い商品を購入する | 1 | 2 | ア | イ | ウ | エ | オ | カ | |
| ④ ばら売りや量り売りの利用(買すぎない) | 1 | 2 | ア | イ | ウ | エ | オ | カ | |
| ⑤ 一度に食べきれない食材は下処理して、小分け保存や冷凍保存する | 1 | 2 | ア | イ | ウ | エ | オ | カ | |
| ⑥ 料理を作りすぎない | 1 | 2 | ア | イ | ウ | エ | オ | カ | |
| ⑦ 残さず食べる | 1 | 2 | ア | イ | ウ | エ | オ | カ | |
| ⑧ 残った料理は他の料理に利用する | 1 | 2 | ア | イ | ウ | エ | オ | カ | |
| ⑨ 飲食店等で注文しすぎないようにする (例：食べ切れる量を注文する、小盛りメニューを選ぶ) | 1 | 2 | ア | イ | ウ | エ | オ | カ | |
| ⑩ その他 | 1 | 具体的に： | | | | | | | |

問4 島根県では、食品ロス削減に向けて、「30・10運動」*を行っています。

あなたの「30・10運動」の取組について教えてください。(当てはまるもの1つに○をつけてください。また、記入項目がある場合は記入してください。)

※ 30・10 (サンマル・イチマル) 運動とは

「宴会の開始から30分と、閉宴10分前には席に座って食事を楽しみましょう」という食品ロス削減のための取組。

- ① 「30・10運動」を知っていて、実際に取り組んでいる
(内容：)
- ② 「30・10運動」を知っているが、実際に取り組んではいない
(理由：)
- ③ 「30・10運動」を知らない

ご家庭での取組についてお聞きします

問5 あなたのご家庭では、日頃の生活の中で次の行動をどの程度行っていますか。

※①～⑬のうち、「行っている」「時々行っている」「行っていない」のいずれか1種類に○をつけてください。

※「行っていない」場合は、その理由を「ア」～「キ」のうち、当てはまるもの全てに○をつけてください。

| | 行っている | 時々行っている | 行っていない | | | | | | | |
|---|-------|---------|--------|-------------|-------------------------|------------------------|--------------------------------|------------------|-----------------|--|
| | | | 面倒だから | から時間が ない | いが取 か分組 らの効 な果 | かを取 ら組 らのこ いと | わ大そ ない切 かだ取 から組 思が | か費用 かかる から | ない特 に理由 は | |
| ① 物を大切に使い、長期の使用に努めている | 1 | 2 | ア | イ | ウ | エ | オ | カ | キ | |
| ② 不要不急なものは購入しないようにしている | 1 | 2 | ア | イ | ウ | エ | オ | カ | キ | |
| ③ リサイクルしやすいように、資源ごみとして出すペットボトルやびんなどは洗って出す | 1 | 2 | ア | イ | ウ | エ | オ | カ | キ | |
| ④ ごみを出すときは、市町村の定めた分別方法を徹底している | 1 | 2 | ア | イ | ウ | エ | オ | カ | キ | |
| ⑤ 小型家電を家電量販店等の小型家電リサイクル引き取り店にて引き渡している | 1 | 2 | ア | イ | ウ | エ | オ | カ | キ | |
| ⑥ 買いすぎ、作りすぎをせず、生ごみを少なくするなどの料理方法（エコクッキング）を心掛けている | 1 | 2 | ア | イ | ウ | エ | オ | カ | キ | |
| ⑦ 生ごみの水切りなど、ごみの減量化を行っている | 1 | 2 | ア | イ | ウ | エ | オ | カ | キ | |
| ⑧ 詰め替え商品やばら売り商品を選ぶようにしている | 1 | 2 | ア | イ | ウ | エ | オ | カ | キ | |
| ⑨ 買い物の時、買い物袋を持参したり、不必要な包装・買い物袋を断ったりするようにしている | 1 | 2 | ア | イ | ウ | エ | オ | カ | キ | |
| ⑩ リサイクルショップやフリーマーケットを活用している | 1 | 2 | ア | イ | ウ | エ | オ | カ | キ | |
| ⑪ 再利用可能な瓶ビールなどのリターナブルびん等、再使用可能な商品を選ぶようにしている | 1 | 2 | ア | イ | ウ | エ | オ | カ | キ | |
| ⑫ 再生資源を利用した商品や環境ラベルの付いた商品など環境にやさしい商品を選ぶようにしている | 1 | 2 | ア | イ | ウ | エ | オ | カ | キ | |
| ⑬ 使い捨てではない容器を使用し、また、使用している店を選ぶようにしている | 1 | 2 | ア | イ | ウ | エ | オ | カ | キ | |

「しまエコショップ」についてお聞きします

- 問6 島根県では環境に配慮した取組を行っている店舗・企業を「しまエコショップ」として登録しています。
問5の選択肢⑧～⑩などの環境に優しい消費行動を推進するため、しまエコショップでも取組を進めているところです。



(参考) 登録ステッカー

- (1) あなたは「しまエコショップ」をご存じですか？
(当てはまるもの1つに○をつけてください。)

- ① 知っている
- ② 知らない

- (2) 「しまエコショップ」では、以下のような、環境に配慮した取組を行っています。
あなたは、どのような取組を行う店舗を利用したいと思いますか。
(当てはまるもの全てに○をつけてください。また、⑩を選択された方で、具体的な理由がある場合は記入してください。)

- ① マイバッグの持参促進による、レジ袋の削減に取り組んでいる
- ② マイボトルやマイ食器などの使用促進に取り組んでいる
- ③ 量り売りや小盛商品など、食べきれるサイズでの販売を行っている
- ④ 再利用可能な瓶ビールなどのリターナブル容器商品を積極的に販売している
- ⑤ 売り切りや仕入れ量調整など、食品ロス削減に取り組んでいる
- ⑥ 古着・古本などのリユース商品を販売している
- ⑦ リフォーム（お直し）やリペア（修理）した衣類・家電製品などを販売している
- ⑧ 商品を梱包する資材の省略や再利用の資材の使用など、包装方法を選択することができる
- ⑨ 地域内の経済循環を促進するため、県内産食品など地産地消に取り組んでいる
- ⑩ 利用したいとは思わない

理由：

(3) 以下のような「しまエコショップ」の取組について、あなたが評価する項目をお聞かせください。

※①～⑩のうち、「評価できる」「やや評価できる」「あまり評価できない」「評価できない」のいずれか1つに○をつけてください。

| | 評価できる | やや評価できる | あまり評価できない | 評価できない |
|---|-------|---------|-----------|--------|
| ① 資源ごみ(分別済み)を店舗周辺で回収している | 1 | 2 | 3 | 4 |
| ② 廃食用油や段ボールなど、店舗で発生するごみの再資源化に取り組んでいる | 1 | 2 | 3 | 4 |
| ③ 店舗の一部をクールシェア・ウォームシェア*などに開放している | 1 | 2 | 3 | 4 |
| ④ 従業員がクールビズ・ウォームビズなどに積極的に取り組んでいる | 1 | 2 | 3 | 4 |
| ⑤ LED照明やエコカーでの配達など、省エネ機器の導入に取り組んでいる | 1 | 2 | 3 | 4 |
| ⑥ 太陽光発電の導入や木質ボイラーの活用、グリーン電力の導入など、再生可能エネルギーの導入に取り組んでいる | 1 | 2 | 3 | 4 |
| ⑦ 駐輪場の設置や公共交通機関利用者へのサービスなど、環境負荷の少ない交通手段の選択を応援している | 1 | 2 | 3 | 4 |
| ⑧ 店舗利用者などに向けた環境学習会などを行っている | 1 | 2 | 3 | 4 |
| ⑨ 従業員向けに、環境配慮型経営に関する勉強会などを行っている | 1 | 2 | 3 | 4 |
| ⑩ 立地する地域の環境保全活動などに積極的に参加している | 1 | 2 | 3 | 4 |

※ クールシェア・ウォームシェアとは

一人一人がエアコンを使うのではなく、家族で一つの部屋に集まったり、家のエアコンを止めて街に出かけたりすることで、家庭の電力使用量を削減する地球温暖化防止の取組。

(4) 「しまエコショップ」について、ほしい情報があればお選びください。

(当てはまるもの全てに○をつけてください。)

- ① 県内における店舗の一覧
- ② ホームページへの掲載
- ③ 登録事業者であることの表示(ポスター等)
- ④ 環境配慮の取組内容を店内に明示
- ⑤ 環境負荷が少ない商品の明示
- ⑥ 特に必要な情報はない
- ⑦ その他(具体的に)

その他

問7 環境についてのご意見等がありましたら、ご自由にお書きください。

問8 あなたご自身のことについてお聞かせください。

(1) お住まいの市町村（当てはまるもの 1つに○をつけてください。）

- ① 松江市 ② 浜田市 ③ 出雲市 ④ 益田市 ⑤ 大田市 ⑥ 安来市
⑦ 江津市 ⑧ 雲南市 ⑨ 奥出雲町 ⑩ 飯南町 ⑪ 川本町 ⑫ 美郷町
⑬ 邑南町 ⑭ 津和野町 ⑮ 吉賀町 ⑯ 海士町 ⑰ 西ノ島町 ⑱ 知夫村
⑲ 隠岐の島町

(2) あなたの年齢（当てはまるもの 1つに○をつけてください。）

- ① 20歳未満 ② 20歳代 ③ 30歳代 ④ 40歳代
⑤ 50歳代 ⑥ 60歳代 ⑦ 70歳以上

(3) あなたの性別（当てはまるもの 1つに○をつけてください。）

- ① 女性 ② 男性

質問は以上です。ご協力ありがとうございました。

資料 2. 事業者アンケート調査票

島根県環境計画策定に関する調査

【 事業所アンケート 】

～ アンケート記入時のお願い ～

1. 当アンケートは、県内の事業所から無作為に選ばせていただき、お願いしているものです。
2. お答えいただいた内容はすべて統計的に処理し、本調査の目的以外に用いることはありません。
3. 当アンケートは、発送された宛先の事業所のみを対象としています。
別に立地する本社や支店がある場合は、その本社や支店に関する内容については、記入していただく必要はございません。
4. 回答は、鉛筆やボールペンなどで、この調査票に直接記入してください。
5. 回答は、選択形式、自由記述等の部分がありますが、各設問にしたがってご記入ください。
6. ご記入いただいた調査票は、三つ折りにして、同封の返信用封筒に入れて（切手は必要ありません）、1月20日(月)までにご投函ください。

貴事業所の取組についてお聞きします

問 1 貴事業所では、企業の環境への取組と企業活動のあり方についてどう思われますか。
(該当するもの 1 つに○をつけてください)

- ① 今後の業績を左右する重要な要素の一つとして取り組んでいる
- ② 社会貢献の一つである
- ③ 法規制等をクリアするレベルでよい
- ④ 重要と認識しているが、取組まで至っていない
- ⑤ 環境への取組と企業活動は関連がないと考えている
- ⑥ その他 ()

問2 持続可能な開発目標※（SDGs）についてお尋ねします。

※2030年に向けて世界が合意した「持続可能な開発目標（SDGs）」。

貧困や飢餓の根絶、水と衛生の利用可能性と管理の確保、再生可能エネルギーの利用、気候変動への対策、陸域生態系や森林資源の保全など、17の環境や開発に関する国際目標。



(1) SDGsについて、どの程度ご存じですか。

(該当するもの全てに〇をつけてください)

- ① 存在を知らない
- ② SDGsという言葉は聞いたことがある、もしくはロゴは見たことがある
- ③ 2030年までに達成すべきゴールであるということを知っている
- ④ 17のゴール、169のターゲットから構成されるということを知っている

(2) SDGsについて、どの程度関心がありますか。

(該当するもの1つに〇をつけてください)

- ① 非常に関心がある
- ② 関心がある
- ③ あまり関心がない
- ④ 全く関心がない

(3) 貴事業所におけるSDGsへの取組状況や取組方針を教えてください。

(該当するもの1つに〇をつけてください)

- ① 既に十分推進している
- ② ある程度推進している
- ③ 今後推進していく予定がある
- ④ 今後推進を検討していく予定がある
- ⑤ 推進しておらず、今後推進していく予定もない

(4) 貴事業所でSDGsに関する取組を進めるために必要なものは何ですか。

(該当するもの全てに〇をつけてください)

- ① 導入のための情報提供
- ② セミナーや講習会などの学習の場の提供
- ③ 技術的助言・支援
- ④ 人員・体制面の拡充
- ⑤ 補助金や融資制度などの費用面における支援
- ⑥ その他(具体的に)

問3 食品ロス（食べられるにも関わらず捨てられる食品）削減についてお尋ねします。

(1) 貴事業所では、事業として食品を取り扱う部署が存在しますか。

（該当するもの1つに○をつけてください）

- ① 存在する ② 存在しない（→問4にお進みください）

(2) (1)で「①存在する」と回答された方にお聞きします。貴事業所の業種は何ですか。

（該当するもの全てに○をつけてください）

- ① 食品製造業 ② 食品卸売業 ③ 食品小売業
④ 外食産業 ⑤ その他（ 業）

(3) (1)で「①存在する」と回答された方にお聞きします。食品ロス削減に対する取組について、貴事業所での取組状況を教えてください。

※①～⑦のうち、「行っている」「行っていない」のどちらか1種類に○をつけてください。

※「行っていない」場合は、その理由を「ア」～「ケ」のうち、該当するもの全てに○をつけてください。

※⑧を選択された方は、具体的な内容を記入してください。

| | | | 行っていない | | | | | | | | | |
|---|--------------------|----------------------------|--------|------------|-------|-------|-----------------------------|---------------------------|----------------------------|----------------------------------|---------------------|-----------|
| | | | 行っている | と今後、行っていたい | 面倒だから | 時間がない | ら分取 か組 らの な効 果が | 知取 組の ない こと を | い切 かだ の取 組が な大 | てい ない は人 員不 足、 また | ない 特に 理由 は | 該当 しない |
| ① | 需要に見合った販売の促進を行っている | 計画的な製造を行っている | 1 | ア | イ | ウ | エ | オ | カ | キ | ク | ケ |
| ② | | 予約販売や仕入れ調整などを行っている | 1 | ア | イ | ウ | エ | オ | カ | キ | ク | ケ |
| ③ | | 賞味期限や消費期限に基づく納品期限の緩和を行っている | 1 | ア | イ | ウ | エ | オ | カ | キ | ク | ケ |
| ④ | | ばら売り・量り売りを行っている | 1 | ア | イ | ウ | エ | オ | カ | キ | ク | ケ |
| ⑤ | | 小売り、小分けメニューを実施している | 1 | ア | イ | ウ | エ | オ | カ | キ | ク | ケ |
| ⑥ | | 「おいしい食べきり運動」を消費者へ啓発している | 1 | ア | イ | ウ | エ | オ | カ | キ | ク | ケ |
| ⑦ | | 福祉施設やフードバンク等へ食品を提供している | 1 | ア | イ | ウ | エ | オ | カ | キ | ク | ケ |
| ⑧ | その他 | 1 | 具体的に： | | | | | | | | | |

問4 外食産業等、飲食を提供している事業者の方にお尋ねします。

(→ 該当しない方は、問5にお進みください)

- (1) 島根県では、食品ロス削減に向けて、「30・10運動」*を行っています。
貴事業所において、来店者を対象に行っている「30・10運動」の取組について
教えてください。

(該当するもの1つに〇をつけてください。また、記入項目がある場合は記入して
ください。)

※ 30・10 (サンマル・イチマル) 運動とは

「宴会の開始から30分と、閉宴10分前には席に座って食事を楽しみましょう」という
食品ロス削減のための取組

- ① 「30・10運動」について、自ら率先して呼びかけを行っている

内容：

- ② 「30・10運動」について、呼びかけまではしていないが、ポスターの掲示や、
チラシの設置などを行っている

理由・内容：

- ③ 「30・10運動」について、認識はしているが、特に取り組んではない

- ④ 「30・10運動」について、認識していない

- (2) (1)で「③「30・10運動」について、認識はしているが、特に取り組んではない」
と回答された方にお聞きします。取り組んでいない理由は何ですか。

問5 環境保全に対する取組について、貴事業所での取組状況を教えてください。

※①～⑬のうち、「行っている」「時々行っている」「行っていない」のいずれか1種類に○をつけてください。

※「行っていない」場合は、その理由を「ア」～「ク」のうち、該当するもの全てに○をつけてください。

※⑭を選択された方は、具体的な内容を記入してください。

| | | 行っている | 時々行っている | 行っていない | | | | | | | |
|--------------------|---|-------|---------|---------------------|--------------------|--------------------|--------------------|-----------------------|-------------------------|--------------------|---------------------------------|
| | | | | か時 間倒 がな い | い分 組の 効 果 | か取 組の な い | わ大 切な 取 組 | そ の 取 組 が | か費 用が か か る | か人 員が 不 足 | な い 特 に 理 由 は |
| 環境配慮型製品・サービスの製造・販売 | ①環境配慮型製品・サービス*の製造・販売を積極的に行っている ※省資源・省エネルギーの配慮がなされているもの、リサイクルしやすい素材が使用されているもの、再生材料が使用されているものなど。 | 1 | 2 | ア | イ | ウ | エ | オ | カ | キ | ク |
| | ②環境配慮型製品・サービスの製造・販売状況を把握し、具体的な販売目標や計画を立てている | 1 | 2 | ア | イ | ウ | エ | オ | カ | キ | ク |
| 型環境配慮 購入の | ③環境配慮型製品の優先購入について具体的な目標や計画を立てている | 1 | 2 | ア | イ | ウ | エ | オ | カ | キ | ク |
| 廃棄物 | ④発生する廃棄物の量と種類を把握し、具体的な削減・リサイクル目標や計画を立てている | 1 | 2 | ア | イ | ウ | エ | オ | カ | キ | ク |
| 環境情報の 公開 | ⑤パンフレットやホームページ等で、自社の環境情報を積極的に公開・提供している | 1 | 2 | ア | イ | ウ | エ | オ | カ | キ | ク |
| | ⑥周辺地域の環境保全活動を行い、自治体や地域団体の活動に積極的に参加している | 1 | 2 | ア | イ | ウ | エ | オ | カ | キ | ク |

| | | 行 っ て い る | 時 々 行 っ て い る | 行 っ て い な い | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------------------------|---|---------------------------------|---|---------------------------------|-----------------------|---------------------------------|-----------------------|---------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| | | | | か ら 時 間 だ か ら な い | 面 倒 だ か ら な い | い か ら 分 組 か ら 効 果 な い | 取 組 の な い こ と | を 知 ら な い | 大 切 だ か ら な い | そ の 取 組 が | か か る か ら な い | 費 用 が 不 足 | 人 員 が 不 足 | な い 理 由 は | 特 に 理 由 は |
| 環 境 マ ネ ジ メ ン ト | ⑦ 自社の環境方針を制定している | 1 | 2 | ア | イ | ウ | エ | オ | カ | キ | ク | | | | |
| | ⑧ 環境対応の責任体制*を定めている ※環境への取組を担当する人員の役割や権限が明確に定められている体制。 | 1 | 2 | ア | イ | ウ | エ | オ | カ | キ | ク | | | | |
| | ⑨ 環境問題に関する従業員教育を行っている | 1 | 2 | ア | イ | ウ | エ | オ | カ | キ | ク | | | | |
| | ⑩ 自社に関する主要な環境法規制を把握し、遵守している | 1 | 2 | ア | イ | ウ | エ | オ | カ | キ | ク | | | | |
| | ⑪ 環境への取組体制と成果を定期的に検証して次の活動に生かしている | 1 | 2 | ア | イ | ウ | エ | オ | カ | キ | ク | | | | |
| | ⑫ 従業員が環境方針に基づいて自分の業務の中で行うべき環境対策を理解し、実践している | 1 | 2 | ア | イ | ウ | エ | オ | カ | キ | ク | | | | |
| | ⑬ 環境活動に関する規格やプログラムを導入し、第三者認証*を取得している ※自社の取組が特定の規格やプログラムに適合していることを、第三者（自社とは利害関係のない団体）から認められること。 | 1 | 2 | ア | イ | ウ | エ | オ | カ | キ | ク | | | | |
| 低 減 に 関 する 取 組 | ⑭ 再資源化など環境への負荷の低減に役立つ原材料や資材を利用している | 1 | 2 | ア | イ | ウ | エ | オ | カ | キ | ク | | | | |
| | ⑮ 環境保全のための技術を開発・導入している | 1 | 2 | ア | イ | ウ | エ | オ | カ | キ | ク | | | | |
| そ の 他 | ⑯ その他 | 1 | 2 | 具体的に： | | | | | | | | | | | |

その他

問6 環境についてのご意見等がありましたら、ご自由にお書きください。

問7 貴事業所についてお聞かせください。

1. 事業所所在地（1つだけ○をつけてください）

- ① 松江市 ② 浜田市 ③ 出雲市 ④ 益田市 ⑤ 大田市 ⑥ 安来市
⑦ 江津市 ⑧ 雲南市 ⑨ 奥出雲町 ⑩ 飯南町 ⑪ 川本町 ⑫ 美郷町
⑬ 邑南町 ⑭ 津和野町 ⑮ 吉賀町 ⑯ 海士町 ⑰ 西ノ島町 ⑱ 知夫村
⑲ 隠岐の島町

資料 3. 環境保全活動団体アンケート調査票

島根県環境計画策定に関する調査

【環境保全活動団体アンケート】

～ アンケート記入時のお願い ～

1. お答えいただいた内容はすべて統計的に処理し、本調査の目的以外に用いることはありません。
2. 回答は、鉛筆やボールペンなどで、この調査票に直接記入してください。
3. 回答は、選択形式、自由記述等の部分がありますが、各設問にしたがってご記入ください。
4. ご記入いただいた調査票は、三つ折りにして、同封の返信用封筒に入れて（切手は必要ありません）、**1月20日(月)**までにご投函ください。

1. 貴団体についてお聞きします（差し支えない範囲でご記入ください）

| | |
|------|-----|
| 団体名称 | |
| 記入者名 | |
| 連絡先 | TEL |
| 会員数 | 人 |

2. 環境保全活動への取組についてお聞きします

(1) 貴団体の環境保全活動の内容・分野を教えてください。

（該当するもの全てに○をつけてください）

- ① 地球温暖化防止 ② 省エネ ③ ゴミの減量化・リサイクル
④ 地域の清掃 ⑤ 地域の緑化
⑥ 普及啓発・環境学習（情報誌発刊、イベント開催等）
⑦ その他

具体的に

| |
|--|
| |
|--|

(2) 貴団体の環境保全活動を実施するうえでの課題は何ですか。

（該当するもの全てに○をつけてください）

- ① 運営費の不足 ② 運営スタッフの不足 ③ 指導できる人材の不足
④ 参加者の不足 ⑤ 施設の不足 ⑥ 教材・器材の不足
⑦ 他団体との連携 ⑧ 行政との連携 ⑨ 専門的知見の不足
⑩ その他

具体的に

| |
|--|
| |
|--|

(3) 貴団体の今後の環境保全活動計画（実施したい活動）があれば教えてください。

| |
|--|
| |
|--|

3. 持続可能な開発目標* (SDGs) についてお聞きします

※2030 年に向けて世界が合意した「持続可能な開発目標 (SDGs)」。

貧困や飢餓の根絶、水と衛生の利用可能性と管理の確保、再生可能エネルギーの利用、気候変動への対策、陸域生態系や森林資源の保全など、17 の環境や開発に関する国際目標。



(1) SDGs について、どの程度ご存じですか。

(該当するもの全てに○をつけてください)

- ① 存在を知らない
- ② SDGs という言葉は聞いたことがある、もしくはロゴは見たことがある
- ③ 2030 年までに達成すべきゴールであるということを知っている
- ④ 17 のゴール、169 のターゲットから構成されるということを知っている

(2) SDGs について、どの程度関心がありますか。

(該当するもの1つに○をつけてください)

- ① 非常に関心がある
- ② 関心がある
- ③ あまり関心がない
- ④ 全く関心がない

(3) 貴団体における SDGs への取組状況や取組方針を教えてください。

(該当するもの1つに○をつけてください)

- ① 既に十分推進している
- ② ある程度推進している
- ③ 今後推進していく予定がある
- ④ 今後推進を検討していく予定がある
- ⑤ 推進しておらず、今後推進していく予定もない

(4) 貴団体で取組を進めるために必要なものは何ですか。

(該当するもの全てに○をつけてください)

- ① 導入のための情報提供
- ② セミナーや講習会などの学習の場の提供
- ③ 技術的助言・支援
- ④ 人員・体制面の拡充
- ⑤ 補助金や融資制度などの費用面における支援
- ⑥ その他(具体的に)

4. 行政や他団体との連携についてお聞きします

(1) 貴団体では行政や他団体と連携を行っていますか。

(該当するもの 1 つに○をつけてください)

- ① 行政、他団体の両方と連携している
- ② 行政と連携している
- ③ 他団体と連携している
- ④ 連携はしていない (→(4)にお進みください)

(2) (1)で「①行政、他団体の両方と連携している」、「②行政と連携している」、「③他団体と連携している」と回答された方にお聞きします。連携している行政・団体はどこですか。

(該当するもの全てに○をつけてください)

- ① 県 ② 市町村 ③ (公財)しまね自然と環境財団
- ④ その他 (具体的に _____)

(3) (1)で「①行政、他団体の両方と連携している」、「②行政と連携している」、「③他団体と連携している」と回答された方にお聞きします。具体的な連携内容は何かですか。

(該当するもの全てに○をつけてください)

- ① 活動費等の補助 ② イベント等の共催 ③ 教材・器材等の貸し借り
- ④ 広報物の作成 ⑤ 人的交流 ⑥ 政策提案
- ⑦ その他

具体的に _____

(4) (1)で「④連携はしていない」と回答された方にお聞きします。その理由は何ですか。

(該当するもの全てに○をつけてください)

- ① 自分たちだけで活動が成り立つから
- ② 連携することのメリットがわからないから
- ③ 連携することで手間がかかるから
- ④ 連携したいが、どのようにしたら良いかわからないから
- ⑤ その他

具体的に _____

5. 環境についてのご意見等がありましたら、ご自由にお書きください。

質問は以上です。ご協力ありがとうございました。

4