

平成 17 年度第 3 回しまねwebモニター意向調査集計結果

1. テーマ : 県立高校の通学区域について
2. 期間 : 7月29日(金)～8月8日(月)
3. 対象者数: 219名(7月29日現在のしまねwebモニター数)
4. 回収数 : 97名
5. 回収率 : 44.3%

県立高校の通学区域について

県では、市町村合併により行政区域が変更になったことなどから、県立高校の通学区域について全県的に見直すこととしています。このアンケートを今後の検討の参考としたいと考えていますので、皆さまのご意見をお聞かせ下さい。

参考までに「平成 17 年度県立高等学校入学定員」については[こちら](#)に掲載しています。

入力数 97 件

問 1	お子さんはいらっしゃいますか。	入力数	入力率	グラフ
1	いる	74	76%	
2	いない	22	23%	
3	未入力	1	1%	

問 2	問1で「いる」の方にお聞きします。お子さんは現在、次のどの段階でしょうか。お子さん全員についてそれぞれお答えください。	入力数	入力率	グラフ
1	その他	40	35%	
2	小学生以下	27	24%	
3	高校生	14	12%	
4	中学生	9	8%	
5	未入力	23	20%	

問 3	<p>普通高校の通学区域についておたずねします。 現在、県内の普通科、理数科の通学区域は、保護者の居住地によって東西2学区に分かれています。</p> <p>東部14校(安来、松江北・南・東、大東、横田、掛合分校、飯南、平田、出雲、大社、佐田分校、隠岐、隠岐島前) 東部12市町村(隠岐郡含む)</p> <p>西部10校(大田、川本、邑智、矢上、江津、浜田、今市分校、益田、吉賀、津和野) 西部17市町村(大田市以西)</p> <p>この通学区域以外からの入学者は、定員の5%以内に制限されています。この現行の学区についてどう思いますか。</p>	入力数	入力率	グラフ
1	東西2学区を撤廃し、自由に選択できるようにすべき。	47	48%	
2	東西2学区を現行のまま維持すべき。	22	23%	
3	東西2学区を維持した上で、5%の枠を拡大すべき。(例: 5% 8%)	19	20%	

4	わからない。	5	5%	
5	その他	2	2%	
6	東西2学区を維持した上で、5%の枠を縮小すべき。(例: 5% 3%)	1	1%	
7	未入力	1	1%	

問 4	その理由は何ですか。	入力数	入力率	グラフ
1	学校の選択肢は多い方がよいから。	57	22%	
2	居住地から遠くても、行きたい学校に行ける方がよいから。	44	17%	
3	各学校の特色ある学校づくりが進み、学校間の競争が促されるから。	32	12%	
4	いろいろな地域から生徒が集まった方が、学校が活性化するから。	31	12%	
5	適度な受験競争はあった方がよいから。	24	9%	
6	今のままで特に問題がないから。	19	7%	
7	居住地にできるだけ近いところに進学した方がよいから。	15	6%	
8	特定の学校に人気集中し、学校間格差が拡大するから。	14	5%	
9	地元の生徒が集まることで地域とのつながりが深まり、地元と密着した教育が展開できるから。	11	4%	
10	自分には関係ないから。	4	2%	
11	その他	4	2%	
12	受験競争はできるだけない方がよいから。	1	0%	
13	未入力	1	0%	

問 5	<p>東部 14校のうち5校と西部 10校のうち3校の普通科は、東西2学区に加え、下記のように〔地域〕という学区を設定し、その〔地域〕外からの入学者を、定員の8%以内に制限しています。この8%枠の設定についてどう思いますか。</p> <p>(高校) (地域) 安来高校 安来市 松江北・南・東高校 松江市、東出雲町 出雲高校 出雲市(旧平田市を除く)、斐川町</p> <p>大田高校 大田市、漣摩郡、出雲市多伎町 浜田高校 浜田市、那賀郡 益田高校 益田市</p>	入力数	入力率	グラフ
1	現行の8%枠を撤廃し、自由に選択できるようにすべき。	47	48%	
2	現行の8%枠を維持すべき。	19	20%	
3	現行の8%枠を拡大すべき。(例: 8% 10%)	15	15%	
4	わからない。	10	10%	
5	現行の8%枠を縮小すべき。(例: 8% 5%)	2	2%	
6	その他	1	1%	
7	未入力	3	3%	

問6	その理由は何ですか。 <いくつかもお選びください>	入力数	入力率	グラフ
1	学校の選択肢は多い方がよいから。	53	22%	
2	居住地から遠くても、行きたい学校に行ける方がよいから。	37	15%	
3	いろいろな地域から生徒が集まった方が、学校が活性化するから。	34	14%	
4	各学校の特色ある学校づくりが進み、学校間の競争が促されるから。	31	13%	
5	適度な受験競争はあった方がよいから。	24	10%	
6	今のままで特に問題がないから。	18	8%	
7	特定の学校に人気が集中し、学校間格差が拡大するから。	12	5%	
8	居住地にできるだけ近いところに進学した方がよいから。	10	4%	
9	地元の生徒が集まることで地域とのつながりが深まり、地元と密着した教育が展開できるから。	7	3%	
10	その他	5	2%	
11	自分には関係ないから。	4	2%	
12	受験競争はできるだけない方がよいから。	2	1%	
13	未入力	2	1%	

問7	出雲高校の(地域)設定についておたずねします。 出雲高校は、これまで「出雲市および簸川郡」を(地域)とし、旧平田市は(地域外)としてきました。しかし、市町村合併により、旧平田市が新・出雲市となったため、これまでの線引きを継続した場合、同じ市の中にありながら旧平田市だけが出雲高校の(地域)から外れることとなります。このことについてどう思いますか。	入力数	入力率	グラフ
1	旧平田市も(地域)に入れるべき。	60	62%	
2	わからない。	15	15%	
3	現行のままでよい。	9	9%	
4	どちらでもよい。	6	6%	
5	その他	2	2%	
6	未入力	5	5%	

問8	その理由は何ですか。 <いくつかもお選びください>	入力数	入力率	グラフ
1	同じ市の中で取り扱いに差がでるのはおかしいから。	44	23%	
2	学校の選択肢は多い方がよいから。	28	15%	
3	居住地から遠くても、行きたい学校に行ける方がよいから。	24	13%	
4	いろいろな地域から生徒が集まった方が、学校が活性化するから。	18	9%	
5	各学校の特色ある学校づくりが進み、学校間の競争が促されるから。	14	7%	
6	自分には関係ないから。	12	6%	
7	適度な受験競争はあった方がよいから。	12	6%	

8	今のままで特に問題がないから。	8	4%	
9	その他	8	4%	
10	居住地にできるだけ近いところに進学した方がよいから。	6	3%	
11	地元の生徒が集まることで、地域とのつながりが深まり、地元と密着した教育が展開できるから。	5	3%	
12	平田高校への入学者に影響が出るから。	3	2%	
13	受験競争はできるだけない方がよいから。	1	1%	
14	特定の学校に人気集中し、学校間格差が拡大するから。	1	1%	
15	未入力	6	3%	

問 9	松江市内3校の普通科の通学区域は、東西2学区、(地域)8%枠に加えて、下記のような通学区域が設定されています。この通学区域についてどう思いますか。	入力数	入力率	グラフ			
	松江北高校 松江一中、三中、湖北中、鹿島中校区 松江南高校 湖南中、松江四中の古志原小、湖東中の大庭小、東出雲中、八雲中、玉湯中、宍道中校区 松江東高校 松江二中、松江四中の津田小、湖東中の竹矢小、本庄中、島根中、八束中、美保関中校区						
	1 現行の通学区域を撤廃し、自由に選択できるようにすべき。				50	52%	
	2 わからない。				18	19%	
	3 現行の通学区域を維持した上で、一定割合他の通学区域に通学できるようにすべき。				14	14%	
	4 現行の通学区域を維持すべき。				13	13%	
	5 その他				1	1%	
	6 未入力				1	1%	

問 10	その理由は何ですか。<いくつかでもお選びください>	入力数	入力率	グラフ
1	学校の選択肢は多い方がよいから。	45	21%	
2	居住地から遠くても、行きたい学校に行ける方がよいから。	33	16%	
3	いろいろな地域から生徒が集まった方が、学校が活性化するから。	30	14%	
4	各学校の特色ある学校づくりが進み、学校間の競争が促されるから。	28	13%	
5	適度な受験競争はあった方がよいから。	19	9%	
6	自分には関係ないから。	11	5%	
7	今のままで特に問題がないから。	9	4%	
8	居住地にできるだけ近いところに進学した方がよいから。	9	4%	
9	その他	9	4%	
10	特定の学校に人気集中し、学校間格差が拡大するから。	7	3%	
11	地元の生徒が集まることで地域とのつながりが深まり、地元と密着した教育が展開できるから。	4	2%	

12	受験競争はできるだけない方がよいから。	2	1%	
13	未入力	4	2%	

問 11	また、松江市内2校の理数科の通学区域は、東西2学区に加えて下記のような通学区域が設定されています。この通学区域についてどう思いますか。 松江北高校 旧松江市内で大橋川以北 松江南高校 旧松江市内で大橋川以南	入力数	入力率	グラフ
1	現行の通学区域を撤廃し、自由に選択できるようにすべき。	51	53%	
2	わからない。	16	16%	
3	現行の通学区域を維持すべき。	13	13%	
4	現行の通学区域を維持した上で、一定割合は通学区域以外からも通学できるようにすべき。	13	13%	
5	その他	2	2%	
6	未入力	2	2%	

問 12	その理由は何ですか。<いくつかでもお選びください>	入力数	入力率	グラフ
1	学校の選択肢は多い方がよいから。	46	23%	
2	いろいろな地域から生徒が集まった方が、学校が活性化するから。	31	16%	
3	居住地から遠くても、行きたい学校に行ける方がよいから。	27	14%	
4	各学校の特色ある学校づくりが進み、学校間の競争が促されるから。	23	12%	
5	適度な受験競争はあった方がよいから。	18	9%	
6	その他	10	5%	
7	今のままで特に問題がないから。	9	5%	
8	自分には関係ないから。	9	5%	
9	居住地にできるだけ近いところに進学した方がよいから。	8	4%	
10	特定の学校に人気が集中し、学校間格差が拡大するから。	7	4%	
11	地元の生徒が集まることで地域とのつながりが深まり、地元と密着した教育が展開できるから。	4	2%	
12	受験競争はできるだけない方がよいから。	2	1%	
13	学校の選択肢は少なくともかまわないから。	1	1%	
14	未入力	3	2%	

問 13	専門高校の通学区域についておたずねします。 県内の専門高校の工業、商業系の専門学科の通学区域も東西2学区に分かれており、学区外からの入学者を定員の5%以内に制限しています。この現行の学区についてどう思いますか。	入力数	入力率	グラフ
1	東西2学区を撤廃し、自由に選択できるようにすべき。	48	49%	
2	東西2学区を維持した上で、5%の枠を拡大すべき。(例:5% 8%)	19	20%	

3	東西2学区を現行のまま維持すべき。	16	16%	
4	わからない。	11	11%	
5	東西2学区を維持した上で、5%の枠を縮小すべき。(例:5% 3%)	1	1%	
6	その他	1	1%	
7	未入力	1	1%	

問 14	その理由は何ですか。<いくつかもお選びください>	入力数	入力率	グラフ
1	学校の選択肢は多い方がよいから。	48	23%	
2	居住地から遠くても、行きたい学校に行ける方がよいから。	36	18%	
3	いろいろな地域から生徒が集まった方が、学校が活性化するから。	31	15%	
4	各学校の特色ある学校づくりが進み、学校間の競争が促されるから。	27	13%	
5	適度な受験競争はあった方がよいから。	17	8%	
6	今のままで特に問題がないから。	14	7%	
7	地元の生徒が集まることで地域とのつながりが深まり、地元と密着した教育が展開できるから。	6	3%	
8	特定の学校に人気が集中し、学校間格差が拡大するから。	6	3%	
9	その他	6	3%	
10	自分には関係ないから。	5	2%	
11	居住地にできるだけ近いところに進学した方がよいから。	5	2%	
12	受験競争はできるだけない方がよいから。	2	1%	
13	未入力	2	1%	

問 15	通学区域について、ご意見・ご感想があれば自由にご記入ください。	[省略]
---------	---------------------------------	------