

島根県水道広域化推進プランに係るシミュレーション業務 提案競技評価基準

※項目1、2については、提出書類をもとに採点する

※項目3～6については、項目別配分内で採点する（括弧書きの点数は目安であり、審査員が配分内の任意の点数を付ける）

評価項目		評価の着眼点		配点				評価方法
				項目別	%	複数時配分	項目別配分	
1. 企業の実績		業務実績		6	4.2%	6	3	H23以降の同種業務実績、類似業務実績（同種実績あり3点、類似実績あり1点）
		県内における業務実績					3	上記における県内実績の件数（あり3点、なし0点）
2. 配置予定技術者の技術力	監理技術者	技術者資格及びその専門分野の内容		36	25.4%	15	3	技術士資格（総合技術監理部門又は上下水道部門の上水道及び工業用水道）3点、RCCM資格（上水道及び工業用水道）1点
		同種又は類似業務の実績の内容					3	H23以降の同種業務実績、類似業務実績（同種実績あり3点、類似実績あり1点）
		当該部門従事期間					3	当該部門従事期間（10年以上3点、5年以上10年未満1点）
		手持業務の契約金額及び件数					3	公告に示す手持ち業務（0～3件3点、4～6件2点、7件～10件1点）
		県内の業務実績の有無（地域精通度）					3	県内における業務実績（あり3点、なし0点）
	担当技術者	同種又は類似業務の実績の内容					3	H23以降の同種業務実績、類似業務実績（同種実績あり3点、類似実績あり1点）
		当該部門従事期間					3	当該部門従事期間（10年以上3点、5年以上10年未満1点）
		手持業務の契約金額及び件数					3	公告に示す手持ち業務（0～3件3点、4～6件2点、7件～10件1点）
		県内の業務実績の有無（地域精通度）					3	県内における業務実績（あり3点、なし0点）
	照査技術者	技術者資格及びその専門分野の内容					9	3
同種又は類似業務の実績の内容		3	H23以降の同種業務実績、類似業務実績（同種実績あり3点、類似実績あり1点）					
当該部門従事期間		3	当該部門従事期間（10年以上3点、5年以上10年未満1点）					
3. ヒアリング		専門技術力の確認		15	10.6%	15	5	説明内容が提案書の内容を補完するなど専門技術が発揮されているか（良い5点、普通3点、良くない0点）
		質問に対する応対性					5	質問に対する応答（良い5点、普通3点、良くない0点）
		業務への取組意欲					5	説明から熱意が感じられるか（良い5点、普通3点、良くない0点）
技術者評価基準 計				57		40.1%		
4. 実施方針・実施フロー・工程表		業務理解度	目的、条件、内容の理解	30	21.1%	30	10	目的・条件・内容を理解しているか（良い10点、普通5点、良くない0点）
		実施手順	実施体制の妥当性				10	実施体制は妥当か（良い10点、普通5点、良くない0点）
			業務工程の妥当性				10	スケジュール、シミュレーション工程は妥当か（良い10点、普通5点、良くない0点）
5. 提案内容		的確性		50	35.2%	20	20	・与条件を踏まえたシミュレーション内容となっているか ・シミュレーションの手法は課題解決に資するか ・的確な成果品の受領が期待できるか （良い20点、普通10点、良くない0点）
		実現性					20	・説得力のあるシミュレーションが期待できるか ・適切なバックデータを元にしたシミュレーションが期待できるか （良い20点、普通10点、良くない0点）
		新規性（シミュレーション項目の追加等）					10	新たな提案があり、内容が妥当か （良い10点、普通5点、良くない0点）
6. 見積金額		妥当性		5	3.5%	5	5	安価であるか（配点×応募者中の最低価格／応募者の提案価格）
提案内容評価基準 計				85		59.9%		
合計				142				