

# 事務事業評価シート（評価実施年度：平成27年度）

上位の施策名称 該当施策なし：総務部総務課

## 1. 事務事業の目的・概要

事務事業担当課長 総務部総務課長 山崎 祥 電話番号 0852-22-5011

事務事業の名称	竹島領土権確立対策事業	
目的	(1) 対象	国及び国民
	(2) 意図	政府から韓国はもとより、国際社会に対して、積極的に働きかけてもらう。また、これを支援するために、国民世論の喚起を図る。
事業概要	「竹島の日を定める条例」を踏まえ、国への要望活動とともに、竹島問題に関する啓発活動や調査研究を行う。	

## 2. 成果参考指標

(1) 成果参考指標	指標名	Web竹島問題研究所ホームページへのアクセス数	年度	23年度	24年度	25年度	26年度	27年度	単位
			目標値		150,000	150,000	150,000	150,000	
式・定義	Web竹島問題研究所ホームページへのアクセス数	Web竹島問題研究所ホームページへのアクセス数	実績値	116,757	172,278	114,718	209,284		%
			達成率		114.90	76.50	139.60		%
指標名	竹島資料室の一般来室者数	年度	23年度	24年度	25年度	26年度	27年度	単位	
		目標値		0.00	5,000	5,000	5,000		%
式・定義	竹島資料室の一般来室者数	実績値	1,531	4,864	6,443	5,282		%	
		達成率		0.00	128.90	105.70		%	

## 3. 事業費

	26年度実績	27年度計画
事業費(b) (千円)	31,736	31,960
うち一般財源(千円)	30,906	28,334

## 4. 改善策の実施状況

前年度の課題を踏まえた改善策の実施状況	③改善策を検討中
---------------------	----------

## 5. 評価時点での現状（客観的事実・データなどに基づいた現状）

- 竹島資料室の一般来室者数は、前年度から18.0%減少したものの、前々年度から8.6%増加し、目標値を上回ることができた。
- Web竹島問題研究所ホームページのアクセス数は、前年度から82.4%増加し、目標値を大幅に上回った。
- 上記をはじめとする島根県の取り組みにより、国民の竹島問題に対する関心は着実に高まっているが、竹島問題の早期解決のためには、政府の外交交渉を後押しする国民世論の盛り上がりが必要であることから、国や全国規模の団体等との連携をさらに強めていく必要がある。

## 6. 成果があったこと（改善されたこと）

- 「領土・主権対策企画調整室」内閣官房に設置（H25.2）
- 「竹島の日」式典に内閣府政務官が初めて出席（H25.2）
- 中学校・高等学校の学習指導要領解説の一部改訂。竹島を「我が国の固有の領土」と明記（H26.1）
- 「竹島問題100問100答」の発刊（H26.2）
- 内閣官房領土・主権対策企画調整室「領土・主権に関する教員等セミナー」の開催（H26.10）
- 平成28年度に使用される中学校社会科教科書の検定結果公表（H27.4）。すべての教科書が「竹島」について記述、記述料も倍増
- 第3期竹島問題研究会 最終報告書（H27.6）

## 7. まだ残っている課題（現状の何をどのように変更する必要があるのか）

### ①困っている「状況」

竹島問題を解決するためには、政府の外交交渉を後押しする国民世論の盛り上がりを図る必要がある。

### ②困っている状況が発生している「原因」

竹島問題に対する国民世論を盛り上げるに当たっては、島根県の取り組みだけでは限界があり、国による広報啓発活動や関係自治体等による取り組みへの支援が必要。

### ③原因を解消するための「課題」

島根県の主張を全国に向けてもっと発信したり、国や全国規模の団体等との連携をさらに強める必要がある。

## 8. 今後の方向性（課題にどのような方向性で取り組むのかの考え方）

- (1) 国への要望活動  
 ①国民世論の啓発や国際社会への情報発信、②外交交渉の新たな展開、③政府主催による「竹島の日」式典の開催や「竹島の日」の閣議決定、④隠岐の島町への啓発施設の設置を中心に、粘り強く要望活動を継続する。
- (2) 県の取り組み  
 引き続き、竹島問題に関する客観的な研究を行うとともに、国民全体の理解や世論の盛り上がりを図るため、関係団体等とも連携しながら啓発活動を進める。

◎課(室)内で事務事業評価の議論を行うにあたっては、本評価シートのほか、必要に応じて、「予算執行の実績並びに主要施策の成果」や既存の事業説明資料などを活用し、効率的・効果的に行ってください。

◎上記「5. 評価時点での現状」、「6. 成果があったこと」、「7. まだ残っている課題」、及び「8. 今後の方向性」について、議論がしやすいように、「5. 評価時点での現状→6. 成果があったこと」、又は「5. 評価時点での現状→7. まだ残っている課題→8. 今後の方向性」が一連の流れとなるよう、わかりやすく、ストーリー性のあるシート作成に努めてください。

## 9. 追加評価（任意記載）