事務事業評価シート (評価実施年度: 平成27年度)

施策Ⅲ-4-6 再生可能エネルギーの利 上位の施策名称 活用の推進

| 1.事務事業の目的・概要 | | | 事務事業担当課長 | 林業課木材振興室長 | 大國 敏彦 | 電話番号 | 0852-22-5156 |
|-----------------|-----------|------------------------------|---------------------|------------------|-------------|--------|---------------|
| 事務事業の名称 木質バイオマン | | | ス資源の利用促送 | 進(森林整備加) | 速化•林美 | 美再生事! | 業) |
| B | (1) 対象 | 市町村など(木質バイオマスを利用したエネルギーの利用者) | | | | | |
| 的 | (2) 意図 | 木質バイオマスボイラー(を活性化する。 | の導入支援を通じて燃料でる | ある木質バイオマスの需要 | を拡大し、木材に | 新たな価値を | つけることで林業・木材産業 |
| 事業概要 | 木質バイオマス利用 | 目機器の導入を促進するた(| め、市町村等が行う施設整 | 備に対して助成金を交付す | ె ం. | | |

2.成果参考指標

| (1) 成果参 | | 木質バイオマス利用機器の導入台数 | 年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 単位 |
|---------|------------------------------|-----------------------------------|-----|-------|-------|-------|--------|-------|----|
| | | | 目標値 | | 30.00 | 32.00 | 32.00 | 32.00 | 台 |
| | 式・大幅バイオマフを利用したボイラー等の機器道を分数(男 | 木質バイオマスを利用したボイラー等の機器導入台数(累計) | 実績値 | 28.00 | 29.00 | 30.00 | 35.00 | | |
| | 定義 | (負バーカイスを利用したがトラー寺の域語等八日数(糸山) | 達成率 | | 96.70 | 93.80 | 109.40 | | % |
| | 指標名 | 七百夕 | 年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 単位 |
| 考指 | 担宗石 | | 目標値 | | 0.00 | 0.00 | | | |
| 標 | 式• | | 実績値 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | |
| | 定義 | | 達成率 | | 0.00 | 0.00 | | | % |

3重業費

| | 26年度実績 | 27年度計画 | | | | |
|------------|---------|--------|--|--|--|--|
| 事業費(b)(千円) | 152,202 | 43,701 | | | | |
| うち一般財源(千円) | 0 | 0 | | | | |

4.改善策の実施状況

| 前年度の課題を踏まえた 改善策の実施状況 | ②改善策を実施した(実施予定、一部実施含む) |
|-------------------------|------------------------|
| | |

5.評価時点での現状(客観的事実・データなどに基づいた現状)

H26年度、3箇所の温浴施設で熱利用ボイラーを導入(累計16箇所)

6.成果があったこと (改善されたこと) 熱利用ボイラーの導入を本格的に検討する市町村が増え ている。

7.まだ残っている課題 (現状の何をどのように変更する必要があるのか)

①困っている「状況」

今後とも市町村の温浴施設や公共施設への木質バイオマスボイラーの整備が計画されているが、国交 付金等に依存しており、財源が不安定である。

②困っている状況が発生している「原因」

林野庁交付金の予算規模は小さく、事業採択されにくい。

③原因を解消するための「課題」

採択されやすくなるよう、事業効果の高い計画を作成すること。

3. 今後の方向性 (課題にどのような方向性で取り組むのかの考え方) 市町村等の木質バイオマスポイラーの整備に対し、事業効果の高い計画作成を支援する。

◎課(室)内で事務事業評価の議論を行うにあたっては、本評価シートのほか、必要に応じて、「予算執行の実績並びに主要施策の成果」や既 存の事業説明資料などを活用し、効率的・効果的に行ってください。

◎上記「5. 評価時点での現状」、「6. 成果があったこと」、「7. まだ残っている課題」、及び「8. 今後の方向性」について、議論がしやすいよう に、「5. 評価時点での現状→6. 成果があったこと」、又は「5. 評価時点での現状→7. まだ残っている課題→8. 今後の方向性」が一連の流れ となるよう、わかりやすく、ストーリー性のあるシート作成に努めてください。

9. 追加評価(任意記載)