

追加配付資料

| | | |
|---|---------------------|---------|
| 1 | 対象事業地区 事業費負担割合一覧表 | P- 1 |
| 2 | 費用便益比算定資料 | |
| | (国) 431 号 川津バイパス | P- 2、3 |
| | (国) 432 号 東岩坂バイパス | P- 4、5 |
| | (一) 矢尾今市線 大塚工区 | P- 6、7 |
| | (国) 432 号 亀嵩工区 | P- 8、9 |
| | 広域河川改修 朝酌川 | P-10 |
| | 広域河川改修 朝酌川 (中川工区) | P-11 |
| | 広域河川改修 佐陀川 | P-12 |
| | 広域河川改修 斐伊川 (横田) | P-13 |
| | 広域河川改修 平田船川 (湯谷川工区) | P-14 |
| | 広域河川改修 新内藤川 | P-15 |
| | 広域河川改修 十間川 | P-16 |
| | 広域河川改修 今市川 | P-17 |
| | 総合流域防災 飯梨川 (布部) | P-18 |
| | 総合流域防災 吉田川 | P-19 |
| | 総合流域防災 忌部川 | P-20 |
| | 総合流域防災 出羽川 | P-21 |
| | 港湾改修事業 益田港 高津工区 | P-22 |
| | 地すべり対策 唐川 2 | P-23 |
| | 県営林道開設 美保関線第 1 期工事 | P-24、25 |
| | 兼営林道開設 三子山線 | P-26、27 |

平成25年度 公共事業再評価対象事業地区 事業費負担割合一覧表

| NO | 所管課 | 事業名 | 地区名 (又は箇所名、 工区名等) | 関係 市町村 | 国費 | 県費 | 市町村費 | その他 | 備考 |
|----|-------|-------------------------------|-----------------------------------|-----------|----|----|------|-----|----|
| | | | | | % | % | % | % | |
| 1 | 道路建設課 | (国)431号 社会資本整備総合交付 金事業 | かわつばいばす 川津バイパス | 松江市 | 55 | 45 | 0 | 0 | |
| 2 | " | (国)432号 社会資本整備総合交付 金事業 | ひがしいわさかばいばす 東岩坂バイパス | 松江市 | 70 | 30 | 0 | 0 | |
| 3 | " | (一)矢尾今市線 社会資本整備総合交付 金事業 | おおつか こうく 大塚工区 | 出雲市 | 70 | 30 | 0 | 0 | |
| 4 | " | (国)432号 国庫交付金道路事業 | かめだけ こうく 亀高工区 | 奥出雲町 | 70 | 30 | 0 | 0 | |
| 5 | 河川課 | 広域河川改修事業 | あさきみがわ 朝酌川 | 松江市 | 50 | 50 | 0 | 0 | |
| 6 | " | " | あさきみがわ なかがわ こうく 朝酌川(中川工区) | 松江市 | 50 | 50 | 0 | 0 | |
| 7 | " | " | きだ がわ 佐陀川 | 松江市 | 50 | 50 | 0 | 0 | |
| 8 | " | " | ひいかわ よこた 斐伊川(横田) | 奥出雲町 | 50 | 50 | 0 | 0 | |
| 9 | " | " | ひらた ふながわ 平田船川 | 出雲市 | 50 | 50 | 0 | 0 | |
| 10 | " | " | しんないとうがわ ゆ やかわ 新内藤川(湯谷川 工区) | 出雲市 | 50 | 50 | 0 | 0 | |
| 11 | " | " | じゅっけんがわ 十間川 | 出雲市 | 50 | 50 | 0 | 0 | |
| 12 | " | " | いまいちがわ 今市川 | 益田市 | 50 | 50 | 0 | 0 | |
| 13 | " | 総合流域防災事業 | いいなしがわ ふべ 飯梨川(布部) | 安来市 | 50 | 50 | 0 | 0 | |
| 14 | " | " | よしだ がわ 吉田川 | 安来市 | 50 | 50 | 0 | 0 | |
| 15 | " | " | いんべ がわ 忌部川 | 松江市 | 50 | 50 | 0 | 0 | |
| 16 | " | " | いずわ がわ 出羽川 | 邑南町 | 50 | 50 | 0 | 0 | |
| 17 | 港湾空港課 | 港湾改修事業 | ますだこう たかつ ちく 益田港 高津地区 | 益田市 | 40 | 60 | 0 | 0 | |
| 18 | 砂防課 | 社会資本整備総合交付 金地すべり対策事業 | からかわ 唐川2 | 出雲市 | 50 | 50 | 0 | 0 | |
| 19 | 森林整備課 | 県営林道開設事業 | みほのせきせんたい き こうじ 美保関線第1期工事 | 松江市 | 50 | 40 | 10 | 0 | |
| 20 | " | " | みつごやま せん 三子山線 | 津和野町 | 50 | 40 | 10 | 0 | |

国道431号 川津バイパス 費用便益比

| 路線名 | 事業名 | 延長 | 事業種別 | 現拡・BP・その他の別 |
|-------------|--------|---------|------|-------------|
| (国)一般国道431号 | 川津バイパス | L=8.1km | 交付金 | BP |

| 計画交通量 (台/日) | 車線数 | 事業主体 |
|----------------|-----|------|
| 13,841 | 4車線 | 島根県 |

① 費用

| | 事業費 | 維持管理費 | 合計 |
|--------------------|----------|---------|----------|
| 基準年 | 平成25年 | | |
| 単純合計 | 153.17億円 | -1.25億円 | 151.92億円 |
| 基準年における 現在価値(C) | 250.85億円 | -0.54億円 | 250.31億円 |

注) 事業費は158.39億円であるが、費用便益比の算定は税抜きで行うため、上記の数字となる。

維持管理費は「整備を行わなかった場合の増加分」を考慮して表示

② 便益

| | 走行時間 短縮便益 | 走行経費 減少便益 | 交通事故 減少便益 | 合計 |
|--------------------|--------------|--------------|--------------|----------|
| 基準年 | 平成25年 | | | |
| 供用年 | 平成26年 | | | |
| 単年便益 (初年便益) | 37.68億円 | 1.61億円 | 0.67億円 | 39.97億円 |
| 基準年における 現在価値(B) | 736.96億円 | 31.54億円 | 13.18億円 | 781.69億円 |

拡張便益

| | 冬季交通便益 | 救急医療7t以上 便益(救急車) | 災害迂回 解消便益 | CO2 削減便益 | 休日交通便益 | 合計 |
|--------------------|--------|---------------------|--------------|-------------|--------|---------|
| 単年便益 (初年便益) | | 2.47億円 | | 0.12億円 | | 2.59億円 |
| 基準年における 現在価値(B) | | 44.45億円 | | 2.33億円 | | 46.78億円 |

③ 結果

| | |
|----------------|--------|
| 費用便益比(B/C) | 3.31 |
| 経済的純現在価値(B-C) | 578.15 |
| 経済的内部収益率(EIRR) | - |

注) 費用及び便益の合計は、表示桁数の関係で計算値と一致しないことがある。

国道432号 東岩坂バイパス 費用便益比

| 路線名 | 事業名 | 延長 | 事業種別 | 現拡・BP・その他の別 |
|---------|---------|----------|------|-------------|
| (国)432号 | 東岩坂バイパス | L=8.43km | 交付金 | BP |

| 計画交通量 (台/日) | 車線数 | 事業主体 |
|----------------|-----|------|
| 2,103 | 2車線 | 島根県 |

① 費用

| | 事業費 | 維持管理費 | 合計 |
|--------------------|----------|--------|----------|
| 基準年 | 平成25年 | | |
| 単純合計 | 154.34億円 | 0.00億円 | 154.34億円 |
| 基準年における 現在価値(C) | 225.08億円 | 0.00億円 | 225.08億円 |

注) 事業費は161.90億円であるが、費用便益比の算定は税抜きで行うため、上記の数字となる。

維持管理費は「整備を行わなかった場合の増加分」を考慮して表示

② 便益

| | 走行時間 短縮便益 | 走行経費 減少便益 | 交通事故 減少便益 | 合計 |
|--------------------|--------------|--------------|--------------|----------|
| 基準年 | 平成25年 | | | |
| 供用年 | 平成35年 | | | |
| 単年便益 (初年便益) | 22.09億円 | 0.90億円 | -0.34億円 | 22.66億円 |
| 基準年における 現在価値(B) | 302.96億円 | 12.31億円 | -4.55億円 | 310.72億円 |

拡張便益

| | 冬季交通便益 | 救急医療アクセス 便益(救急車) | 災害迂回 解消便益 | CO2 削減便益 | 休日交通便益 | 合計 |
|--------------------|--------|---------------------|--------------|-------------|--------|--------|
| 単年便益 (初年便益) | | 0.09億円 | | 0.00億円 | | 0.10億円 |
| 基準年における 現在価値(B) | | 1.15億円 | | 0.03億円 | | 1.18億円 |

③ 結果

| | |
|----------------|-------|
| 費用便益比(B/C) | 1.39 |
| 経済的純現在価値(B-C) | 86.82 |
| 経済的内部収益率(EIRR) | - |

注) 費用及び便益の合計は、表示桁数の関係で計算値と一致しないことがある。

(一) 矢尾今市線 大塚工区 費用便益比

| 路線名 | 事業名 | 延長 | 事業種別 | 現拡・BP・その他の別 |
|-----------|------|----------|------|-------------|
| (一) 矢尾今市線 | 大塚工区 | L=1.63km | 交付金 | BP |

| 計画交通量 (台/日) | 車線数 | 事業主体 |
|----------------|-----|------|
| 10,300~17,500 | 2車線 | 島根県 |

① 費用

| | 事業費 | 維持管理費 | 合計 |
|---------------------|---------|---------|---------|
| 基準年 | 平成 25 年 | | |
| 単純合計 | 56.25億円 | 0.81億円 | 57.06億円 |
| 基準年における 現在価値 (C) | 57.16億円 | -0.03億円 | 57.13億円 |

注) 事業費は58.26億円であるが、費用便益比の算定は税抜きで行うため、上記の数字となる。

維持管理費は「整備を行わなかった場合の増加分」を考慮して表示

② 便益

| | 走行時間 短縮便益 | 走行経費 減少便益 | 交通事故 減少便益 | 合計 |
|---------------------|--------------|--------------|--------------|---------|
| 基準年 | 平成 25 年 | | | |
| 供用年 | 平成 31 年 | | | |
| 単年便益 (初年便益) | 4.03億円 | 0.62億円 | 0.14億円 | 4.78億円 |
| 基準年における 現在価値 (B) | 64.70億円 | 9.95億円 | 2.17億円 | 76.82億円 |

拡張便益

| | 冬季交通便益 | 救急医療7t以上 便益(救急車) | 災害迂回 解消便益 | CO2 削減便益 | 休日交通便益 | 合計 |
|---------------------|--------|---------------------|--------------|-------------|--------|--------|
| 単年便益 (初年便益) | | 0.12億円 | | 0.02億円 | | 0.14億円 |
| 基準年における 現在価値 (B) | | 1.74億円 | | 0.37億円 | | 2.11億円 |

③ 結果

| | |
|-----------------|-------|
| 費用便益比 (B/C) | 1.38 |
| 経済的純現在価値 (B-C) | 21.80 |
| 経済的内部収益率 (EIRR) | - |

注) 費用及び便益の合計は、表示桁数の関係で計算値と一致しないことがある。

【(一)矢尾今市線 大塚工区 総合評価算定シート】

【費用便益比(B/C):A】

| | | | | |
|----|-------|------------|------------|-------|
| 本土 | 0.3未満 | 0.3以上0.6未満 | 0.6以上1.0未満 | 1.0以上 |
| | a | aaa | aaaa | aaaaa |
| 隠岐 | 0.3未満 | 0.3以上1.0未満 | 1.0以上 | aaaaa |
| | a | aaa | aaaa | aaaaa |

【社会的効果:B】

| | | | | |
|----------|-------|-----------|-----------|-------|
| 県内 一円 | 30点未満 | 30以上50点未満 | 50以上70点未満 | 70点以上 |
| | b | bb | bbb | bbbb |

■事業名(工区) (一)矢尾今市線大塚工区防災安全交付金(改良)事業

■総合評価
費用便益比: aaaa
社会的効果: bbb

結果
aaaaabbb
事業を行う価値がある

■費用便益比
B/C= 1.38 aaaaa

※隠岐地区の場合は「1」を入力

■社会的効果

【総合評価:A・Bの組合せ】

| | |
|-------------------------------|----------|
| 費用便益比と社会的効果の算出結果(A・Bの組合せパターン) | 評価内容 |
| — | aaaaabbb |
| — | aaaabbbb |
| — | aaabbbb |
| — | aaabbb |
| — | aaaab |
| — | aaab |
| — | aab |
| — | ab |

| 区分 | 整備効果 | 共通項目 | 評価項目 | 配点 | 評価基準 | 評価値 | 理由 |
|------------------------|----------------------------------|------|------|---|--|--------------|--|
| 都市地域 | 高速道路C・空港・港湾へのアクセスを強化 | ● | ○ | 5 | 各C・空港・重要港湾へ直結する路線(インター線等) ※隠岐地区及び七類港の航路利用は可とする。 ※インター線等とはアクセス道として事業目的が明確なもの | | |
| | 道路ネットワークを構築(整備により一連区間が完成) | ● | ○ | 5 | 整備後、改良率が概ね9割を超えること(道路ネットワークとして機能していれば路線全体でなくても可) ※すでに改良率が9割を超えるものも可 | 5 | 平成24年4月1日現在 改良率 91.6% |
| | 観光地や工業団地、流通団地等へのアクセスを強化 | ● | ○ | 5 | 主要観光地、工業団地、流通団地等へのアクセスルートであり、かつ半径20km圏内であること ※主要観光地は観光動態調査箇所で5万人/年以上の箇所。ただし隠岐は1万人/年以上で可とする。 | 5 | 出雲大社、日御碕、島根ワイナリー、古代出雲歴史博物館 |
| | 沿道の土地・建物等へのアクセスが向上(土地利用の促進を支援) | ○ | ○ | 5 | 区画整理事業や都市再生整備計画事業等により沿道での開発が実施される路線、又は計画化が検討されている場合 | | |
| | 商業地域や都市交通拠点等への来訪者のアクセスを強化 | ○ | ○ | 5 | 店舗面積1,000平方メートルを超える商業施設・各駅・空港を結ぶ路線であり半径10km圏内であること | 5 | ゆめタウン出雲(33,600㎡)、出雲市駅 |
| | 福祉・教育・公共施設等へのアクセスを改善 | ● | ○ | 5 | 5分以上時間短縮が図られること、又は半径10km圏内に該当施設があること ※福祉施設: 市立高浜小学校、市立第三中学校 ※教育施設: 市立高浜小学校、市立第三中学校 ※公共施設: 出雲市役所 | 5 | 福祉: 社会福祉法人おおかづか福祉会 教育施設: 市立高浜小学校、市立第三中学校 公共施設: 出雲市役所 |
| | 救急医療におけるアクセスを改善 | ● | ○ | 5 | 救急医療施設(2次・3次)への搬送、又は消防署からの救急車到着に対して3分以上時間短縮、もしくは救急医療施設の半径2km圏内 | 5 | 県立中央病院 |
| | 渋滞ポイントの解消 | ● | ○ | 5 | バス路線であること | 5 | 大寺線(スサノオ観光) |
| | 延焼防止等の防災機能を強化 | ○ | ○ | 5 | 混雑度10以上かつ渋滞状況が説明できること | | |
| | 事前通行規制区間の解消、高さ・重量等通行規制区間の解消 | ● | ○ | 5 | 防災機能の強化が図られると見込まれるもの(無電柱化、木造密集市街地の解消等) | | |
| 交通の確保 | ● | ○ | 5 | 事前通行規制・冬期閉鎖区間が解消されること、又は通行規制区間(高さ・幅・重量制限、大型貨物等)が解消されること | 10 | 第1次緊急輸送道路 | |
| 交通安全 | 緊急時の輸送機能の改善(緊急輸送道路) | ● | ○ | 5 | 緊急輸送道路(1~3次)であること ※1次であれば上記と併せて10点 | 5 | |
| | 事故発生件数及び死傷者数の減少(事故多発箇所の解消) | ● | ○ | 5 | 事故データベースにより過去5箇年で5件以上事故が確認できること | 5 | |
| | 線形不良・視距不良箇所の解消 | ● | ○ | 5 | 事故データベースにより過去5箇年で10件以上事故が確認できること ※10件以上あれば上記と併せて10点 | 5 | 交差点で直角に曲がるため視距不良 最小幅員 W=4.9m |
| | 大型車すれ違い困難区間の解消 | ● | ○ | 5 | 曲線半径50m未満又は視距40m未満、かつ不良状況が説明できること | 5 | |
| | 歩行者等の安全を確保(住宅地や商業地における歩行者の安全を確保) | ○ | ○ | 5 | 歩行者の歩行速度向上(バリアフリーへの対応) | 5 | バリアフリー計画であり通過交通を転換 片歩道設置により歩車分離 |
| 自転車通行環境の向上(自転車通行空間の確保) | ○ | ○ | 5 | 自転車通行環境の向上(自転車通行空間の確保) | 5 | 片歩道設置により歩車分離 | |
| 合計 | | | | 100 | | 60 | bbb |

注1) 共通項目の●印: 「中山間地域」と共通する整備効果項目

注2) 評価項目の○印: 「都市的評価1」の評価対象項目

一般国道432号 亀嵩工区 費用便益比

| 路線名 | 事業名 | 延長 | 事業種別 | 現拡・B.P.・その他の別 |
|-------------|------|----------|------|---------------|
| (国)一般国道432号 | 亀嵩工区 | L=2.13km | 交付金 | 現道拡幅 |

| 計画交通量 (台/日) | 車線数 | 事業主体 |
|----------------|-----|------|
| 2,507 | 2車線 | 島根県 |

① 費用

| | 事業費 | 維持管理費 | 合計 |
|--------------------|---------|---------|---------|
| 基準年 | 平成25年 | | |
| 単純合計 | 11.81億円 | -2.00億円 | 9.81億円 |
| 基準年における 現在価値(C) | 13.24億円 | -1.13億円 | 12.11億円 |

注) 事業費は12.45億円であるが、費用便益比の算定は税抜きで行うため、上記の数字となる。

維持管理費は「整備を行わなかった場合の増加分」を考慮して表示

② 便益

| | 走行時間 短縮便益 | 走行経費 減少便益 | 交通事故 減少便益 | 合計 |
|--------------------|--------------|--------------|--------------|---------|
| 基準年 | 平成25年 | | | |
| 供用年 | 平成27年 | | | |
| 単年便益 (初年便益) | 0.52億円 | 0.03億円 | 0.00億円 | 0.55億円 |
| 基準年における 現在価値(B) | 9.91億円 | 0.58億円 | 0.00億円 | 10.49億円 |

拡張便益

| | 冬季交通便益 | 救急医療7t以上 便益(救急車) | 災害迂回 解消便益 | CO2 削減便益 | 休日交通便益 | 合計 |
|--------------------|--------|---------------------|--------------|-------------|--------|--------|
| 単年便益 (初年便益) | 0.19億円 | 0.02億円 | 0.00億円 | 0.00億円 | | 0.22億円 |
| 基準年における 現在価値(B) | 3.62億円 | 0.32億円 | 0.07億円 | 0.04億円 | | 4.06億円 |

③ 結果

| | |
|----------------|------|
| 費用便益比(B/C) | 1.20 |
| 経済的純現在価値(B-C) | 2.44 |
| 経済的内部収益率(EIRR) | - |

注) 費用及び便益の合計は、表示桁数の関係で計算値と一致しないことがある。

5 朝酌川 広域河川改修事業 費用便益比

①費用 (億円)

| | 事業費 | 維持管理費 | 合計 |
|---------------------|----------|---------|----------|
| 基準年 | H24 | | |
| 単純合計 | 279.17億円 | 94.49億円 | 373.66億円 |
| 基準年における 現在価値 (C) | 247.42億円 | 38.04億円 | 285.46億円 |

②便益

| | 被害軽減期待額 (便益) | | | 間接被害 軽減期待額 | 残存価値 (便益) | 合計 |
|---------------------|-----------------|----------------|-------------------|---------------|--------------|------------|
| | 一般資産被害 軽減期待額 | 農作物被害 軽減期待額 | 公共土木施設 被害軽減期待額 | | | |
| 基準年 | H24 | | | | | |
| 完成予定年 | H40 | | | | | |
| 単年便益 (初年便益) | 29.95億円 | 0.02億円 | 50.74億円 | 2.44億円 | | 83.15億円 |
| 基準年における 現在価値 (B) | 801.56億円 | 0.52億円 | 1,357.79億円 | 65.20億円 | 3.73億円 | 2,228.80億円 |

※ 間接被害：営業被害、応急対策費等の間接的被害 ※ 残存価値：将来において施設が有している価値

③結果

| | |
|-----------------|------|
| 費用便益比(事業全体) B/C | 7.81 |
|-----------------|------|

6 中川 広域河川改修事業 費用便益比

①費用 (億円)

| | 事業費 | 維持管理費 | 合計 |
|---------------------|---------|---------|---------|
| 基準年 | | H 2 4 | |
| 単純合計 | 64.85億円 | 16.21億円 | 81.06億円 |
| 基準年における 現在価値 (C) | 84.35億円 | 4.89億円 | 89.24億円 |

②便益

| | 被害軽減期待額 (便 益) | | | 残存価値 (便 益) | 合 計 |
|---------------------|-----------------|----------------|-------------------|-----------------|------------|
| | 一般資産被害 軽減期待額 | 農作物被害 軽減期待額 | 公共土木施設 被害軽減期待額 | | |
| 基準年 | | | | | |
| 完成予定年 | | | | | |
| 単年便益 (初年便益) | 31.84億円 | 0.02億円 | 53.93億円 | 2.59億円 | 88.38億円 |
| 基準年における 現在価値 (B) | 959.97億円 | 0.63億円 | 1,626.14億円 | 78.09億円 | 2,666.58億円 |

※ 間接被害：営業被害、応急対策費等の間接的被害 ※ 残存価値：将来において施設が有している価値

③結果

| | |
|-----------------|-------|
| 費用便益比(事業全体) B/C | 29.88 |
|-----------------|-------|

7 佐陀川 広域河川改修事業 費用便益比

①費用 (億円)

| | 事業費 | 維持管理費 | 合計 |
|---------------------|---------|---------|----------|
| 基準年 | H24 | | |
| 単純合計 | 80.00億円 | 23.96億円 | 103.96億円 |
| 基準年における 現在価値 (C) | 65.17億円 | 8.02億円 | 73.19億円 |

②便益

| | 被害軽減期待額 (便益) | | | 残存価値 (便益) | 合計 |
|---------------------|-----------------|----------------|-------------------|--------------|----------|
| | 一般資産被害 軽減期待額 | 農作物被害 軽減期待額 | 公共土木施設 被害軽減期待額 | | |
| 基準年 | H24 | | | | |
| 完成予定年 | H39 | | | | |
| 単年便益 (初年便益) | 4.59億円 | 0.20億円 | 7.78億円 | 0.62億円 | 13.20億円 |
| 基準年における 現在価値 (B) | 90.62億円 | 3.99億円 | 153.50億円 | 12.33億円 | 261.78億円 |

※ 間接被害：営業被害、応急対策費等の間接的被害 ※ 残存価値：将来において施設が有している価値

③結果

| | |
|-----------------|------|
| 費用便益比(事業全体) B/C | 3.58 |
|-----------------|------|

8 斐伊川 広域河川改修事業 費用便益比

①費用 (億円)

| | 事業費 | 維持管理費 | 合計 |
|---------------------|---------|--------|---------|
| 基準年 | H24 | | |
| 単純合計 | 19.57億円 | 6.79億円 | 26.36億円 |
| 基準年における 現在価値 (C) | 18.82億円 | 3.23億円 | 22.05億円 |

②便益

| | 被害軽減期待額 (便益) | | | 残存価値 (便益) | 合計 |
|---------------------|-----------------|----------------|-------------------|--------------|---------|
| | 一般資産被害 軽減期待額 | 農作物被害 軽減期待額 | 公共土木施設 被害軽減期待額 | | |
| 基準年 | H24 | | | | |
| 完成予定年 | H35 | | | | |
| 単年便益 (初年便益) | 0.38億円 | 0.01億円 | 0.64億円 | 0.06億円 | 1.09億円 |
| 基準年における 現在価値 (B) | 12.75億円 | 0.46億円 | 21.61億円 | 0.60億円 | 35.57億円 |

※ 間接被害: 営業被害、応急対策費等の間接的被害 ※ 残存価値: 将来において施設が有している価値

③結果

| | |
|-----------------|------|
| 費用便益比(事業全体) B/C | 1.61 |
|-----------------|------|

9 平田船川 広域河川改修事業 費用便益比

①費用 (億円)

| | 事業費 | 維持管理費 | 合計 |
|---------------------|----------|---------|----------|
| 基準年 | H24 | | |
| 単純合計 | 184.86億円 | 57.58億円 | 242.44億円 |
| 基準年における 現在価値 (C) | 153.70億円 | 19.79億円 | 173.49億円 |

②便益

| | 被害軽減期待額 (便益) | | | 残存価値 (便益) | 合計 |
|---------------------|-----------------|----------------|-------------------|--------------|----------|
| | 一般資産被害 軽減期待額 | 農作物被害 軽減期待額 | 公共土木施設 被害軽減期待額 | | |
| 基準年 | H24 | | | | |
| 完成予定年 | H35 | | | | |
| 単年便益 (初年便益) | 10.51億円 | 0.09億円 | 17.78億円 | 0.15億円 | 28.53億円 |
| 基準年における 現在価値 (B) | 254.20億円 | 2.07億円 | 430.09億円 | 3.66億円 | 690.33億円 |

※ 間接被害: 営業被害、応急対策費等の間接的被害 ※ 残存価値: 将来において施設が有している価値

③結果

| | |
|-----------------|------|
| 費用便益比(事業全体) B/C | 3.98 |
|-----------------|------|

10 新内藤川 広域河川改修事業 費用便益比

①費用 (億円)

| 基準年 | 事業費 | 維持管理費 | 合計 |
|---------------------|----------|----------|----------|
| | H24 | | |
| 単純合計 | 438.61億円 | 152.15億円 | 590.76億円 |
| 基準年における 現在価値 (C) | 409.40億円 | 61.54億円 | 470.94億円 |

②便益

| | 被害軽減期待額 (便益) | | | 間接被害 軽減期待額 | 残存価値 (便益) | 合計 |
|---------------------|-----------------|----------------|-------------------|---------------|--------------|------------|
| | 一般資産被害 軽減期待額 | 農作物被害 軽減期待額 | 公共土木施設 被害軽減期待額 | | | |
| 基準年 | H24 | | | | | |
| 完成予定年 | H35 | | | | | |
| 単年便益 (初年便益) | 43.76億円 | 0.61億円 | 74.13億円 | 3.15億円 | | 121.65億円 |
| 基準年における 現在価値 (B) | 1,335.40億円 | 18.56億円 | 2,262.06億円 | 96.16億円 | 5.08億円 | 3,717.26億円 |

※ 間接被害: 営業被害、応急対策費等の間接的被害 ※ 残存価値: 将来において施設が有している価値

③結果

| | |
|-----------------|------|
| 費用便益比(事業全体) B/C | 7.89 |
|-----------------|------|

11 十間川 広域河川改修事業 費用便益比

①費用 (億円)

| | 事業費 | 維持管理費 | 合計 |
|---------------------|---------|---------|---------|
| 基準年 | H24 | | |
| 単純合計 | 62.03億円 | 19.47億円 | 81.50億円 |
| 基準年における 現在価値 (C) | 53.85億円 | 7.62億円 | 61.47億円 |

②便益

| | 被害軽減期待額 (便益) | | | 残存価値 (便益) | 合計 |
|---------------------|-----------------|----------------|-------------------|--------------|---------|
| | 一般資産被害 軽減期待額 | 農作物被害 軽減期待額 | 公共土木施設 被害軽減期待額 | | |
| 基準年 | H24 | | | | |
| 完成予定年 | H32 | | | | |
| 単年便益 (初年便益) | 1.20億円 | 0.18億円 | 2.02億円 | 0.14億円 | 3.54億円 |
| 基準年における 現在価値 (B) | 1,335.40億円 | 18.56億円 | 2,262.06億円 | 96.16億円 | 95.58億円 |

※ 間接被害: 営業被害、応急対策費等の間接的被害 ※ 残存価値: 将来において施設が有している価値

③結果

| | |
|-----------------|------|
| 費用便益比(事業全体) B/C | 1.56 |
|-----------------|------|

12 今市川 広域河川改修事業 費用便益比

①費用 (億円)

| | 事業費 | 維持管理費 | 合計 |
|---------------------|---------|---------|---------|
| 基準年 | H24 | | |
| 単純合計 | 33.51億円 | 10.86億円 | 44.37億円 |
| 基準年における 現在価値 (C) | 33.03億円 | 5.51億円 | 38.54億円 |

②便益

| | 被害軽減期待額 (便益) | | | 残存価値 (便益) | 合計 |
|---------------------|-----------------|----------------|-------------------|--------------|---------|
| | 一般資産被害 軽減期待額 | 農作物被害 軽減期待額 | 公共土木施設 被害軽減期待額 | | |
| 基準年 | H24 | | | | |
| 完成予定年 | H27 | | | | |
| 単年便益 (初年便益) | 0.89億円 | 0.03億円 | 1.51億円 | 0.14億円 | 2.57億円 |
| 基準年における 現在価値 (B) | 29.07億円 | 1.01億円 | 49.31億円 | 4.54億円 | 84.99億円 |

※ 間接被害: 営業被害、応急対策費等の間接的被害 ※ 残存価値: 将来において施設が有している価値

③結果

| | |
|-----------------|------|
| 費用便益比(事業全体) B/C | 2.20 |
|-----------------|------|

13 飯梨川 総合流域防災事業 費用便益比

①費用 (億円)

| | 事業費 | 維持管理費 | 合計 |
|---------------------|---------|--------|---------|
| 基準年 | H24 | | |
| 単純合計 | 14.68億円 | 4.79億円 | 19.47億円 |
| 基準年における 現在価値 (C) | 26.59億円 | 3.09億円 | 29.68億円 |

②便益

| | 被害軽減期待額 (便益) | | | 残存価値 (便益) | 合計 |
|---------------------|-----------------|----------------|-------------------|--------------|----------|
| | 一般資産被害 軽減期待額 | 農作物被害 軽減期待額 | 公共土木施設 被害軽減期待額 | | |
| 基準年 | H24 | | | | |
| 完成予定年 | H26 | | | | |
| 単年便益 (初年便益) | 1.69億円 | 0.06億円 | 2.87億円 | 0.08億円 | 4.70億円 |
| 基準年における 現在価値 (B) | 71.17億円 | 2.57億円 | 120.59億円 | 3.36億円 | 198.32億円 |

※ 間接被害: 営業被害、応急対策費等の間接的被害 ※ 残存価値: 将来において施設が有している価値

③結果

| | |
|-----------------|------|
| 費用便益比(事業全体) B/C | 6.69 |
|-----------------|------|

14 吉田川 総合流域防災事業 費用便益比

①費用 (億円)

| | 事業費 | 維持管理費 | 合計 |
|---------------------|----------|---------|----------|
| 基準年 | H24 | | |
| 単純合計 | 37.00億円 | 14.51億円 | 51.51億円 |
| 基準年における 現在価値 (C) | 100.86億円 | 12.13億円 | 112.99億円 |

②便益

| | 被害軽減期待額 (便益) | | | 残存価値 (便益) | 合計 |
|---------------------|-----------------|----------------|-------------------|--------------|------------|
| | 一般資産被害 軽減期待額 | 農作物被害 軽減期待額 | 公共土木施設 被害軽減期待額 | | |
| 基準年 | H24 | | | | |
| 完成予定年 | H33 | | | | |
| 単年便益 (初年便益) | 17.98億円 | 0.56億円 | 30.47億円 | 2.22億円 | 51.23億円 |
| 基準年における 現在価値 (B) | 1,179.09億円 | 36.72億円 | 1,198.16億円 | 145.58億円 | 3,359.69億円 |

※ 間接被害: 営業被害、応急対策費等の間接的被害 ※ 残存価値: 将来において施設が有している価値

③結果

| | |
|-----------------|-------|
| 費用便益比(事業全体) B/C | 29.73 |
|-----------------|-------|

15 忌部川 総合流域防災事業 費用便益比

①費用(億円)

| | 事業費 | 維持管理費 | 合計 |
|--------------------|---------|---------|---------|
| 基準年 | H24 | | |
| 単純合計 | 28.99億円 | 30.02億円 | 59.01億円 |
| 基準年における 現在価値(C) | 29.50億円 | 5.14億円 | 34.64億円 |

②便益

| | 被害軽減期待額(便益) | | | 残存価値 (便益) | 合計 |
|--------------------|-----------------|----------------|-------------------|--------------|----------|
| | 一般資産被害 軽減期待額 | 農作物被害 軽減期待額 | 公共土木施設 被害軽減期待額 | | |
| 基準年 | H24 | | | | |
| 完成予定年 | H30 | | | | |
| 単年便益 (初年便益) | 25.01億円 | 1.57億円 | 23.41億円 | 1.50億円 | 51.49億円 |
| 基準年における 現在価値(B) | 441.59億円 | 27.74億円 | 413.33億円 | 26.50億円 | 909.79億円 |

※ 間接被害: 営業被害、応急対策費等の間接的被害 ※ 残存価値: 将来において施設が有している価値

③結果

| | |
|-----------------|-------|
| 費用便益比(事業全体) B/C | 26.26 |
|-----------------|-------|

16 出羽川 総合流域防災事業 費用便益比

①費用 (億円)

| | 事業費 | 維持管理費 | 合計 |
|---------------------|---------|--------|---------|
| 基準年 | H24 | | |
| 単純合計 | 26.18億円 | 8.49億円 | 34.67億円 |
| 基準年における 現在価値 (C) | 39.24億円 | 4.54億円 | 43.78億円 |

②便益

| | 被害軽減期待額 (便益) | | | 残存価値 (便益) | 合計 |
|---------------------|-----------------|----------------|-------------------|--------------|------------|
| | 一般資産被害 軽減期待額 | 農作物被害 軽減期待額 | 公共土木施設 被害軽減期待額 | | |
| 基準年 | H24 | | | | |
| 完成予定年 | H30 | | | | |
| 単年便益 (初年便益) | 13.98億円 | 0.03億円 | 23.68億円 | 1.32億円 | 39.01億円 |
| 基準年における 現在価値 (B) | 484.93億円 | 1.04億円 | 821.39億円 | 45.79億円 | 1,353.32億円 |

※ 間接被害: 営業被害、応急対策費等の間接的被害 ※ 残存価値: 将来において施設が有している価値

③結果

| | |
|-----------------|-------|
| 費用便益比(事業全体) B/C | 30.91 |
|-----------------|-------|

益田港高津地区 港湾改修事業 費用便益比

①費用

| | 事業費 | 維持管理費 | 合計 |
|--------------------|-------|-------|------|
| 基準年 | 平成25年 | | |
| 単純合計 | 40.0 | 10 | 50.0 |
| 基準年における 現在価値(C) | 47.7 | 3.3 | 51.0 |

②便益

| | 休憩用岸壁の延長増加による滞船コスト削減 | 休憩用岸壁の延長増加による多そう係留コスト削減 | 航路整備に伴う移動コスト削減 | 航路整備に伴う浚渫費用の削減 | 埋立用地の残存価値(※1) | 合計 |
|--------------------|----------------------|-------------------------|----------------|----------------|---------------|------|
| 基準年 | 平成25年 | | | | | |
| 供用年 | 平成32年 | | | | | |
| 単年便益 | 2.8 | 0.3 | 0.1 | 0.2 | 1.9 | 5.3 |
| 基準年における 現在価値(B) | 59.7 | 6.2 | 2.3 | 3.3 | 0.2 | 71.7 |

※1)評価期間(50年)終了後の残存価値

③結果

| | |
|-------------|------|
| 費用便益比(事業全体) | 1.41 |
|-------------|------|

⑮ 社会資本整備総合交付金 唐川2地区 費用便益比

①費用 (単位:億円)

| | 事業費 | 維持管理費 | 合計 |
|-----------------|------|-------|------|
| 基準年 | | 平成24年 | |
| 単純合計 | 3.64 | 0.50 | 4.14 |
| 基準年における現在価値 (C) | 4.14 | 0.13 | 4.27 |

②便益 (単位:億円)

| | 一般資産被害軽減額 | 農作物被害軽減額 | 公共施設被害軽減額 | 木等被害軽減額 | 人的被害軽減額 | 合計 |
|-----------------|-----------|----------|-----------|---------|---------|-------|
| 基準年 | | | | | | 平成24年 |
| 完成年 | | | | | | 平成29年 |
| 単年便益 (初年便益) | 0.06 | 0.00 | 0.05 | | 0.18 | 0.29 |
| 基準年における現在価値 (B) | 1.98 | 0.05 | 1.52 | | 5.92 | 9.47 |

③結果

| | |
|-----------------|------|
| 費用便益比(事業全体) B/C | 2.22 |
|-----------------|------|

県営林道開設事業 美保関線第1期工事 費用便益比

① 費用

| | 事業費 | 維持管理費 | その他事業費 路網整備(作業道) | 合計 |
|----------------|----------|--------|---------------------|----------|
| 基準年 | 平成25年度 | | | |
| 単純合計 | 79.42億円 | 3.16億円 | 10.28億円 | 92.87億円 |
| 基準年における現在価値(C) | 106.62億円 | 1.39億円 | 7.05億円 | 115.06億円 |

② 便益

| | 木材生産等便 益 | 森林整備経費 縮減等便益 | 森林の総合利 用便益 | その他の便 益 | 合計 |
|----------------|-------------|-----------------|---------------|------------|----------|
| 基準年 | 平成25年度 | | | | |
| 供用年 | 平成29年度 | | | | |
| 単年便益 (初年便益) | 0.00億円 | 2.05億円 | 0.02億円 | 0.00億円 | 2.07億円 |
| 基準年における現在価値(B) | 20.43億円 | 62.85億円 | 31.30億円 | 12.89億円 | 127.48億円 |

③ 結果

| | |
|------------|------|
| 費用便益比(B/C) | 1.11 |
|------------|------|

注)費用及び便益の合計は、表示桁数の関係で計算値と一致しないことがある。

県営林道開設事業 美保関線 費用便益比 説明資料

| 便益名 | 内容 |
|---|--|
| 木材生産等便益 | |
| 木材生産経費縮減便益 (整備区域:主伐) | 路網整備による、木材の搬出距離・経費の縮減便益及び木材輸送トラックの大型化による輸送経費の縮減便益 |
| 木材利用増進便益 (整備区域:間伐) | 整備前には切り捨てとなっていた間伐材や小径木が、林道の整備により搬出・利用される便益 |
| 木材生産確保・増進便益 (未整備区域:主伐) | 路網の開設等により、それまで路網の未整備で伐採対象とならなかった森林において、林道整備に伴うコスト縮減等により伐採が促進される効果 |
| 森林整備経費縮減等便益 | |
| 造林作業経費縮減便益 | |
| 歩行時間等経費縮減便益 | 林道の整備による、造林等作業員の歩行時間、資材運搬経費等の縮減便益 |
| 作業道作設経費縮減便益 | 林道を整備した場合に、作業道を作設する経費が縮減される便益 |
| 森林管理等経費縮減便益 | 森林管理のための巡視や適切な森林整備・林業経営のための普及指導等を行う者の歩行時間が、林道整備により縮減される便益 |
| 森林整備促進便益 | |
| 路網の未整備により造林・保育が不十分となっていた森林において、路網の整備によって森林整備の促進が見込まれる便益 | |
| 洪水防止便益 | 事業の実施により、森林が整備された状態と整備されていない状態を比較し、最大流出量減少分を推定し、この減少する最大流出量を治水ダムで機能代替させる便益 |
| 流域貯水便益 | 事業の実施により、事業を実施しようとする地域の年間降雨量から、実施対象区域の地被状況に応じた貯留量率により土壌内に浸透する降雨の量を推計し、利水ダムで機能代替させる便益 |
| 水質浄化便益 | 全貯留量のうち生活用水使用相当分については水道代金で代替した費用で、その他の水量については雨水利用施設を用いて雨水を浄化する費用により算出される便益 |
| 土砂流出防止便益 | 事業を実施する場合と実施しない場合の土砂流出量について、評価対象区域の年間流出土砂量の差により推計し、この土砂量を保全するために必要となる砂防ダム建設コストを便益 |
| 土砂崩壊防止便益 | 土塊として山腹崩壊が生じる場合の流出量について、事業を実施する場合と実施しない場合について崩壊見込量を比較し、便益を算出 |
| 炭素固定便益 | 森林整備を実施することによる当該森林の蓄積量の増加分から、森林による炭素固定量を推計し、便益を算出 |
| 森林の総合利用便益 | |
| 林道を整備することにより、既設の道路に比べ、森林浴又は山菜等の副産物採取等のために森林へ到達する時間・費用が短縮される便益 | |
| アクセス時間短縮等便益 | |
| アクセス時間短縮便益 | 既設のアクセス道がある場合において、新たな林道整備によりアクセス時間が短縮される便益 |
| アクセス経費減少便益 | 既設のアクセス道がある場合において、新たな林道整備によりアクセス経費が短縮される便益 |
| その他の便益 | |
| 通行安全確保便益 | ガードレール、カーブミラー等の交通安全施設の設置により、事故の減少、精神的な安定等その安全性が向上する便益 |
| 環境保全確保便益 | 林道を整備する場合の間伐材の利用や動物との共存施設の整備で、循環型社会の構築や動物の生育環境の確保のために不可欠な施設を、施設の整備に必要な投資額をもって便益とする |

県営林道開設事業 三子山線 費用便益比

① 費用

| | 事業費 | 維持管理費 | 合計 |
|----------------|---------|--------|---------|
| 基準年 | 平成25年度 | | |
| 単純合計 | 34.19億円 | 1.11億円 | 35.30億円 |
| 基準年における現在価値(C) | 53.99億円 | 4.94億円 | 58.93億円 |

② 便 益

| | 木材生産等便益 | 森林整備経費縮減等便益 | 森林の総合利用便益 | その他の便益 | 合計 |
|----------------|---------|-------------|-----------|--------|---------|
| 基準年 | 平成25年度 | | | | |
| 供用年 | 平成31年度 | | | | |
| 単年便益(初年便益) | 0.00億円 | 0.00億円 | - | 0.00億円 | 0.00億円 |
| 基準年における現在価値(B) | 15.43億円 | 45.11億円 | - | 4.18億円 | 64.72億円 |

③ 結 果

| | |
|------------|------|
| 費用便益比(B/C) | 1.10 |
|------------|------|

注)費用及び便益の合計は、表示桁数の関係で計算値と一致しないことがある。

県営林道開設事業 三子山線 費用便益比 説明資料

| 便益名 | 内容 |
|---------------------------|--|
| 木材生産等便益 | |
| 木材生産経費縮減便益 (整備区域:主伐) | 路網整備による、木材の搬出距離・経費の縮減便益及び木材輸送トラックの大型化による輸送経費の縮減便益 |
| 木材利用増進便益 (整備区域:間伐) | 整備前には切り捨てとなっていた間伐材や小径木が、林道の整備により搬出・利用される便益 |
| 木材生産確保・増進便益 (未整備区域:主伐) | 路網の開設等により、それまで路網の未整備で伐採対象とならなかった森林において、林道整備に伴うコスト縮減等により伐採が促進される効果 |
| 森林整備経費縮減等便益 | |
| 造林作業経費縮減便益 | |
| 歩行時間等経費縮減便益 | 林道の整備による、造林等作業員の歩行時間、資材運搬経費等の縮減便益 |
| 森林管理等経費縮減便益 | 森林管理のための巡視や適切な森林整備・林業経営のための普及指導等を行う者の歩行時間が、林道整備により縮減される便益 |
| 森林整備促進便益 | |
| 洪水防止便益 | 事業の実施により、森林が整備された状態と整備されていない状態を比較し、最大流出量減少分を推定し、この減少する最大流出量を治水ダムで機能代替させる便益 |
| 流域貯水便益 | 事業の実施により、事業を実施しようとする地域の年間降雨量から、実施対象区域の地被状況に応じた貯留量率により土壌内に浸透する降雨の量を推計し、利水ダムで機能代替させる便益 |
| 水質浄化便益 | 全貯留量のうち生活用水使用相当分については水道代金で代替した費用で、その他の水量については雨水利用施設を用いて雨水を浄化する費用により算出される便益 |
| 土砂流出防止便益 | 事業を実施する場合と実施しない場合の土砂流出量について、評価対象区域の年間流出土砂量の差により推計し、この土砂量を保全するために必要となる砂防ダム建設コストを便益 |
| 土砂崩壊防止便益 | 土塊として山腹崩壊が生じる場合の流出量について、事業を実施する場合と実施しない場合について崩壊見込量を比較し、便益を算出 |
| 炭素固定便益 | 森林整備を実施することによる当該森林の蓄積量の増加分から、森林による炭素固定量を推計し、便益を算出 |
| その他の便益 | |
| 災害時迂回路等確保便益 | 新たに整備した林道が、自然災害時の迂回路や避難路としての機能する場合の効果等を推計し、便益を算出 |
| 維持管理費縮減便益 | 林道の改良、舗装等により、グレーダー作業、転石除去等に要する維持管理費が縮減される効果を推計し、便益を算出 |