

指定管理業務に係る評価制度の概要

1 目的

指定管理業務について、適正な業務の履行を確保するとともに、指定管理者の業務改善及び住民サービスの一層の向上に資するため、その実施状況を評価する。

2 制度概要

(1) 評価体制

- ・評価は施設所管課において実施する。（前年度の状況について毎年7月までに）
- ・評価対象業務は、評価実施時点の指定管理者が実施した業務とする。
- ・評価に当たっては、指定期間中に1回以上（指定期間が5年を超える場合は2回以上）、指定管理業務評価委員〔県職員を除く指定管理者選定委員会の委員（第三者）〕の意見を聴取する。
- ・評価委員は、意見を付すに当たり評価対象施設を実地調査（モニタリング）する。

(2) 評価の枠組み

- ・評価は、個別項目評価と総合評価により行う。
- ・個別項目評価は、指定管理者選定時の項目に基づき設定する共通項目のほか、必要に応じて施設の特性、指定管理の業務範囲に応じて設定する固有項目により評価する〔原則3段階評価〕。
- ・総合評価は、個別項目評価に基づき総合的に評価する〔4段階評価〕。

(3) 評価結果の反映・公表

- ・評価結果は評価後速やかに指定管理者へ通知し、改善が必要な場合は、業務改善を勧告し、改善策の提出と実施を求める。また、改善策の実施状況等をフォローアップし、適宜公表を行う。
- ・評価結果を人事課で集約し、その概要を議員へ送付するとともに、ホームページで公表する。
- ・非公募とした施設の指定管理者が、次期更新までに「B」以下の評価となった場合は、次期更新の際は、公募により選定を行う。
- ・「B」以下の評価となり、改善が見込まれない場合は、指定管理中であっても指定を取り消すことができる。

3 評価対象施設

- ・指定管理者制度導入全施設（26施設）

4 評価項目と評価基準

別表のとおり

評価シート

I 共通項目

評価項目(評価基準)	評価	特記事項	備考(評価の視点等)
運営上の基本的事項			
管理運営			
設置目的の達成			<input type="checkbox"/> 数値目標の達成度(結果)で判断する a : 設置目的にあった業務を適切に実施し、目標を上回る達成 b : 設置目的にあった業務を適切に実施し、概ね目標を達成 c : 不適切な業務実施である/目標を大きく下回る
平等利用等公の施設としての配慮(職員研修)			<input type="checkbox"/> 差別的な扱いや合理的配慮の不提供など公の施設としての配慮を欠く行いを防止し、利用者が気持ちよく利用できる環境を醸成するための措置を実施しているか <input type="checkbox"/> 具体的な措置の内容は、人権擁護や部落差別、障がい者への合理的配慮の提供などについての研修参加の実績等を踏まえて判断する a : 担保のための措置が実施されている b : 問題はなかったが、担保のための措置がなされていない c : 配慮に欠ける事態が確認された
平等利用等公の施設としての配慮(その他)			<input type="checkbox"/> 差別的な扱いや合理的配慮の不提供など公の施設としての配慮を欠く行いを防止し、利用者が気持ちよく利用できる環境を醸成するための措置を実施しているか <input type="checkbox"/> 具体的な措置の内容は、障がい者への合理的配慮の提供を含む平等利用に必要な取組み(例:車椅子、携帯スロープ、筆談ボードなど)等を踏まえて判断する a : 担保のための措置が実施されている b : — c : 担保のための措置が実施されていない
運営に対する意欲			<input type="checkbox"/> 「設置目的の達成」は数値による結果の判断であるのに対し、「運営に対する意欲」は管理への工夫などの過程を評価する <input type="checkbox"/> cでなければ標準(b)であり、意欲が具体的に管理手法の創意工夫、新たなサービスの実施(実施計画にない事業の実施を含む)などの取組に現れていれば(a) a : 創意工夫等を以てかなり意欲的に管理運営を実施している b : 意欲的に管理運営を実施している c : 管理運営に対して積極性に欠ける
広報事業等に係る事項			
広報事業・利用促進事業等			
計画性、PR・誘客効果			<input type="checkbox"/> 標準(b)の目安を事業計画の履行とそれ相応の効果がある場合とし、計画内容の工夫(充実)や事業計画にない事業を実施するなどにより効果がかなり認められる場合を(a)とする a : PR・誘客効果がかなり認められる b : 事業計画どおりの実施により、概ね効果的なPR・誘客を行っている c : 一部未実施/PR・誘客効果に劣る
関係者、他施設等との連携			<input type="checkbox"/> 業界関係者、教育機関、地元住民、ボランティア、入居者、施設利用者、芸術員や周辺施設、類似施設等との関係の強化、新たな協力者の開拓など広報事業・利用促進事業等を進める上で有益な者・施設との連携を行っているか a : 積極的な連携を図り、事業を効果的に行っている b : 関係者と連携している c : 連携なし
施設運営に係る事項			
管理運営の内容			
危機管理体制			<input type="checkbox"/> 標準(b)の目安をマニュアルに基づく訓練の実施、事業計画に基づく防犯対策の実施などとし、地域と連携した訓練など安全性・安心感の創出を積極的に行っている場合を(a)、訓練の未実施、緊急連絡網の未整備など危機管理に不安がある場合を(c)とする a : 危機管理体制に積極的に備えている b : 緊急時に備えている c : 危機管理が徹底されていない
利用者対応(苦情対策、トラブルの未然防止、要望の把握・対応)			<input type="checkbox"/> 利用者アンケートの実施・活用、適切な苦情処理などにより、よりよいサービスの提供に努めているか <input type="checkbox"/> 標準(b)の目安は、アンケートの実施と、対応可能な苦情のうち概ね半数以上のものを適切に処理していること a : 積極的な対応により、サービスの改善に努めている b : 適切に対応している c : 対応が劣る
管理物件の維持管理			
維持管理の状況			<input type="checkbox"/> 標準(b)の目安を日常の安全管理、保守管理等管理物件を適正に管理していることとし、規定以上の努力を行っている場合を(a)、各種点検簿の不備が確認された場合など管理水準に問題を有していた場合を(c)とする a : 仕様書・法定点検等を上回る維持管理を行っている b : 日常の安全管理、保守管理等管理物件を適正に管理している c : 一部問題がある/問題があった
サービス実施体制に係る事項			
組織体制			
人員配置体制(責任体制、配属)			<input type="checkbox"/> 組織における責任体制、人配置は十分か <input type="checkbox"/> 標準(b)の目安を責任体制の確立と、管理運営に足る適切な人員配置とし、手厚い人員配置等でサービス水準を高めている場合を(a)、人手不足等で支障を来している場合を(c)とする a : サービス水準を高めている b : 責任体制を明確にし、適切な人員を配置している c : 責任体制が不明確/管理運営に支障を来している
人材育成			
職員研修の実施			<input type="checkbox"/> 職員研修を通じ、管理業務を適正に実施する人材の育成を行っているか a : 研修体制、計画性、内容がより充実している(メニュー、頻度、期間等) b : 職員研修を実施している c : 未実施
コンプライアンス体制			
法令遵守体制(個人情報保護ほか)			<input type="checkbox"/> 個人情報保護、情報公開などの各種規程の整備、省エネ法に基づく報告といった関係法令の遵守体制に問題がないか <input type="checkbox"/> 労働基準法等の労働関係法令を遵守し、適切な労働条件等となっているか a : — b : 遵守体制を確保している c : 一部問題がある/問題があった
職員給与			
給与支給の状況			<input type="checkbox"/> 賃上げ(定期昇給・ベースアップ)を行っているか <input type="checkbox"/> 一時金等の支給を行っているか <input type="checkbox"/> 指定管理料の設定の考え方を踏まえた賃上げ等を行っているか a : — b : 適切に行っている c : 不適切/一部が不適切
財政基盤・財務			
財政状況の健全性			<input type="checkbox"/> 指定法人本体の財務状況の安定性の確認 <input type="checkbox"/> 具体的な判断の目安は、株式会社であれば利益が計上できていること又は自己資本比率が1割を超えることが望ましいものと考えられる(少なくとも債務超過の状態でないことが相当)が、最終的には設備投資の状況等事情を勘案して総合的に判断すること。また、県が出資・出捐している団体であれば経営評価の財務健全性の評価指標(自己資本比率、借入金依存率、流動比率)を参考に、その他NPO法人等についても、それぞれの法人形態にそった指標により総合的に判断する a : — b : 安定した財政状況である c : 改善の余地がある
収支状況(事業計画との比較)			<input type="checkbox"/> 指定管理業務に無理や無駄がないかを事業計画に対する実施の状況で判断する a : 事業計画を上回る内容 b : 概ね事業計画どおりの内容 c : 事業計画に劣る内容
経理処理			<input type="checkbox"/> 標準(b)の目安は月次報告書の確認など通常の監督で問題がないこと(監査等での指摘がないことを含む) a : — b : 経理処理を各種規定に従い適正に実施 c : 経理処理の一部が不適正/不適正があった
各種帳簿、関係書類の整備			<input type="checkbox"/> 定期報告等の基本となることがあるので、実地調査で確認すること a : — b : 必要な帳簿及び関係書類を整備し、適正に管理 c : 管理が不適切/一部を未整備

評価シート

II 固有項目

評価項目(評価基準)	評価	特記事項	備考(評価の視点等)
しまね海洋館(アクアス)			
生物の収集・飼育・展示			
生物の収集・飼育・展示 a :事業計画を上回る内容 b :概ね事業計画どおりの内容 c :事業計画に劣る内容			□事業計画どおり展示の維持が図られている場合を(b)、繁殖や収集努力、展示の工夫により館の魅力向上が図られている場合を(a)、展示の維持が図られていないと判断される場合を(c)とする
美術館			
ギャラリー・ホールの利用促進			
ギャラリー・ホールの利用促進(利用率) a :目標を上回る達成 b :概ね目標を達成 c :目標を大きく下回る			□利用率の目標値は、県と指定管理者との間で設定する。 □数値目標の達成度(結果)で判断する。
県民会館・芸術文化C(グランツフ)共通			
文化事業			
文化事業全体の計画性・事業効果			□文化事業全体が県の方針に即した計画、内容及び効果的な実施結果となっているかを評価する □具体的には、事業の創意工夫、企画力、県民ニーズの把握、事業内容のバランス、事業効果の検証、文化団体・文化施設等との連携、事業計画にない事業の実施など
鑑賞事業(事業計画との比較)			□事業計画に対する実施の状況及び内容が効果的な結果となっているかを評価する □具体的には、仕様書に即した内容の実施、分野別のバランス、施設・設備の活用状況など
a :事業計画を上回り、事業効果がかなり認められる b :概ね事業計画どおりの内容 c :事業計画に劣る内容/意欲的な取組に欠ける			
育成事業(事業計画との比較)			□事業計画に対する実施の状況及び内容が効果的な結果となっているかを評価する □具体的には、仕様書に即した内容の実施、長期的視点を踏まえた企画の実施、県民による文化活動状況の把握、文化団体・文化施設等に対する支援状況など
a :事業計画を上回り、事業効果がかなり認められる b :概ね事業計画どおりの内容 c :事業計画に劣る内容/意欲的な取組に欠ける			
創造事業(事業計画との比較)			□事業計画に対する実施の状況及び内容が効果的な結果となっているかを評価する □具体的には、仕様書に即した内容の実施、長期的視点を踏まえた企画の実施、県域の伝統文化の把握、県民が主体的に企画・運営に参画する仕組みづくりなど
a :事業計画を上回り、事業効果がかなり認められる b :概ね事業計画どおりの内容 c :事業計画に劣る内容/意欲的な取組に欠ける			
貸館事業			
実施状況(事業計画との比較)			□数値目標の達成度(結果)で判断する
a :目標を上回る達成 b :概ね目標を達成 c :目標を大きく下回る			
三瓶自然館(サヒメル)			
企画事業、調査研究事業等			
企画展の実施			□企画展の回数、内容、実施方法及び実施時期は適切に実施されているかについて、数値目標の達成度(結果)で判断する
a :事業計画を適切に実施し、目標を上回る達成 b :事業計画を適切に実施し、概ね目標を達成 c :不適切な実施である/目標を大きく下回る			
自然保護に関する啓発、環境学習のイベント			□自然とのふれあい、自然保護に関する啓発、環境学習の推進が図られるイベントが計画どおり実施されているかについて、数値目標の達成度(結果)で判断する
a :事業計画を適切に実施し、目標を上回る達成 b :事業計画を適切に実施し、概ね目標を達成 c :不適切な実施である/目標を大きく下回る			
調査研究事業			□調査研究のコンセプトは適切であり、論文など研究成果の発信が広く行われているかについて、事業計画の実施状況で判断する
a :実施計画を上回る内容 b :概ね実施計画どおりの内容 c :実施計画に劣る内容			
標本など博物資料の収集・保管・活用			□標本など博物資料の収集・保管が適切になされ、有効な活用が計られているかについて、事業の実施の状況で判断する
a :仕様書を上回る内容 b :概ね仕様書どおりの内容 c :仕様書に劣る内容			
三瓶地域への貢献度			
三瓶地域における地域貢献度			□三瓶地区の観光面での貢献、環境学習・生涯学習・社会教育活動としての貢献などが認められるかどうかで判断する
a :三瓶地域の牽引役として、多大な貢献が認められる b :三瓶地域への貢献が認められる c :三瓶地域への貢献が認められない			
総合福祉センター・はづらつ体育館共通			
障がい者雇用等			
障がい者雇用等			
a :法定雇用率の2倍を達成(従業員43名以下の場合は、2名以上雇用) b :法定雇用率を達成(従業員43名以下の場合は1名雇用、又は、定期的に障がい者事業所から商品・サービスを購入している) c :法定雇用率未達成(従業員43名以下の場合は、a、b以外)			
花ふれあい公園			
県内花き産業(产地)の育成等			
県内花き産業(产地)の育成			□展示物を県内から調達し情報発信するなどにより产地育成に寄与している場合を標準(b)とし、展示物を県内から調達し異なる分野とのコラボレーションを図るなどにより花き産業の拡大に寄与している場合を(a)とする
a :花き産業の拡大に寄与している b :产地育成に寄与している c :県内調達、情報発信に対し積極性に欠ける			
宍道湖自然館(ゴビウス)			
調査・研究事業			
a :実施計画を上回る内容 b :概ね実施計画どおりの内容 c :実施計画に劣る内容			実施計画どおりテーマを決め、調査及び研究を実施している場合を標準(b)とし、調査及び研究を実施し、具体的な成果があった場合などを(a)とする

評価項目(評価基準)	評価	特記事項	備考(評価の視点等)
体育施設			
体育施設の特性を活かしたスポーツ振興			
スポーツ教室・イベント			□標準(b)の目安を事業計画に基づく実際の実施状況とし、事業計画の内容がより工夫され充実しているものについては(a)とする
a : 事業計画を上回る内容			
b : 概ね事業計画どおりの内容			
c : 事業計画に劣る内容			
風土記の丘			
史跡活用・資料展示			
文化財の活用			□事業計画では幅広い年齢層の利用者が文化財に親しめる活用手法を求めており、概ね事業計画どおりの実施であれば標準(b)とする
a : 事業計画を上回る内容			
b : 概ね事業計画どおりの内容			
c : 事業計画に劣る内容			
常設展示・企画展示			
a : 事業計画を上回る内容			
b : 概ね事業計画どおりの内容			
c : 事業計画に劣る内容			
環境保全対策			
環境保全対策(ゴミ処理対策、施設の損壊防止対策)			□事業計画以上の清掃回数等環境保全対策が実施されている場合を(a)とする
a : 事業計画を上回る内容			
b : 概ね事業計画どおりの内容			
c : 事業計画に劣る内容			
古曾志公園			
環境保全対策			
環境保全対策(ゴミ処理対策、施設の損壊防止対策)			□事業計画以上の清掃回数等環境保全対策が実施されている場合を(a)とする
a : 事業計画を上回る内容			
b : 概ね事業計画どおりの内容			
c : 事業計画に劣る内容			
古代出雲歴史博物館			
普及交流業務			
普及交流業務			・当初計画に無かった新たなイベントや取り組み→(a) ・普及交流イベントの実施回数が計画書より顕著に多い→(a) ・概ね計画書どおりの実施→(b) ・計画書を下回る実績、実施回数→(c)
a : 事業計画を適切に実施し、目標を上回る内容			
b : 事業計画を適切に実施し、概ね目標を達成			
c : 事業計画に劣る内容			