

# 自立と分散で豊かな日本を

— 大都市と地方のこれからについて（政策提言） —

## 自立と分散で日本を変える ふるさと知事ネットワーク

青森県知事	三村 申吾
山形県知事	吉村美栄子
石川県知事	谷本 正憲
福井県知事	西川 一誠
山梨県知事	横内 正明
長野県知事	村井 仁
奈良県知事	荒井 正吾
鳥取県知事	平井 伸治
島根県知事	溝口善兵衛
高知県知事	尾崎 正直
熊本県知事	蒲島 郁夫

## はじめに

日本は戦後、人・物・資本を都市部に集中投資することによって、短期間に高度経済成長を達成しました。その一方で、都市では、人口の過密化に伴うさまざまな社会問題が発生し、地方では、社会資本整備の遅れや過疎化を招いています。

科学技術や企業活動の分野で世界をリードし、国際競争力を高める上で、都市の役割は確かに重要です。しかし、日本の経済・社会は成熟化し、都市の突出した成長により国全体の発展を引っ張る時代では、もはやなくなっています。また、都市の魅力をさらに高めるためにも、ゆとりある生活環境を整えることが求められています。

一方、地方は、厳しい状況にはありますが、今なお豊かな自然・文化・伝統、子育て世代や高齢者にやさしい居住環境、人と人とのつながりや絆の強さなど、都市にはない魅力が残っています。また、森林等の水源かん養やCO<sub>2</sub>吸収といった環境保全をはじめ、食糧やエネルギー供給面でも大きな役割を果たしています。このような地方を、国民全体の知恵を結集して活かしていくことは、都市の活動を存続するためには欠かせません。

都市に集中している人材や資本が国全体で活用され、国民一人ひとりが活躍できる社会になれば、わが国の潜在能力は今以上に発揮されるのではないのでしょうか。

都市と地方がそれぞれの特長を最大限に活かし、お互いに補完し合う新しい関係を築くために、われわれは、以下の政策を提言します。

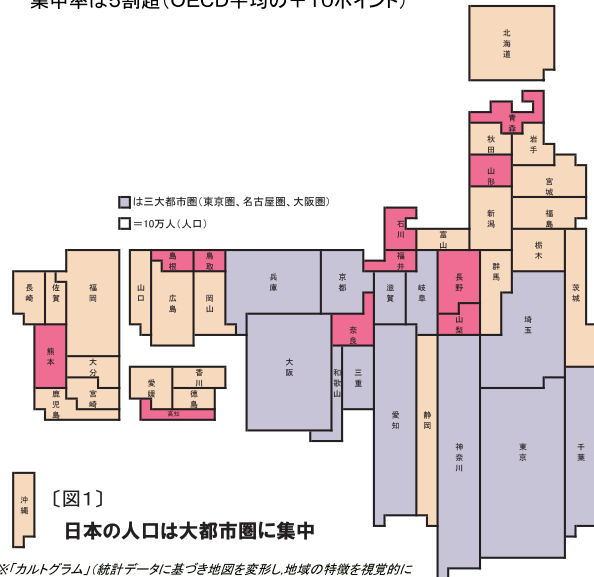
ふるさと知事ネットワーク政策提案の視点

いまの日本の社会構造、国土構造を直さない限り、豊かな日本を創造することはできません

○人口、学生(大学生・短大生)は大都市圏に集中

- ・東京への人口の一極集中が再び加速化  
(1000万人→1100万人→1200万人→1300万人)  
1962年 1966年 2000年 2010年

- ・三大都市圏(東京圏、大阪圏、名古屋圏)への人口集中率は5割超(OECD平均の+10ポイント)



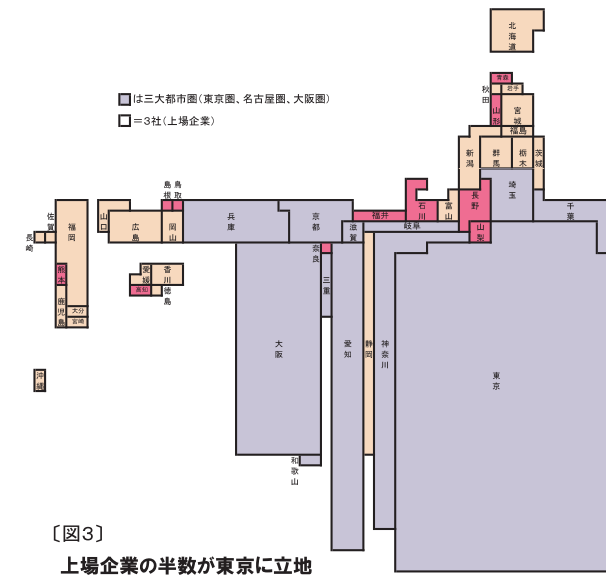
- ・学生総数300万人のうち、3分の2が三大都市圏の大学・短大に在籍
- ・学生総数300万人のうち、4分の1が東京都内の大学・短大に在籍  
東京都内 約190の大学・短大に約74万人の学生  
大阪府内 約90の大学・短大に約24万人の学生  
愛知県内 約80の大学・短大に約20万人の学生

**豊かな日本を創るためのカギ**  
○都市に集中する人口の「分散」を促進  
○都市に集中する大学の「分散」を促進  
○地方における雇用の場の創出と若者の地方へのUターンを促進



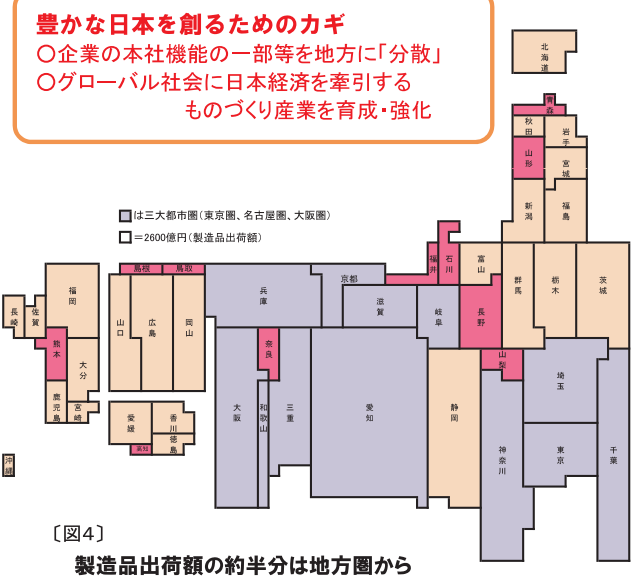
○企業や産業の集中

- ・上場企業(本社)の約5割が東京に集中  
東京都内 国内上場企業約4000社のうち約2000社が立地  
大阪府内 " 約500社が立地  
愛知県内 " 約240社が立地
- ・三大都市圏以外の地方圏における上場企業は全体の16.2%



- ・日本の産業構造は「ものづくり」から「金融・サービス業」にシフト
- ・日本のものづくり産業は地方圏が牽引  
製造品出荷額等の額は三大都市圏以外の地方圏が約5割

**豊かな日本を創るためのカギ**  
○企業の本社機能の一部等を地方に「分散」  
○グローバル社会に日本経済を牽引するものづくり産業を育成・強化



- 豊かな自然・森林環境は地方に偏在
  - ・森林面積の85%は三大都市圏以外の地方圏に偏在

**豊かな日本を創るためのカギ**  
 ○地球環境問題が深刻化する中で、地方に偏在する自然・森林環境を国全体で活かす仕組みづくりを推進



〔図5〕  
 CO<sub>2</sub>吸収源である森林の85%が地方圏に偏在

# 地方が役割を発揮するための政策提案

## ◎地方の力を活かし、国や大都市の課題を解決

- 1. 企業の地方分散により大都市の過密と少子化を改善 P 1
- 2. 大学の地方分散により優れた「知」の全国拡大・活用 P 5
- 3. 都市住民に地方の豊かな暮らしを提供 P 7
- 4. 都市の高齢化問題の解決を地方が応援 P 9
- 5. 地方の資源を活かした日本の環境保全対策 P13

## ◎地方の力を活かすための必要条件

- 6. 高速交通網整備による都市と地方のネットワーク化 P17
- 7. 人口の地方分散を支える地域医療の確保 P19
- 8. 地方が日本の発展に貢献するための財源確保 P21

P 1

## 1. 企業の地方分散により大都市の過密と少子化を改善

### 課題 大都市の企業集中による生活環境の悪化

企業が集中する大都市に人口も集中し、生活環境が悪化しています。また、都市ほど少子化が進んでいます。さらには、過密な都市では、大地震等の災害発生時のリスクも拡大します。

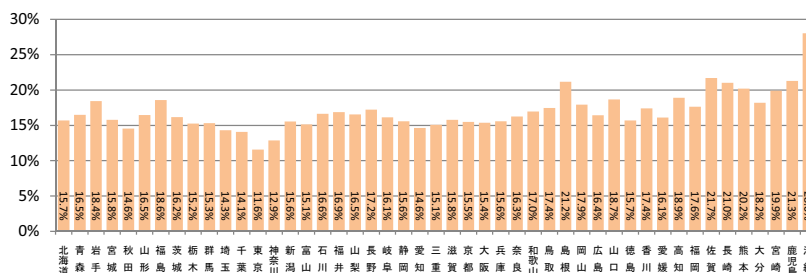
### 対策 地方に企業を分散

都市から地方への企業移転や地方の資源を活かした産業育成を促進します。移転により、都会よりも多くの子どもを産み育てている地方に人口が分散し、少子化傾向に歯止めがかかります。

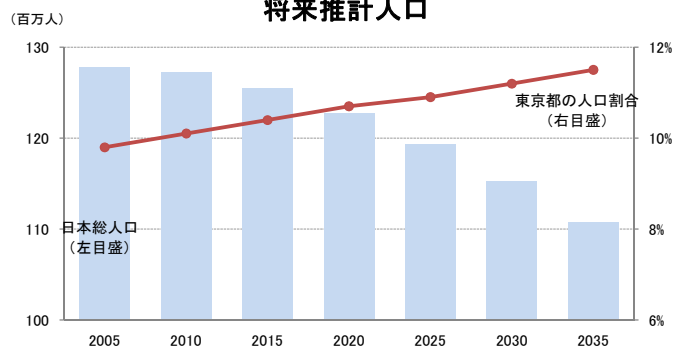
### 効果 バランスのよい企業立地と少子化の改善

都市の過密な生活の改善と地方の産業振興、全国各地でゆったりと子育てができる環境が整います。

第3子以降の子どもの出生割合  
(平成20年人口動態調査 第3子以降の出生数/年間出生数)

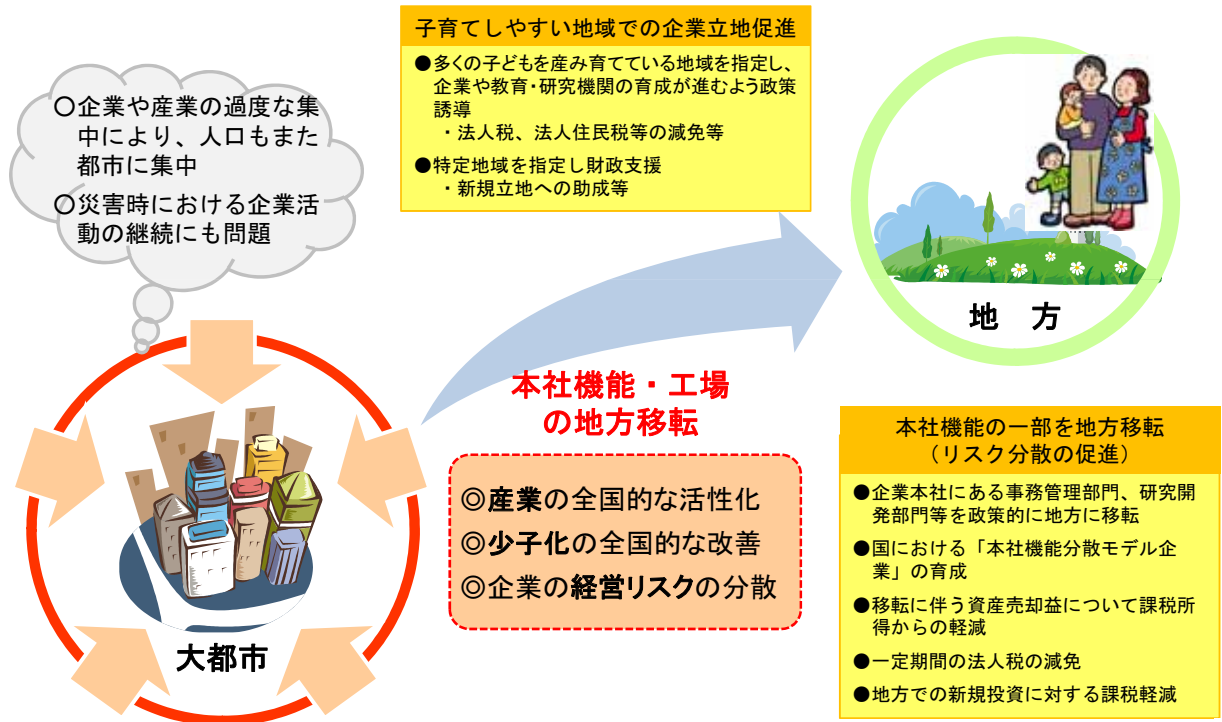


将来推計人口



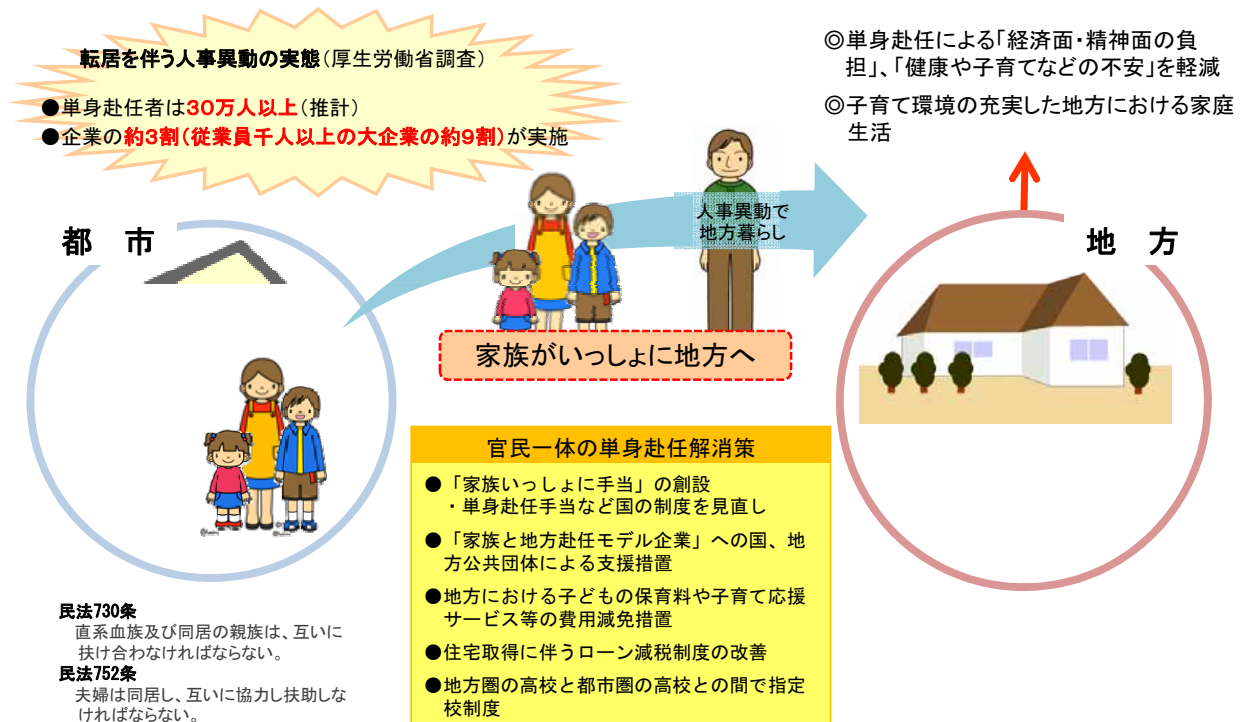
### 政策例 1-1 大都市の企業の地方移転促進

◎ 大都市に立地する企業を、多くの子どもを産み育てている地方などに移転することにより、人口の地方分散と少子化の改善、経営リスクの分散を促進



### 政策例 1-2 家族がいっしょに行く地方赴任の促進(単身赴任の解消)

◎ 「家族いっしょに手当」の創設など、国内の異動・転勤に伴う単身赴任を減らすための対策を実施し、家族がいっしょに暮らすことができる社会を実現



## 2. 大学の地方分散により優れた「知」の全国拡大・活用

**課題** 大学の都市集中による若者の地方流出

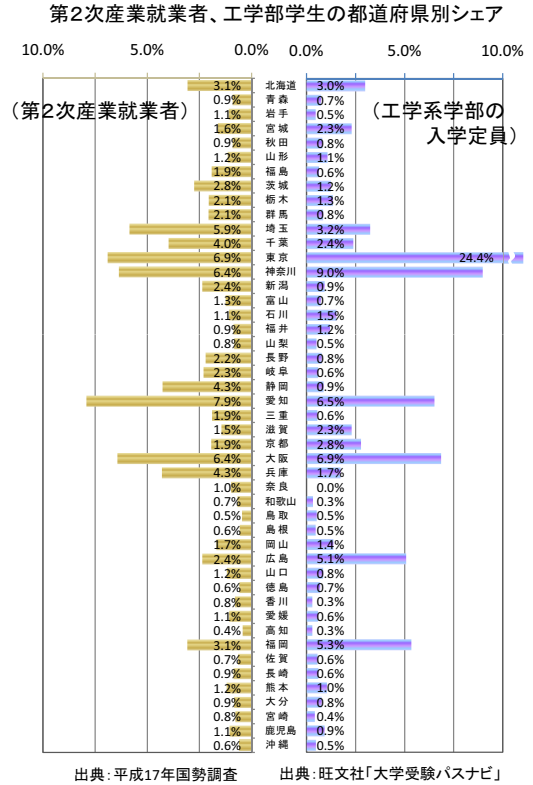
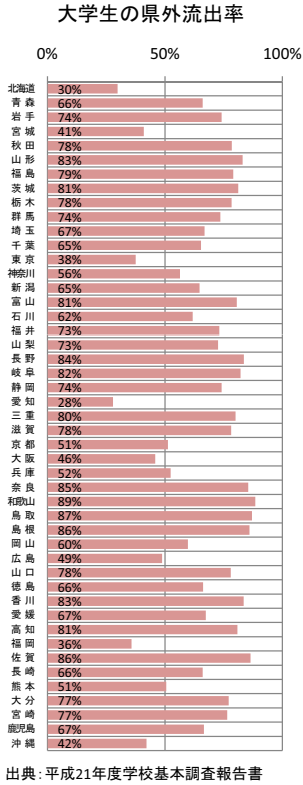
地方で生まれ育った若者の多くが、都会の大学等に進学し、そのまま都会で就職しています。また、都会の大学等への進学に伴う親の負担は大きな問題です。

**対策** 大学、学生の地方への分散

大学間連携による地方の大学教育の基盤を強化し、学生の地方への分散・定着を促進します。

**効果** 日本経済を支える地方人材の育成

地方に若者が就学・定着し、日本の「ものづくり」を地方が支える社会が実現します。



### 政策例 2 大学生・大学教員の「ローカル・キャリア」促進

◎ 都市の大学に学ぶ学生に、日本のものづくりを引っ張る地方で「ローカル・キャリア」を積む機会をつくり、日本経済・社会の活力を高める地方の「技術力」、「製品開発力」を強化



大学間の新しい連携システム

- 地方大学において、都市の学生が「ローカル・キャリア」を積めるネットワークを創出
  - ・ 「ローカル・キャリア」を国が認定
  - ・ 地方の連携大学に対する国や地方公共団体の研究費支援、財政支援

地方の産学連携プロジェクトへの国の支援措置の拡充

- 企業・大学プロジェクトの助成拡充
  - ・ 地方の研究開発への別枠補助
  - ・ 補助金の前払い要件を緩和
  - ・ 研究から事業化まで、弾力的な運営ができる公的基金
- 地方への研究者の招聘を支援
  - ・ 研究者招聘のための人件費・研究費を地方大学に助成

大学の地方分散を促進

- 大学定員の見直し
  - ・ 都市部大学の定員減と地方大学の定員増 (工学系、農学系の学部・学科など)
- 地方大学の「入学金」「学費」の減免措置
  - ・ 地方大学の減収分を、国立大学法人運営費交付金や地方交付税等で補填・優遇

### 3. 都市住民に地方の豊かな暮らしを提供

**課題** 過密な都市生活における閉塞感

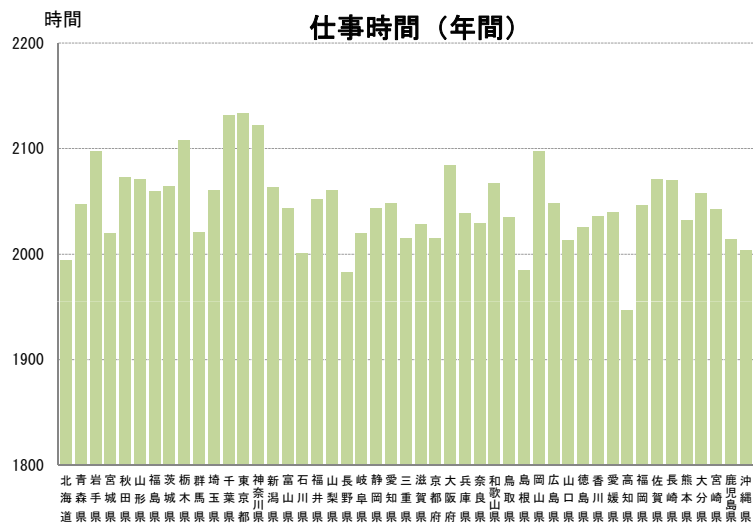
人口が集中する都市では、狭い住宅や長い通勤時間など日常生活面での苦労があります。一方、地方には未活用の空き家が増えています。

**対策** 地方での暮らしの場を提供

豊かな自然などが残されている地方への移住は、都市住民に新たな生き方を提供します。

**効果** 質的に豊かな国民生活の実現

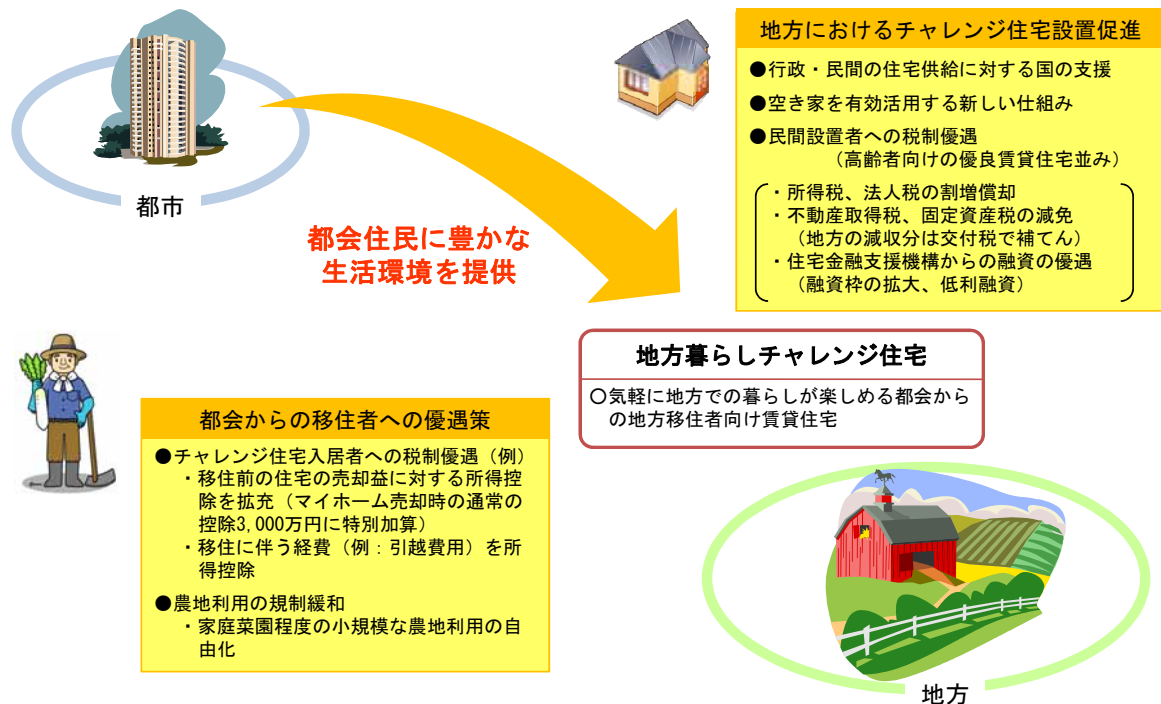
新しい人の動きが促進され、日本全体の活性化につながります。



仕事関連時間＝「総実労働時間＋往復通勤時間」と定義  
資料：総実労働時間・・・毎月勤労統計調査（平成19年・厚生労働省）の内、総産業計、事業所規模5人以上  
通勤時間・・・住宅・土地統計調査（平成15年・総務省）  
出勤日数・・・年間220日と仮定

### 政策例 3 地方暮らしチャレンジ住宅制度

◎ 都市住民が地方の暮らしを始められるよう、専用の住宅を提供。移住者に対する優遇措置を実施するなど、住み替えを促進



# 4. 都市の高齢化問題の解決を地方が応援

**課題** 都市でも高齢化問題が今後は深刻化

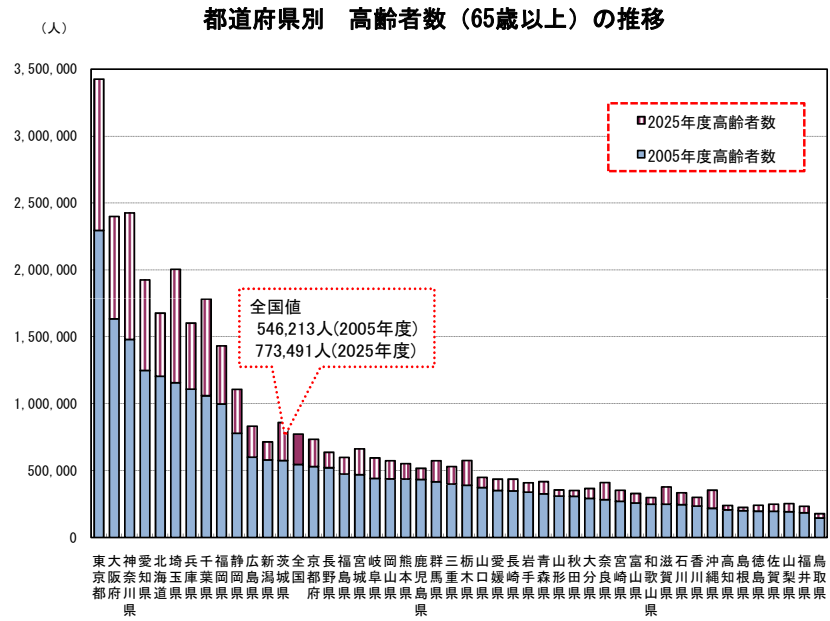
都市においては今後高齢化が急速に進みますが、介護施設の整備などは高コストです。また、国のタテ割り行政を見直し、誰もが利用できる生活支援サービスの充実が求められています。

**対策** 都市の高齢化対策を地方で実施

地方では、都市に比べ介護基盤の整備が低コストで実現できるため、都市からの受入を想定した整備も可能です。

**効果** 都市における高齢化問題が軽減

都市の介護施設整備の不足を緩和し、都市の高齢者の生活不安を軽減します。



## 政策例 4-1 都市の高齢者を受け入れる介護施設を地方に整備

◎ 地方の介護施設に入所を希望する都市の高齢者を受け入れるため、地方における施設整備を促進する国の助成制度を創設するとともに、介護保険制度の見直しを実施



都市の高齢者に安心して  
老後を暮らせる場を提供

施設整備への助成

- 行政・民間の建設に対する国の支援
- 民間設置者への税制優遇

〔 所得税、法人税の割増償却  
・ 不動産取得税、固定資産税の減免  
（地方の減収分は交付税で補てん）  
・ 福祉医療機構からの融資の優遇  
（融資枠の拡大、低利融資） 〕

介護保険制度の見直し

- 都市の高齢者の受入に限定した介護保険サービスの創設
- ・ 施設の利用者は、都市の高齢者
- ・ 施設への入居に伴う医療費や介護費は、移住前（都市）の市町村が負担
- ・ 現行の制度とは、別枠で整備が可能
- ・ 従事者の処遇を改善し、人材を確保



高齢者向け介護施設

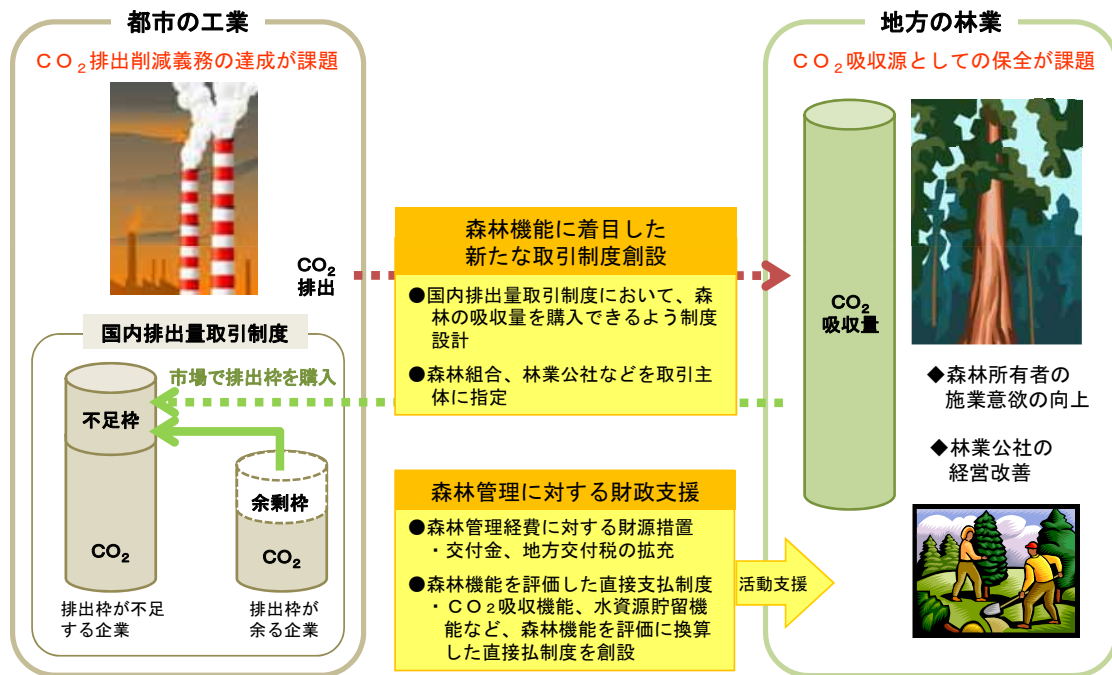
○ 自然や地域とのふれあいの中で、豊かな老後がおくれる介護施設を提供





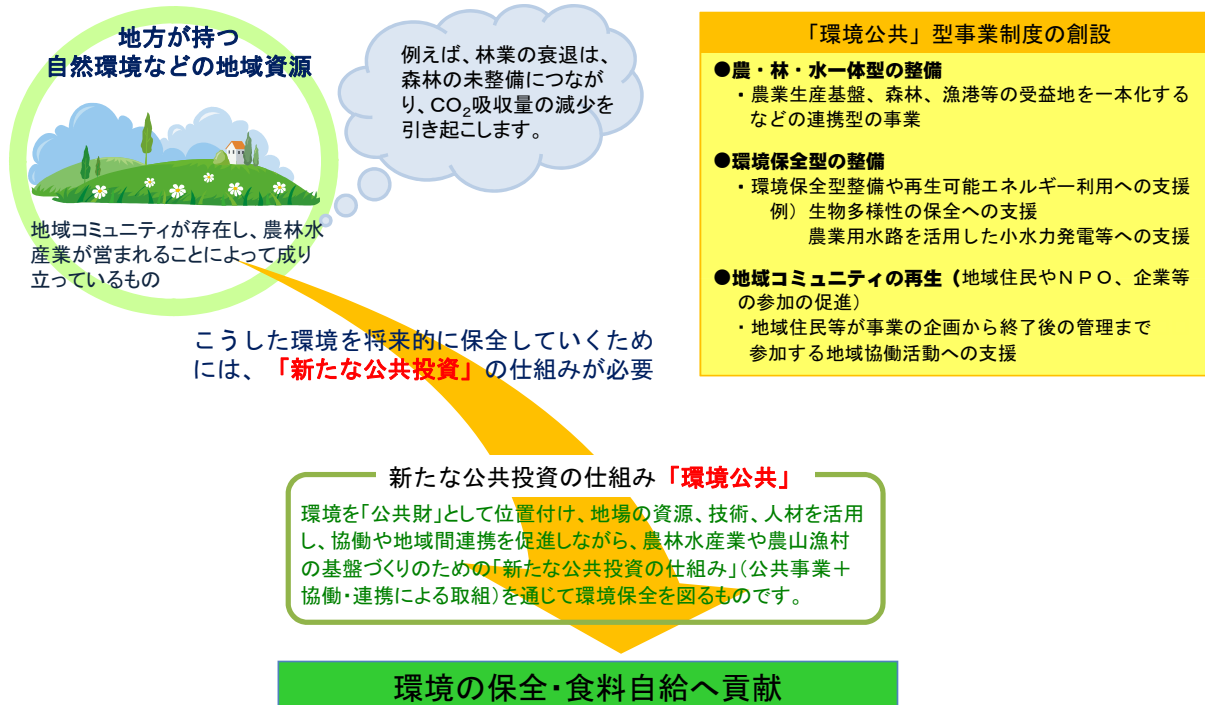
### 政策例 5-1 森林の管理費用に対する支援

◎ CO<sub>2</sub>吸収源としての役割を果たしている森林を地球温暖化対策に一層活用するため、森林の機能強化に対する支援を国家的取組みとして充実



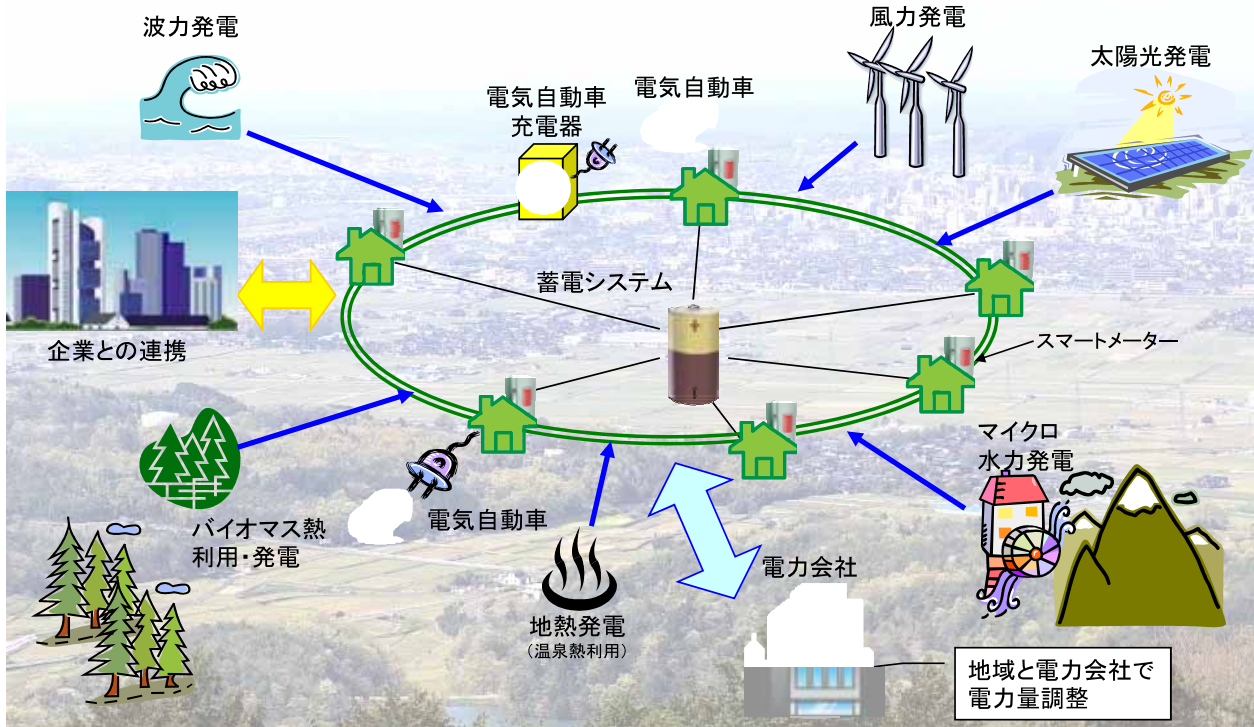
### 政策例 5-2 豊かな地域資源を未来に引き継ぐ「環境公共」の促進

◎ 地域住民等の協働を促進しながら、農林水産業や農山漁村の基盤づくりのための投資を行う「環境公共」型事業を創設し、地方にある環境基盤を活かした循環型社会を実現



政策例 5-3 再生可能エネルギーの地産地消

◎ 地域特性を活かした再生可能エネルギーを積極的に取り入れ、エネルギーの地産地消を推進



6. 高速交通網整備による都市と地方のネットワーク化

課題 高速交通網の整備による国土の有効活用

都市と地方の双方の特性を活かすためには、高速道路、新幹線、空路等などの高速交通網が整備されている必要があります。

対策 高速交通網が遅れた地域での整備促進

未だにネットワーク化が十分でない地方も多いため、未整備の区間を重点的に整備する必要があります。

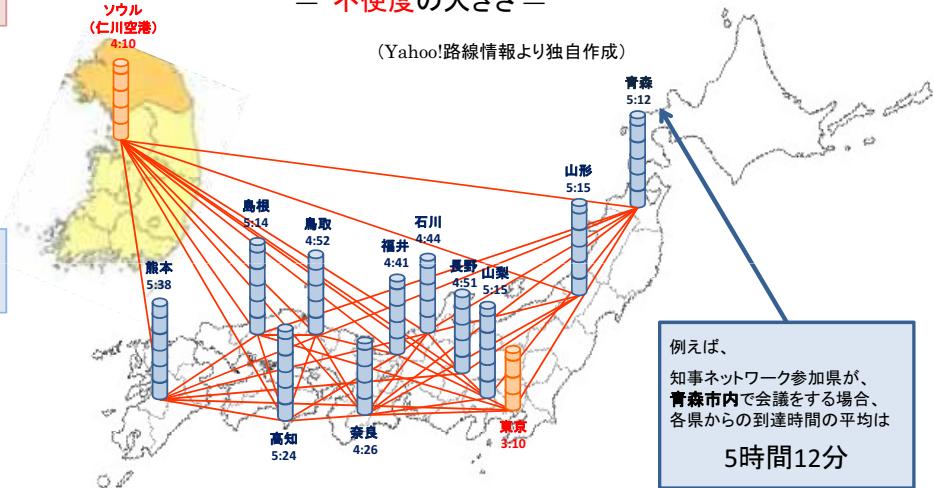
効果 全国のネットワーク化による活力向上

高速交通網の整備により、ヒトやモノの移動を円滑にすることで、各地の資源を有効に活用することが可能になります。

目的地までの平均到達時間

— 不便度の大きさ —

(Yahoo!路線情報より独自作成)



- 日本の交通ネットワークは**東京**中心
- 11県がいずれかの県に集まるよりも、**ソウル**に集まった方が平均到達時間は小さい

政策例 6 高速交通網が遅れた地域における整備促進

◎ 高速交通網の整備が遅れた地域における道路、鉄道、航空路線の整備を促進し、全国がネットワーク化されることにより、日本全体を活性化



7. 人口の地方分散を支える地域医療の確保

**課題** 医師配置における地域や診療科の偏在

医師が特定の地域や診療科に集中し、十分な医療を受けることができない地域が生じています。

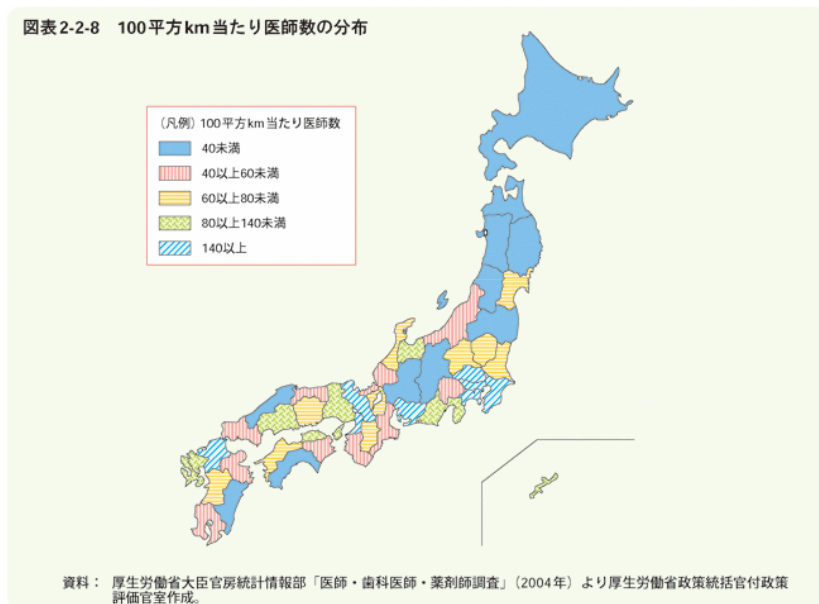
**対策** 医師の養成や配置の仕組みの改善

医師の養成数を増やすとともに、医師の不足する地域や診療科に誘導する施策が必要です。

**効果** 全国どこでも安心して暮らせる医療確保

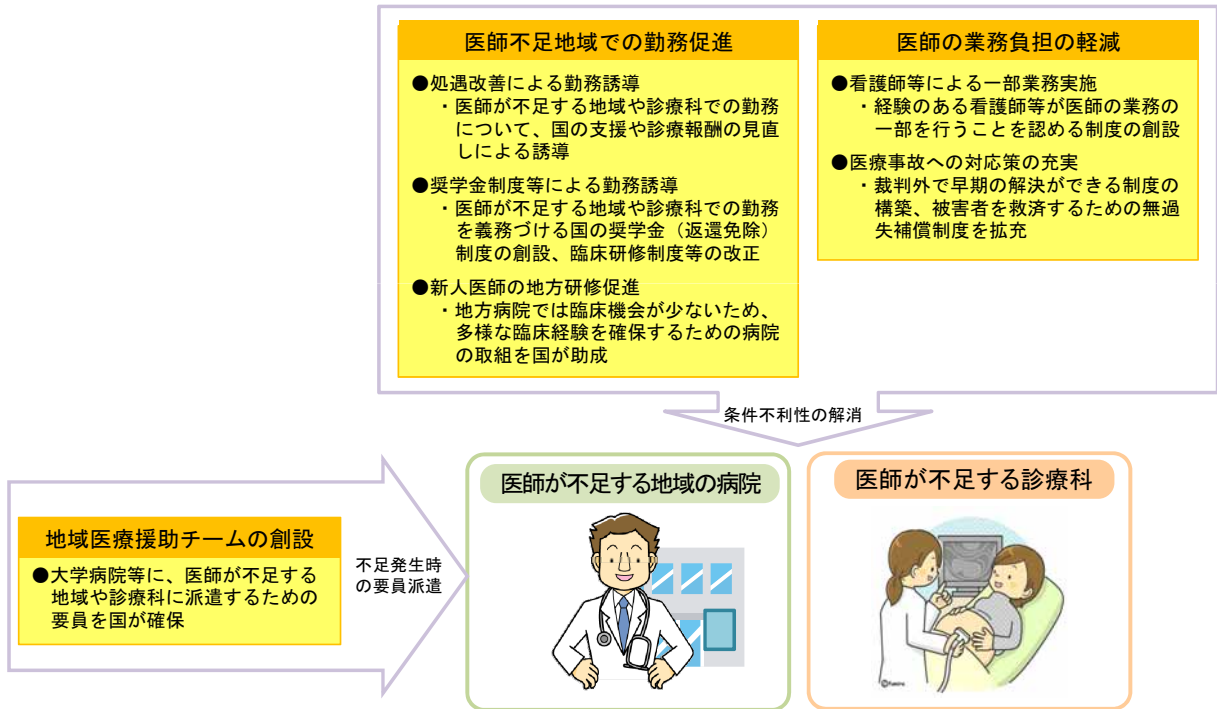
全国どこでも十分な医療が受けられることで、地方への人口分散が可能になります。

図表2-2-8 100平方km当たり医師数の分布



**政策例 7 医師不足の地域・診療科へ医師を誘導するための総合対策**

◎ 医師が不足する地域や診療科において勤務が促進される制度や、医師不足が発生した場合に速やかにスタッフを派遣できる仕組みなど、地域医療を充実



**8. 地方が日本の発展に貢献するための財源確保**

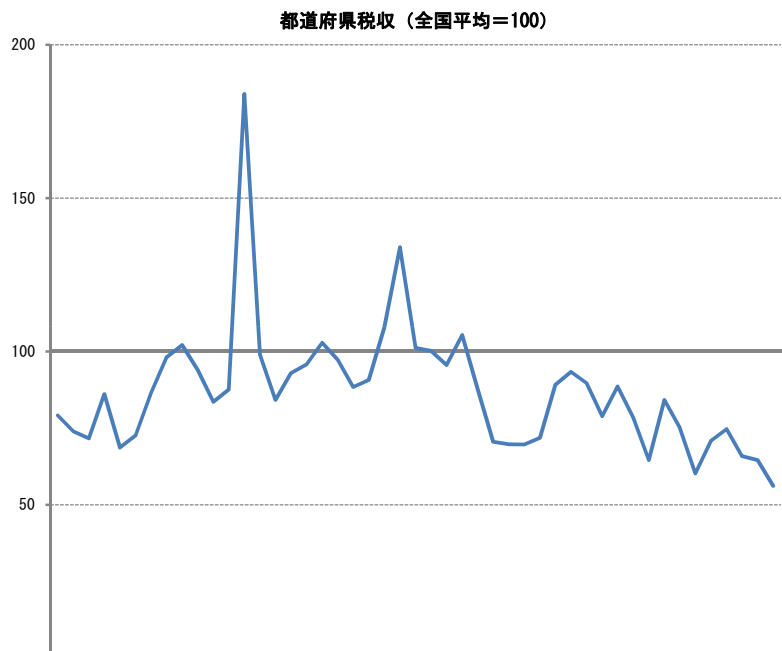
**課題** 地方の財源不足による行政サービス低下

地方では、税収が少ない一方で、高齢化に伴う社会保障などの行政コストが増大しており、遅れた社会基盤の整備も十分にできません。

**対策** 税収に乏しい地方での財源確保

税収に乏しい地方でも安定した財源を確保するために、地方交付税等で十分な財源が措置されることが必要です。

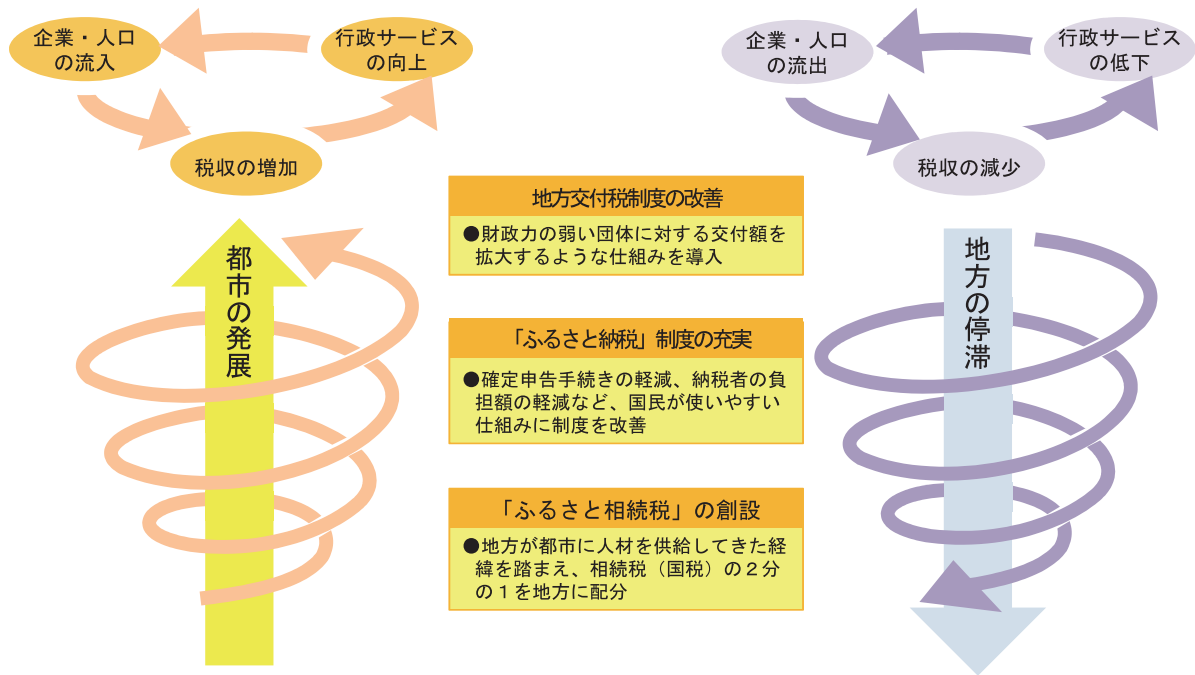
**効果** 地方分散が可能な行政サービスの維持



地方が、それぞれの地域の特色を活かした政策を行うことで、バランスのよい国土形成につながります。

**政策例 8 地方政府が安定的な経営を行うための財源確保**

◎ 財政力の弱い地方においても必要な行政サービスが提供できるよう、地方交付税等で財源を措置。また、ふるさと納税やふるさと相続税など「ふるさと税制」を改善・強化し、寄附文化を醸成



「コラムへ」

## [著者略歴]

溝口 善兵衛 (みぞぐちぜんべえ)

昭和21 (1946) 年 1 月 20 日生

島根県益田市出身

1968年東京大学経済学部卒業、大蔵省入省。77年在西独大使館書記官。80年主計局主査、83年銀行局企画官、85年世界銀行理事代理、92年国際金融局総務課長、93年副財務官、94年在米国大使館公使、96年主計局次長、97年総務審議官、98年官房長、99年国際局長を経て、2003年財務省財務官就任。04年より国際金融情報センター理事長。07年島根県知事就任

豊かな日本をどうやってつくるか  
— 地方から考える —

2010年 6 月 発行

発行 島根県政策企画局

690-8501 島根県松江市殿町一番地

島根県政策企画局

HP:<http://www.pref.shimane.lg.jp/>



この冊子は、環境にやさしい大豆油インクと再生紙を使用しています。