

保育士就業支援に向けた実態調査（保育所）

調査の概要

保育士確保に関する実態や課題・問題点等を把握し、「島根県子ども・子育て支援事業支援計画」策定のための基礎資料として、また県、市町村での保育士確保のための検討材料とすることを目的に調査を実施

(1)調査対象:保育所292か所(分園2か所を含む)

(2)調査方法:郵送により調査票の配布・回収

(3)回収率:100%

(4)調査項目

①所在地 ②施設区分 ③運営主体 ④定員区分 ⑤保育士数 ⑥正規保育士の給与等額 ⑦採用状況⑧保育士確保の状況 ⑨求人方法
⑩離職の状況 ⑪保育実施への影響 ⑫保育士確保・離職防止策 ⑬～⑰産前産後休暇について ⑱県で取り組んでほしい施策

保育所の状況

| 区 分 | | | 東 部 | | 西 部 | | 隠 岐 | | 全 県 | | | |
|--------------------------------|---------------|-----|-------|--------|-------|--------|-----|--------|-------|--------|-------|------|
| | | | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | | |
| 保育所数 | 公 営 | | 34 | 20.5% | 20 | 18.0% | 7 | 46.7% | 61 | 20.9% | | |
| | 民 営 (公設民営を含む) | | 132 | 79.5% | 91 | 82.0% | 8 | 53.3% | 231 | 79.1% | | |
| | 合 計 | | 166 | 100.0% | 111 | 100.0% | 15 | 100.0% | 292 | 100.0% | | |
| 定員規模別 保育所数 | ~20人 | 公 営 | 0 | 0.0% | 6 | 30.0% | 0 | 0.0% | 6 | 9.8% | | |
| | | 民 営 | 3 | 2.3% | 14 | 15.4% | 3 | 37.5% | 20 | 8.7% | | |
| | 21人~30人 | 公 営 | 5 | 14.7% | 2 | 10.0% | 2 | 28.6% | 9 | 14.8% | | |
| | | 民 営 | 7 | 5.3% | 12 | 13.2% | 0 | 0.0% | 19 | 8.2% | | |
| | 31人~60人 | 公 営 | 11 | 32.4% | 8 | 40.0% | 5 | 71.4% | 24 | 39.3% | | |
| | | 民 営 | 36 | 27.3% | 31 | 34.1% | 3 | 37.5% | 70 | 30.3% | | |
| | 61人~90人 | 公 営 | 9 | 26.5% | 4 | 20.0% | 0 | 0.0% | 13 | 21.3% | | |
| | | 民 営 | 41 | 31.1% | 17 | 18.7% | 1 | 12.5% | 59 | 25.5% | | |
| | 91人~120人 | 公 営 | 7 | 20.6% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 7 | 11.5% | | |
| | | 民 営 | 29 | 22.0% | 11 | 12.1% | 0 | 0.0% | 40 | 17.3% | | |
| | 121人以上 | 公 営 | 2 | 5.9% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 2 | 3.3% | | |
| | | 民 営 | 16 | 12.1% | 6 | 6.6% | 1 | 12.5% | 23 | 10.0% | | |
| 保育士数 ()内は産休・育休中 の職員数、内数 | 4月1日 | 公 営 | 正 規 | | 202 | (18) | 75 | (4) | 38 | (2) | 315 | (24) |
| | | | 非正規 | 常 勤 | 261 | (0) | 76 | (6) | 9 | (0) | 346 | (6) |
| | | | | 非常勤 | 114 | (0) | 32 | (1) | 2 | (0) | 148 | (1) |
| | | 民 営 | 正 規 | | 1,406 | (54) | 712 | (17) | 59 | (2) | 2,177 | (73) |
| | | | 非正規 | 常 勤 | 900 | (23) | 258 | (3) | 12 | (0) | 1,170 | (26) |
| | | | | 非常勤 | 471 | (5) | 187 | (2) | 27 | (0) | 685 | (7) |
| | 10月1日 | 公 営 | 正 規 | | 193 | (19) | 78 | (2) | 38 | (2) | 309 | (23) |
| | | | 非正規 | 常 勤 | 272 | (1) | 74 | (6) | 10 | (0) | 356 | (7) |
| | | | | 非常勤 | 108 | (0) | 31 | (1) | 2 | (0) | 141 | (1) |
| | | 民 営 | 正 規 | | 1,389 | (65) | 713 | (22) | 55 | (6) | 2,157 | (93) |
| | | | 非正規 | 常 勤 | 955 | (26) | 281 | (7) | 15 | (0) | 1,251 | (33) |
| | | | | 非常勤 | 492 | (8) | 214 | (3) | 29 | (0) | 735 | (11) |
| 合 計 | 正 規 | | 1,582 | (84) | 791 | (24) | 93 | (8) | 2,466 | (116) | | |
| | 非正規 | 常 勤 | 1,227 | (27) | 355 | (13) | 25 | (0) | 1,607 | (40) | | |
| | | 非常勤 | 600 | (8) | 245 | (4) | 31 | (0) | 876 | (12) | | |

年齢区分別正規保育士の状況（4月1日現在）

| 区 | 分 | 運営主体 | 年齢区分 | 東 部 | | 西 部 | | 隠 岐 | | 全 県 | | |
|-------|-------|------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| | | | | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | |
| 30人以下 | 公 営 | 20歳～ | 20歳～ | 1 | 5.0% | 1 | 4.8% | 1 | 14.3% | 3 | 6.3% | |
| | | | 30歳～ | 8 | 40.0% | 2 | 9.5% | 0 | 0.0% | 10 | 20.8% | |
| | | | 40歳～ | 4 | 20.0% | 9 | 42.9% | 2 | 28.6% | 15 | 31.3% | |
| | | 合 計 | 50歳～ | 7 | 35.0% | 9 | 42.9% | 4 | 57.1% | 20 | 41.7% | |
| | | | 合 計 | 20 | 100.0% | 21 | 100.0% | 7 | 100.0% | 48 | 100.0% | |
| | | | 20歳～ | 20 | 46.5% | 16 | 16.2% | 5 | 45.5% | 41 | 26.8% | |
| | 民 営 | 30歳～ | 30歳～ | 10 | 23.3% | 29 | 29.3% | 2 | 18.2% | 41 | 26.8% | |
| | | | 40歳～ | 6 | 14.0% | 24 | 24.2% | 4 | 36.4% | 34 | 22.2% | |
| | | | 50歳～ | 7 | 16.3% | 30 | 30.3% | 0 | 0.0% | 37 | 24.2% | |
| | | 合 計 | 合 計 | 43 | 100.0% | 99 | 100.0% | 11 | 100.0% | 153 | 100.0% | |
| | | | 20歳～ | 21 | 33.3% | 17 | 14.2% | 6 | 33.3% | 44 | 21.9% | |
| | | | 30歳～ | 18 | 28.6% | 31 | 25.8% | 2 | 11.1% | 51 | 25.4% | |
| 合 計 | 40歳～ | 40歳～ | 10 | 15.9% | 33 | 27.5% | 6 | 33.3% | 49 | 24.4% | | |
| | | 50歳～ | 14 | 22.2% | 39 | 32.5% | 4 | 22.2% | 57 | 28.4% | | |
| | | 合 計 | 63 | 100.0% | 120 | 100.0% | 18 | 100.0% | 201 | 100.0% | | |
| | 公 営 | 20歳～ | 20歳～ | 24 | 23.1% | 3 | 5.6% | 5 | 16.1% | 32 | 16.9% | |
| | | | 30歳～ | 33 | 31.7% | 15 | 27.8% | 8 | 25.8% | 56 | 29.6% | |
| | | | 40歳～ | 19 | 18.3% | 17 | 31.5% | 10 | 32.3% | 46 | 24.3% | |
| 合 計 | | 50歳～ | 28 | 26.9% | 19 | 35.2% | 8 | 25.8% | 55 | 29.1% | | |
| | | 合 計 | 104 | 100.0% | 54 | 100.0% | 31 | 100.0% | 189 | 100.0% | | |
| | | 20歳～ | 318 | 42.5% | 99 | 27.3% | 9 | 27.3% | 426 | 37.2% | | |
| 90人以下 | 民 営 | 30歳～ | 30歳～ | 202 | 27.0% | 101 | 27.8% | 8 | 24.2% | 311 | 27.2% | |
| | | | 40歳～ | 133 | 17.8% | 78 | 21.5% | 8 | 24.2% | 219 | 19.1% | |
| | | | 50歳～ | 95 | 12.7% | 85 | 23.4% | 8 | 24.2% | 188 | 16.4% | |
| | | 合 計 | 合 計 | 748 | 100.0% | 363 | 100.0% | 33 | 100.0% | 1,144 | 100.0% | |
| | | | 20歳～ | 342 | 40.1% | 102 | 24.5% | 14 | 21.9% | 458 | 34.4% | |
| | | | 30歳～ | 235 | 27.6% | 116 | 27.8% | 16 | 25.0% | 367 | 27.5% | |
| 91人以上 | 合 計 | 40歳～ | 40歳～ | 152 | 17.8% | 95 | 22.8% | 18 | 28.1% | 265 | 19.9% | |
| | | | 50歳～ | 123 | 14.4% | 104 | 24.9% | 16 | 25.0% | 243 | 18.2% | |
| | | | 合 計 | 852 | 100.0% | 417 | 100.0% | 64 | 100.0% | 1,333 | 100.0% | |
| | | 公 営 | 20歳～ | 20歳～ | 17 | 21.8% | 0 | - | 0 | - | 17 | 21.8% |
| | | | | 30歳～ | 33 | 42.3% | 0 | - | 0 | - | 33 | 42.3% |
| | | | | 40歳～ | 16 | 20.5% | 0 | - | 0 | - | 16 | 20.5% |
| 合 計 | 50歳～ | | 12 | 15.4% | 0 | - | 0 | - | 12 | 15.4% | | |
| | 合 計 | | 78 | 100.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 78 | 100.0% | | |
| | 20歳～ | | 282 | 45.9% | 106 | 42.4% | 6 | 40.0% | 394 | 44.8% | | |
| 91人以上 | 民 営 | 30歳～ | 30歳～ | 156 | 25.4% | 70 | 28.0% | 3 | 20.0% | 229 | 26.0% | |
| | | | 40歳～ | 104 | 16.9% | 40 | 16.0% | 3 | 20.0% | 147 | 16.7% | |
| | | | 50歳～ | 73 | 11.9% | 34 | 13.6% | 3 | 20.0% | 110 | 12.5% | |
| | | 合 計 | 合 計 | 615 | 100.0% | 250 | 100.0% | 15 | 100.0% | 880 | 100.0% | |
| | | | 20歳～ | 299 | 43.1% | 106 | 42.4% | 6 | 40.0% | 411 | 42.9% | |
| | | | 30歳～ | 189 | 27.3% | 70 | 28.0% | 3 | 20.0% | 262 | 27.3% | |
| 合 計 | 40歳～ | 40歳～ | 120 | 17.3% | 40 | 16.0% | 3 | 20.0% | 163 | 17.0% | | |
| | | 50歳～ | 85 | 12.3% | 34 | 13.6% | 3 | 20.0% | 122 | 12.7% | | |
| | | 合 計 | 693 | 100.0% | 250 | 100.0% | 15 | 100.0% | 958 | 100.0% | | |
| | 30人以下 | 公 営 | 20歳～ | 20歳～ | 42 | 20.8% | 4 | 5.3% | 6 | 15.8% | 52 | 16.5% |
| | | | | 30歳～ | 74 | 36.6% | 17 | 22.7% | 8 | 21.1% | 99 | 31.4% |
| | | | | 40歳～ | 39 | 19.3% | 26 | 34.7% | 12 | 31.6% | 77 | 24.4% |
| 合 計 | | | 50歳～ | 47 | 23.3% | 28 | 37.3% | 12 | 31.6% | 87 | 27.6% | |
| | | | 合 計 | 202 | 100.0% | 75 | 100.0% | 38 | 100.0% | 315 | 100.0% | |
| | | | 20歳～ | 620 | 44.1% | 221 | 31.0% | 20 | 33.9% | 861 | 39.5% | |
| 合 計 | 30歳～ | 30歳～ | 368 | 26.2% | 200 | 28.1% | 13 | 22.0% | 581 | 26.7% | | |
| | | 40歳～ | 243 | 17.3% | 142 | 19.9% | 15 | 25.4% | 400 | 18.4% | | |
| | | 50歳～ | 175 | 12.4% | 149 | 20.9% | 11 | 18.6% | 335 | 15.4% | | |
| | 合 計 | 合 計 | 1,406 | 100.0% | 712 | 100.0% | 59 | 100.0% | 2,177 | 100.0% | | |
| | | 20歳～ | 662 | 41.2% | 225 | 28.6% | 26 | 26.8% | 913 | 36.6% | | |
| | | 30歳～ | 442 | 27.5% | 217 | 27.6% | 21 | 21.6% | 680 | 27.3% | | |
| 合 計 | 40歳～ | 40歳～ | 282 | 17.5% | 168 | 21.3% | 27 | 27.8% | 477 | 19.1% | | |
| | | 50歳～ | 222 | 13.8% | 177 | 22.5% | 23 | 23.7% | 422 | 16.9% | | |
| | | 合 計 | 1,608 | 100.0% | 787 | 100.0% | 97 | 100.0% | 2,492 | 100.0% | | |

民営保育所の給料表

(単位:千円)

| 勤務年数 | 東 部 | 西 部 | 隠 岐 | 全 県 |
|------|-----|-----|-----|-----|
| 1年目 | 150 | 148 | 155 | 149 |
| 10年 | 190 | 187 | 186 | 188 |
| 20年 | 223 | 214 | 222 | 219 |
| 30年 | 260 | 243 | 257 | 253 |

新卒で採用され継続して勤務した場合

民営保育所の保育士採用状況

上段は実数、()は求人した保育所での平均求人数

| 地区別 | 民営 保育所数 | 平成24年4月採用 | | | | | | | | 年度中途採用 | | | | | | | |
|-----|------------|------------|--------------|--------------|-------|------------|--------------|--------------|--------|------------|-------------|-------------|-------|------------|--------------|-------------|-------|
| | | 求人 保育所数 | 正 規 | | | 求人 保育所数 | 非正規(常勤) | | | 求人 保育所数 | 正 規 | | | 求人 保育所数 | 非正規(常勤) | | |
| | | | 求人数 | 採用数 | 充足率 | | 求人数 | 採用数 | 充足率 | | 求人数 | 採用数 | 充足率 | | 求人数 | 採用数 | 充足率 |
| 東 部 | 132 | 45 | 157 (3.5) | 150 (3.3) | 95.5% | 67 | 158 (2.4) | 128 (1.9) | 81.0% | 6 | 12 (2.0) | 4 (0.7) | 33.3% | 47 | 79 (1.7) | 52 (1.1) | 65.8% |
| 西 部 | 91 | 27 | 70 (2.6) | 63 (2.3) | 90.0% | 32 | 56 (1.8) | 38 (1.2) | 67.9% | 9 | 14 (1.6) | 10 (1.1) | 71.4% | 30 | 45 (1.5) | 20 (0.7) | 44.4% |
| 隠 岐 | 8 | 3 | 4 (1.3) | 2 (0.7) | 50.0% | 2 | 3 (1.5) | 3 (1.5) | 100.0% | 2 | 3 (1.5) | 1 (0.5) | 33.3% | 0 | 0 (0.0) | 0 (0.0) | - |
| 全 県 | 231 | 75 | 231 (3.1) | 215 (2.9) | 93.1% | 101 | 217 (2.1) | 169 (1.7) | 77.9% | 17 | 29 (1.7) | 15 (0.9) | 51.7% | 77 | 124 (1.6) | 72 (0.9) | 58.1% |

地区別求人状況

| | 東部 | | 西部 | | 隠岐 | | 全県 | |
|-------------|-----|--------|-----|--------|----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 回数 | 166 | 100.0% | 111 | 100.0% | 15 | 100.0% | 292 | 100.0% |
| 非常に確保しにくい | 12 | 7.2% | 26 | 23.4% | 8 | 53.3% | 46 | 15.8% |
| 確保しにくい | 32 | 19.3% | 18 | 16.2% | 2 | 13.3% | 52 | 17.8% |
| なんとか確保できる | 29 | 17.5% | 21 | 18.9% | 1 | 6.7% | 51 | 17.5% |
| 比較的容易に確保できる | 17 | 10.2% | 6 | 5.4% | 1 | 6.7% | 24 | 8.2% |
| 容易に確保できる | 18 | 10.8% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 18 | 6.2% |
| わからない | 23 | 13.9% | 20 | 18.0% | 1 | 6.7% | 44 | 15.1% |
| 無回答 | 35 | 21.1% | 20 | 18.0% | 2 | 13.3% | 57 | 19.5% |
| 非常に確保しにくい | 34 | 20.5% | 36 | 32.4% | 6 | 40.0% | 76 | 26.0% |
| 確保しにくい | 50 | 30.1% | 34 | 30.6% | 3 | 20.0% | 87 | 29.8% |
| なんとか確保できる | 41 | 24.7% | 7 | 6.3% | 1 | 6.7% | 49 | 16.8% |
| 比較的容易に確保できる | 13 | 7.8% | 4 | 3.6% | 0 | 0.0% | 17 | 5.8% |
| 容易に確保できる | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| わからない | 9 | 5.4% | 17 | 15.3% | 1 | 6.7% | 27 | 9.2% |
| 無回答 | 19 | 11.4% | 13 | 11.7% | 4 | 26.7% | 36 | 12.3% |
| 非常に確保しにくい | 23 | 13.9% | 28 | 25.2% | 5 | 33.3% | 56 | 19.2% |
| 確保しにくい | 36 | 21.7% | 32 | 28.8% | 3 | 20.0% | 71 | 24.3% |
| なんとか確保できる | 20 | 12.0% | 10 | 9.0% | 2 | 13.3% | 32 | 11.0% |
| 比較的容易に確保できる | 11 | 6.6% | 3 | 2.7% | 0 | 0.0% | 14 | 4.8% |
| 容易に確保できる | 12 | 7.2% | 1 | 0.9% | 0 | 0.0% | 13 | 4.5% |
| わからない | 26 | 15.7% | 17 | 15.3% | 1 | 6.7% | 44 | 15.1% |
| 無回答 | 38 | 22.9% | 20 | 18.0% | 4 | 26.7% | 62 | 21.2% |
| 非常に確保しにくい | 51 | 30.7% | 38 | 34.2% | 4 | 26.7% | 93 | 31.8% |
| 確保しにくい | 60 | 36.1% | 42 | 37.8% | 2 | 13.3% | 104 | 35.6% |
| なんとか確保できる | 33 | 19.9% | 12 | 10.8% | 2 | 13.3% | 47 | 16.1% |
| 比較的容易に確保できる | 3 | 1.8% | 1 | 0.9% | 2 | 13.3% | 6 | 2.1% |
| 容易に確保できる | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| わからない | 4 | 2.4% | 9 | 8.1% | 1 | 6.7% | 14 | 4.8% |
| 無回答 | 15 | 9.0% | 9 | 8.1% | 4 | 26.7% | 28 | 9.6% |

保育士の採用にあたり活用している方法(複数回答)

| | 実数 | 構成比 |
|------------------|-----|-------|
| ハローワーク | 260 | 92.9% |
| 福祉人材センター | 125 | 44.6% |
| 民間の職業紹介 | 3 | 1.1% |
| 貴保育所の就職説明会 | 23 | 8.2% |
| 貴保育所のホームページ | 61 | 21.8% |
| 知人 | 130 | 46.4% |
| 学校・養成施設への訪問等 | 51 | 18.2% |
| 新聞・折込チラシ | 18 | 6.4% |
| 求人・就職情報誌、求人情報サイト | 28 | 10.0% |
| 実習・施設見学 | 95 | 33.9% |
| 行政情報誌 | 31 | 11.1% |
| その他 ※ | 34 | 12.1% |
| 無回答 | 12 | - |
| 回答施設数 | 280 | 95.9% |

※主な内容：ホームページ、保育研究会、学校への求人、ケーブルテレビ等

平成24年度中の離職状況

| 区分 | 勤続年数 | 東 部 | | 西 部 | | 隠 岐 | | 全 県 | | | | |
|-------|------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| | | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | | | |
| 正規職員 | 公 営 | 1年未満 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | | |
| | | ～3年未満 | 2 | 18.2% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 2 | 12.5% | | |
| | | ～5年未満 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | | |
| | | ～7年未満 | 1 | 9.1% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 6.3% | | |
| | | 7年以上 | 8 | 72.7% | 2 | 100.0% | 3 | 100.0% | 13 | 81.3% | | |
| | | 合 計 | 11 | 100.0% | 2 | 100.0% | 3 | 100.0% | 16 | 100.0% | | |
| | | 民 営 | 1年未満 | 10 | 9.8% | 6 | 13.3% | 0 | 0.0% | 16 | 10.6% | |
| | | | ～3年未満 | 36 | 35.3% | 8 | 17.8% | 3 | 75.0% | 47 | 31.1% | |
| | | | ～5年未満 | 17 | 16.7% | 12 | 26.7% | 0 | 0.0% | 29 | 19.2% | |
| | | | ～7年未満 | 13 | 12.7% | 6 | 13.3% | 0 | 0.0% | 19 | 12.6% | |
| | | | 7年以上 | 26 | 25.5% | 13 | 28.9% | 1 | 25.0% | 40 | 26.5% | |
| | | | 合 計 | 102 | 100.0% | 45 | 100.0% | 4 | 100.0% | 151 | 100.0% | |
| | | | 合 計 | 1年未満 | 10 | 8.8% | 6 | 12.8% | 0 | 0.0% | 16 | 9.6% |
| | | | | ～3年未満 | 38 | 33.6% | 8 | 17.0% | 3 | 42.9% | 49 | 29.3% |
| ～5年未満 | 17 | | | 15.0% | 12 | 25.5% | 0 | 0.0% | 29 | 17.4% | | |
| ～7年未満 | 14 | | | 12.4% | 6 | 12.8% | 0 | 0.0% | 20 | 12.0% | | |
| 7年以上 | 34 | | | 30.1% | 15 | 31.9% | 4 | 57.1% | 53 | 31.7% | | |
| 合 計 | 113 | | | 100.0% | 47 | 100.0% | 7 | 100.0% | 167 | 100.0% | | |
| 非正規職員 | 公 営 | | | 1年未満 | 13 | 29.5% | 3 | 42.9% | 0 | - | 16 | 31.4% |
| | | | | ～3年未満 | 15 | 34.1% | 2 | 28.6% | 0 | - | 17 | 33.3% |
| | | ～5年未満 | | 6 | 13.6% | 2 | 28.6% | 0 | - | 8 | 15.7% | |
| | | ～7年未満 | | 5 | 11.4% | 0 | 0.0% | 0 | - | 5 | 9.8% | |
| | | 7年以上 | | 5 | 11.4% | 0 | 0.0% | 0 | - | 5 | 9.8% | |
| | | 合 計 | | 44 | 100.0% | 7 | 100.0% | 0 | - | 51 | 100.0% | |
| | | 民 営 | | 1年未満 | 43 | 28.1% | 15 | 29.4% | 1 | 14.3% | 59 | 28.0% |
| | | | | ～3年未満 | 63 | 41.2% | 17 | 33.3% | 3 | 42.9% | 83 | 39.3% |
| | | | ～5年未満 | 15 | 9.8% | 13 | 25.5% | 1 | 14.3% | 29 | 13.7% | |
| | | | ～7年未満 | 15 | 9.8% | 2 | 3.9% | 0 | 0.0% | 17 | 8.1% | |
| | | | 7年以上 | 17 | 11.1% | 4 | 7.8% | 2 | 28.6% | 23 | 10.9% | |
| | | | 合 計 | 153 | 100.0% | 51 | 100.0% | 7 | 100.0% | 211 | 100.0% | |
| | | | 合 計 | 1年未満 | 56 | 28.4% | 18 | 31.0% | 1 | 14.3% | 75 | 28.6% |
| | | | | ～3年未満 | 78 | 39.6% | 19 | 32.8% | 3 | 42.9% | 100 | 38.2% |
| ～5年未満 | 21 | | | 10.7% | 15 | 25.9% | 1 | 14.3% | 37 | 14.1% | | |
| ～7年未満 | 20 | | | 10.2% | 2 | 3.4% | 0 | 0.0% | 22 | 8.4% | | |
| 7年以上 | 22 | | | 11.2% | 4 | 6.9% | 2 | 28.6% | 28 | 10.7% | | |
| 合 計 | 197 | | | 100.0% | 58 | 100.0% | 7 | 100.0% | 262 | 100.0% | | |

保育士確保が困難なため保育サービスへの支障事例(複数回答)【運営区分別】

| | 公 営 | | 民 営 | | 全 県 | |
|--|-----|-------|-----|-------|-----|-------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 早期、遅い時間の保育士が配置しにくいことがある | 33 | 58.9% | 86 | 41.1% | 119 | 44.9% |
| 保育士を確保できないために、受入れ児童数を減らしたことがある | 14 | 25.0% | 33 | 15.8% | 47 | 17.7% |
| 年度中途の入所申込みに応えたいが、必要な保育士を確保できない | 29 | 51.8% | 120 | 57.4% | 149 | 56.2% |
| 所長設置単価や主任保育士加算が取れなくなったことがある | 0 | 0.0% | 28 | 13.4% | 28 | 10.6% |
| 障がい児保育や発達促進保育等に多くの保育士が必要だが、確保できない | 13 | 23.2% | 39 | 18.7% | 52 | 19.6% |
| 休日保育、延長保育、一時預かりなどをやりたいが、実施できない(または拡充できない) | 8 | 14.3% | 14 | 6.7% | 22 | 8.3% |
| 保育士数にゆとりがなく、勤務の負担が大きくなる(時間外勤務の発生、休暇がとりにくいなど) | 32 | 57.1% | 133 | 63.6% | 165 | 62.3% |
| その他 ※ | 2 | 3.6% | 18 | 8.6% | 20 | 7.5% |
| 無回答 | 5 | - | 22 | - | 27 | - |
| 回答施設数 | 56 | 91.8% | 209 | 90.5% | 265 | 90.8% |

※主な内容：職員会・行事・保育活動に無理がある。保育士の質の低下。パートで対応。必要な保育士が確保できるまで入所を待ってもらったことがある。等

【地区別】

| | 東 部 | | 西 部 | | 隠 岐 | | 全 県 | |
|--|-----|-------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 早期、遅い時間の保育士が配置しにくいことがある | 68 | 45.3% | 49 | 46.7% | 2 | 20.0% | 119 | 44.9% |
| 保育士を確保できないために、受入れ児童数を減らしたことがある | 26 | 17.3% | 19 | 18.1% | 2 | 20.0% | 47 | 17.7% |
| 年度中途の入所申込みに応えたいが、必要な保育士を確保できない | 84 | 56.0% | 60 | 57.1% | 5 | 50.0% | 149 | 56.2% |
| 所長設置単価や主任保育士加算が取れなくなったことがある | 6 | 4.0% | 22 | 21.0% | 0 | 0.0% | 28 | 10.6% |
| 障がい児保育や発達促進保育等に多くの保育士が必要だが、確保できない | 25 | 16.7% | 26 | 24.8% | 1 | 10.0% | 52 | 19.6% |
| 休日保育、延長保育、一時預かりなどをやりたいが、実施できない(または拡充できない) | 13 | 8.7% | 8 | 7.6% | 1 | 10.0% | 22 | 8.3% |
| 保育士数にゆとりがなく、勤務の負担が大きくなる(時間外勤務の発生、休暇がとりにくいなど) | 92 | 61.3% | 70 | 66.7% | 3 | 30.0% | 165 | 62.3% |
| その他 | 12 | 8.0% | 6 | 5.7% | 2 | 20.0% | 20 | 7.5% |
| 無回答 | 16 | - | 6 | - | 5 | - | 27 | - |
| 回答施設数 | 150 | 90.4% | 105 | 94.6% | 10 | 66.7% | 265 | 90.8% |

保育士の確保・離職防止に向けての取り組み(複数回答)【運営区分別】

| | 公 営 | | 民 営 | | 全 県 | |
|-------------------------------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 休暇を取得しやすい環境づくり | 37 | 71.2% | 169 | 76.8% | 206 | 75.7% |
| 子育て中の職員に対する支援(勤務時間や休暇取得への配慮等) | 28 | 53.8% | 163 | 74.1% | 191 | 70.2% |
| 給与の引き上げ | 6 | 11.5% | 57 | 25.9% | 63 | 23.2% |
| 相談しやすい環境づくり | 23 | 44.2% | 143 | 65.0% | 166 | 61.0% |
| 研修受講に対する支援(時間や費用面での配慮等) | 10 | 19.2% | 86 | 39.1% | 96 | 35.3% |
| 採用前の職場体験の受入 | 0 | 0.0% | 73 | 33.2% | 73 | 26.8% |
| 職場研修の充実 | 16 | 30.8% | 74 | 33.6% | 90 | 33.1% |
| 新任職員への支援体制の整備 | 7 | 13.5% | 47 | 21.4% | 54 | 19.9% |
| 保護者対応への支援 | 10 | 19.2% | 53 | 24.1% | 63 | 23.2% |
| 事務作業の軽減(システムの導入等) | 4 | 7.7% | 23 | 10.5% | 27 | 9.9% |
| その他 ※ | 2 | 3.8% | 6 | 2.7% | 8 | 2.9% |
| 無回答 | 9 | - | 11 | - | 20 | - |
| 回答施設数 | 52 | 85.2% | 220 | 95.2% | 272 | 93.2% |

※主な内容：職場の雰囲気づくり。勤務時間を選択できる。育児短時間勤務の導入。等

【地区別】

| | 東 部 | | 西 部 | | 隠 岐 | | 全 県 | |
|-------------------------------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 休暇を取得しやすい環境づくり | 120 | 77.9% | 74 | 71.2% | 12 | 85.7% | 206 | 75.7% |
| 子育て中の職員に対する支援(勤務時間や休暇取得への配慮等) | 114 | 74.0% | 69 | 66.3% | 8 | 57.1% | 191 | 70.2% |
| 給与の引き上げ | 31 | 20.1% | 29 | 27.9% | 3 | 21.4% | 63 | 23.2% |
| 相談しやすい環境づくり | 97 | 63.0% | 61 | 58.7% | 8 | 57.1% | 166 | 61.0% |
| 研修受講に対する支援(時間や費用面での配慮等) | 63 | 40.9% | 29 | 27.9% | 4 | 28.6% | 96 | 35.3% |
| 採用前の職場体験の受入 | 43 | 27.9% | 28 | 26.9% | 2 | 14.3% | 73 | 26.8% |
| 職場研修の充実 | 57 | 37.0% | 28 | 26.9% | 5 | 35.7% | 90 | 33.1% |
| 新任職員への支援体制の整備 | 35 | 22.7% | 18 | 17.3% | 1 | 7.1% | 54 | 19.9% |
| 保護者対応への支援 | 44 | 28.6% | 17 | 16.3% | 2 | 14.3% | 63 | 23.2% |
| 事務作業の軽減(システムの導入等) | 17 | 11.0% | 9 | 8.7% | 1 | 7.1% | 27 | 9.9% |
| その他 | 3 | 1.9% | 2 | 1.9% | 3 | 21.4% | 8 | 2.9% |
| 無回答 | 12 | - | 7 | - | 1 | - | 20 | - |
| 回答施設数 | 154 | 92.8% | 104 | 93.7% | 14 | 93.3% | 272 | 93.2% |

◆保育士確保のために県で取り組んでほしい施策

| | |
|------------|--|
| <p>松江市</p> | <p>○給与水準の引き上げ（業務量や仕事の内容に見合うものに） ○処遇改善臨時特例事業補助金の継続 ○保育士定数の見直し ○早朝、遅い時間の保育士確保のための補助金 ○研修（継続的なレベルアップの研修、職場の人間関係づくりに役立つ研修） ・ブライドを持って働ける社会的評価 ○研修参加時の代替職員の保障 ○労働実態（有給取得、サービス残業、早番・遅番のローテーション等）の調査実施 ○職場環境やメンタルヘルス対策の相談窓口の整備 ○再就職者支援（研修会、情報提供） ○離職防止対策 ○産休・育休・病欠等に保育士を派遣してくれるように、登録システムによる人材確保（人材バンク） ○新卒者確保、潜在保育士確保のための情報提供</p> |
| <p>浜田市</p> | <p>○職員の処遇改善 ○短期間雇用（産前・産後・介護等のため）派遣制度の確立 ○中山間地にある保育所での保育士確保が困難であるため、特別手当（寒冷地）等の助成の検討を ○潜在保育士の保育現場への復職支援 ○年度途中に採用できる資格者の登録 ○奥西部への保育士養成施設の設定 ○高校の先生に進学する際に地元に戻って就職するようにアドバイスを行ってほしい ○県外養成施設卒業者の県内就職支援 ○県外の保育士養成施設に進学する際、島根県に帰って保育士として就職することを条件とする経済的支援 ○就職フェア等の機会の増大</p> |
| <p>出雲市</p> | <p>○給与水準の引き上げ ○保育士確保のため、へき地勤務者に対するへき地手当を ○子育て中の職員がいる事業所に加配のための人件費補助を ○新卒者確保と共に離職防止対策 ○年度中途の入所児童の受入に配慮するための保育士確保ができるようにしてほしい ○再就職者支援の充実 ○育休や離職人材を派遣 ○高校生に保育の仕事のすばらしさを伝える施策 ○中国地方の保育士養成校へ進学している県内出身者が島根県に帰ってくるような働きかけ ○県内での保育士養成（養成校の創設、保育士資格試験の講習会開催、学校教育・社会教育における保育士の地位の引き上げ等） ○県内養成施設における県内保育所への就職指導 ○人材バンクの常設</p> |
| <p>益田市</p> | <p>○給与水準の引き上げ ○保育士定数の見直しによる過重労働の軽減と有給休暇を取りやすい体制づくり ○離職した保育士の登録制度 ○地元に戻りやすい職場の魅力づくり</p> |
| <p>大田市</p> | <p>○再就職者支援の回数の増加 ○県外養成校入学者への県内保育所の情報提供 ○潜在保育士の職場復帰の際、現場に即した研修の実施 ○年度中途の入所児童に対応するための保育を確保するための補助 ○潜在保育士確保のための情報提供</p> |

| | |
|-------|---|
| 安来市 | <ul style="list-style-type: none"> ○給与水準の引き上げ ○離職者、再就職者へのガイダンス（保育現場の現状に関する研修） ○都会で保育士として働いている人がUターンできるための求人情報等の充実 |
| 江津市 | <ul style="list-style-type: none"> ○処遇改善 ○県外養成校進学者に対する県内就職への働きかけ |
| 雲南市 | <ul style="list-style-type: none"> ○所得保障 ○保育士資格者の登録制度を作り、情報提供を |
| 飯南町 | <ul style="list-style-type: none"> ○保育士としての資質が確保できるような学びの場づくり |
| 川本町 | <ul style="list-style-type: none"> ○保育士の配置基準の見直し |
| 邑南町 | <ul style="list-style-type: none"> ○働きやすい、ゆとりのある環境づくり ○主任のフリー化、保育士配置基準の見直し、看護師配置等、人的環境の充実 ○保育士人材バンク ○保育所体験を通して保育所の仕事が楽しい、夢のあることだと知らせていく |
| 津和野町 | <ul style="list-style-type: none"> ○保育士の資格に見合った賃金処遇改善 ○保育士殊遇改善のための補助制度の確立 |
| 海士町 | <ul style="list-style-type: none"> ○保育士の負担を軽減し、保育にしっかり関わられるような人的環境の整備 |
| 西ノ島町 | <ul style="list-style-type: none"> ○給与水準の保障 ○離島、山間部での保育士確保が困難であることから、学校教師のようにへき地手当を |
| 隠岐の島町 | <ul style="list-style-type: none"> ○ターンの保育士を確保するために、学生のボランティアや実習を受入に要する経費（交通費等）に対する補助金 |