

島根県における市町村消防の広域化に係る圏域別メリット・デメリット（検討事項）一覧

1. メリット

| 大項目       | 中項目             | 小項目          | 一般的メリット                                        | 検証方法           |                                                                                  |                                                                     |                               |                               |                                                                                                                                                                                                                                               |
|-----------|-----------------|--------------|------------------------------------------------|----------------|----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|           |                 |              |                                                | 資料1            | 4 圏域                                                                             | 3 圏域                                                                | 2 圏域                          | 1 圏域                          | 備考                                                                                                                                                                                                                                            |
| 住民サービスの向上 | 現場到着時間の短縮       | 署所適正配置       | 近接署所を再配置し署所偏在を解消                               | 図面             | 署所が近接していないため再配置の必要性が希薄                                                           | 同左                                                                  | 同左                            | 同左                            | ・広域化により消防サービスの格差が生じないような対策を検討する必要がある。                                                                                                                                                                                                         |
|           |                 | 署所管轄区域の見直し   | 近接署所から出動することで現場到着時間の短縮が可能                      | 2(3)<br>4(2～5) | 現場到着時間が短縮される可能性のある地域がある                                                          | 4 圏域より現場到着時間が短縮される可能性のある地域が多い                                       | 3 圏域より現場到着時間が短縮される可能性のある地域が多い | 2 圏域より現場到着時間が短縮される可能性のある地域が多い | ・現在の署所は、署所管轄人口や高速道路等により必要部隊数及び車両を配置しており、単純に管轄区域の拡大が困難な場合もある                                                                                                                                                                                   |
|           | 消防力の強化          | 管轄境界区域の消防力強化 | 各署所から災害規模に応じた部隊が同時出動可能（応援協定の手続きが不要となり部隊出動が迅速化） | 4(4,6)         | 同時に部隊を派遣できる可能性のある地域がある                                                           | 4 圏域より同時に部隊を派遣できる可能性のある地域が多い                                        | 3 圏域より同時に部隊を派遣できる可能性のある地域が多い  | 2 圏域より同時に部隊を派遣できる可能性のある地域が多い  | ・非常招集の減少による職員の健康管理や時間外手当等の経費的メリットや、非常招集までの間に二次災害が発生した場合における出場が可能になるメリットがある。<br>・1 部隊のみの地域では残留部隊が生じない（ただし本部全体では残留部隊が確保できる可能性がある）<br>・火災場所から取水場所が遠い場合には2 台の消防車両を連結して消火活動を行う場合があるなど、現場到着時間がずれた場合災害対応に支障を来す場合がある（現在複数署所から出動している本部の部隊運用を検証する必要がある） |
|           |                 | 上記区域以外の消防力強化 |                                                |                | 既に管轄面積が広いため部隊派遣までに一定の時間を要することから、林野火災等の大規模災害以外ではメリットがない。                          | 同左                                                                  | 同左                            | 同左                            |                                                                                                                                                                                                                                               |
| 人員の効率化と充実 | 本部の統合による現場人員の増強 | 総務部門の集約      | 総務人員の集約により現場人員が増強可能                            | 3(1,2)         | 県全体で1 8 名の集約効果                                                                   | 県全体で2 3 名の集約効果                                                      | 県全体で2 3 名の集約効果                | 県全体で2 7 名の集約効果                | ・集約数は、圏域別管轄人口と類似している全国の消防本部における庶務専任人員の平均値と、圏域内の庶務人員との差（署長兼務者、派遣職員等、消防団担当を除く）。<br>・集約数は市町村の広域消防運営計画において、面積や組織人員配置も考慮し検討が必要。<br>・今回調査した消防本部のうち大多数の本部（22/30）では、署所に専任の庶務人員（1～2名）を配置していることから、署所庶務人員の配置、配置する場合の本部と署の事務分掌の検討が必要。                     |
|           |                 | 指令部門の集約      | 指令部門の集約により現場人員が増強可能                            |                | 広域化当初は地理不案内等への対応として相応の人員配置が必要となるが将来は現場への配置が可能（益田消防は集約効果なし）<br><br>県全体で1 7 名の集約効果 | 広域化当初は地理不案内等への対応として相応の人員配置が必要となるが将来は現場への配置が可能<br><br>県全体で2 3 名の集約効果 | 同左<br><br>県全体で3 3 名の集約効果      | 同左<br><br>県全体で4 4 名の集約効果      |                                                                                                                                                                                                                                               |
|           | 業務への専従化・能力の向上   | 救急救命・予防人員の確保 | 上記人員の配置換えによる救急救命士、火災予防・査察の専門スタッフの増強            | 2(4～8)         | 総務部門・指令部門の集約数に応じた人員配置が可能                                                         | 同左                                                                  | 同左                            | 同左                            | ・近年の建築物の大規模・複雑化に伴う予防業務の専門・高度化、救急救命士における処置率の状況から救急隊員の搭乗率アップ（若しくは搭乗率の維持）が求められているが、研修期間中の現場人員へのしわ寄せが問題点。<br>・長期研修が必要な救急救命士養成経費として約3 0 0 万円必要                                                                                                     |
|           |                 | 高度な研修への参加    | 現場人員の増による長期研修中の人員確保                            |                |                                                                                  | 4 圏域より多い人員確保が可能                                                     | 3 圏域より多い人員確保が可能               | 2 圏域より多い人員確保が可能               |                                                                                                                                                                                                                                               |
|           | 人事硬直化の回避        | 人事の硬直化の回避    | 人員規模拡大により人事ローテーションが容易                          | 2(2)<br>3(3,4) | 勤務地が拡大し、異動する署所数が増加するため、現在よりも人事異動の硬直化の回避が可能（益田消防を除く）                              | 同左                                                                  | 同左                            | 同左                            | ・隔勤者は当面の間、現消防本部管内での勤務が適当。<br>・宿舍等の維持経費が発生する。<br>・現場人員が長距離勤務となった場合、非常招集時間に影響が生じる。                                                                                                                                                              |
|           |                 |              |                                                |                |                                                                                  | 4 圏域より異動の硬直化の回避が可能                                                  | 3 圏域より異動の硬直化の回避が可能            | 2 圏域より異動の硬直化の回避が可能            |                                                                                                                                                                                                                                               |

島根県における市町村消防の広域化に係る圏域別メリット・デメリット（検討事項）一覧

| 大項目       | 中項目                | 小項目                | 一般的メリット                                     | 検証方法   |                                                                                                                               |                                               |                                                                                                                           |                                                                                               |                                                                                                                                                  |
|-----------|--------------------|--------------------|---------------------------------------------|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|           |                    |                    |                                             | 資料     | 4 圏域                                                                                                                          | 3 圏域                                          | 2 圏域                                                                                                                      | 1 圏域                                                                                          | 備考                                                                                                                                               |
| 基盤強化と経費節減 | 高規格機材の導入           | 通信指令設備の一元化         | 財政規模拡大による高機能指令システムの導入                       | 6(1～4) | 県全体で921百万円の節減<br><br>現在指令台を設置している本部の既存施設の活用も可能<br><br>更新時には経費負担が生じる<br><br>本部と署所間の専用回線によるネットワークに係る使用料等は距離が短いためランニングコストが軽減できる。 | 県全体で1,148百万円の節減<br><br>同左<br><br>同左<br><br>同左 | 県全体で1,342百万円の節減<br><br>新設が必要<br><br>初期投資に経費が必要<br><br>本部設置場所にもよるが本部署所間の専用回線によるネットワークに係る使用料等は距離が長くなるためランニングコストが高くなる可能性がある。 | 県全体で1,512百万円の節減<br><br>同左<br><br>同左<br>（2 圏域より構成市町村負担は減少）<br><br>同左<br>（2 圏域より距離が長くなるため経費は増加） | 次の事項について留意<br>・現在、市町村イントラネットを利用している場合、通信費用が増加する。<br>・上記メリット小項目「指令部門の集約」のとおり、現本部への通信員の配置について検討する。<br>・下記デメリット「職員の地理不案内」のとおり、現本部から指令台への通信人員の派遣を検討。 |
|           | 資機材の効率化・共同化        | 車両の効率化・共同化         | はしご車・救助工作車等の高度車両の導入・共同化                     | 5(6)   | 署所間が離れており、移動時間がかかるため共同化は困難                                                                                                    | 同左                                            | 同左                                                                                                                        | 同左                                                                                            | ・道路事情が改善されれば共同運用の検討を行う可能性もある。                                                                                                                    |
|           | 財政規模拡大による単年度経費の平準化 | 財政規模拡大による単年度経費の平準化 | 財政規模が拡大することにより計画的な資機材の導入が図れる（単年度の経費が平準化される） | 5(1～3) | 現状よりも平準化が図られる。                                                                                                                | 4 圏域よりも平準化が図られる。                              | 3 圏域よりも平準化が図られる。                                                                                                          | 2 圏域よりも平準化が図られる。                                                                              | ・過去3年の各本部の機械器具購入費の平均値と、今後の各本部の車両更新計画における車両価格とを比較したものであり、広域化する場合の市町村負担額は、市町村運営計画にて十分検討する必要がある。                                                    |

# 島根県における市町村消防の広域化に係る圏域別メリット・デメリット（検討事項）一覧

## ２．デメリット、検討事項

| 大項目       | 中項目      | 小項目             | 内容                            | 検証方法    |                                                                   |                     |                     |                     |                                                                                                                                                                                                                                             |
|-----------|----------|-----------------|-------------------------------|---------|-------------------------------------------------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|           |          |                 |                               | 資料      | 4 圏域                                                              | 3 圏域                | 2 圏域                | 1 圏域                | 備考                                                                                                                                                                                                                                          |
| 住民サービスの低下 | 統廃合      | 署所の統廃合          | 広域化に併せて署所が統廃合される懸念            | 2(1)    | 今回の広域化では署所の配置換えのみで統廃合は想定していない。                                    | 同左                  | 同左                  | 同左                  | 将来的には、人口減少等に伴い検討の必要が生じる可能性はある。                                                                                                                                                                                                              |
|           | 窓口遠方     | 窓口が遠方           | 許認可窓口等が遠方となる                  | 4(1)    | 広域化により総務部門・指令部門を集約することで生じた人員を予防部門へ配置したり、本部から署へ決裁権限を移譲することにより対応可能。 | 同左                  | 同左                  | 同左                  | ・本県の一部消防本部及び他県の大規模消防本部では署に予防担当を配置している事例もあることから、広域化後も署に予防人員を配置することで対応可能。                                                                                                                                                                     |
| 消防力の弱体化   | 人員の弱体化   | 職員の削減           | 本部人員の統合により職員が削減されないか          | 2(1)    | 広域化し本部人員を集約することにより生じた職員を、現場や予防部門等に配置すること目的としており、人員削減は想定していない。     | 同左                  | 同左                  | 同左                  |                                                                                                                                                                                                                                             |
|           |          | 職員の地理不案内        | 遠隔地へ異動すると地理に不案内となる            | 6(4)    | 地理不案内が生じる                                                         | 4 圏域よりも地理不案内のエリアが広い | 3 圏域よりも地理不案内のエリアが広い | 2 圏域よりも地理不案内のエリアが広い | ・当面の間、災害現場対応職員は現在の消防本部管轄内の勤務することにより対応。<br>・位置発信地システムのヒット率が100%ではない現状から、現時点では指令業務において次の懸案事項がある。<br>地理不案内による場所の特定の遅延<br>水利不案内による指令業務の遅延<br>対応策として、指令台共同運用先進地では地理・水利に精通した指令人員を配置している。<br>なお、将来的にGPS機能付携帯電話の普及等が進むことにより発信地システムのヒット率は向上する可能性がある。 |
|           | 消防体制の弱体化 | 市町村防災部局との連携の弱体化 | 単独→組合消防となれば市町村とは別組織となる        | 4(8～11) | 現在の組合消防と同様、市町村との連携を図ることが重要となる。                                    | 同左                  | 同左                  | 同左                  | ・災害時における市町村長と消防長、消防署（所）長、消防団長とが緊密に連携することができるよう、相互連絡、情報共有等に関する計画を策定する。                                                                                                                                                                       |
|           |          |                 | 本部が遠方となれば市町村防災部局と疎遠となる        |         | 広域化後の署（所）長に権限移譲し、市町村防災担当部局との連携を図ることが重要となる。                        | 同左                  | 同左                  | 同左                  | ・市町村との連携は必要不可欠であり、消防職員も市町村災害対策本部の構成員となったり、議会等へ参画関与するなど連携方法を検討する必要がある。                                                                                                                                                                       |
|           |          | 消防団との連携の弱体化     | 本部が遠方となれば市町村別に組織している消防団と疎遠となる |         | 管轄消防署（所）による消防団の訓練指導など連携を十分図ることが重要となる。                             | 同左                  | 同左                  | 同左                  | ・消防団及び市町村危機管理部局等と指令部門及び消防本部との連携方を確立する必要がある。<br>・消防団との連携が希薄となり、地域防災力の低下を招かないようにする必要がある。<br>・消防団事務は市町村役場で所管し、消防団の訓練指導は消防署（所）で所掌するなど役割分担を検討する必要がある。<br>・消防団員の確保対策が必要である。                                                                       |

島根県における市町村消防の広域化に係る圏域別メリット・デメリット（検討事項）一覧

| 大項目 | 中項目     | 小項目          | 内容                       | 検証方法       |                                                                            |                                 |                                 |                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-----|---------|--------------|--------------------------|------------|----------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |         |              |                          | 資料         | 4 圏域                                                                       | 3 圏域                            | 2 圏域                            | 1 圏域                                                | 備考                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 経費増 | 初期投資の経費 | 初期投資の経費      | 名称変更等に係る初期投資費用が発生する      | 5(4)       | 初期投資のための経費は必要<br>（益田消防を除く）                                                 | 初期投資のための経費は必要                   | 同左                              | 同左                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                      |
|     | その他経費   | 消防力均一のための経費増 | 消防力を均一化することにより経費が増す可能性あり | 4(2,3,4,7) | 地域の実情に応じた消防力を整備することが前提ではあるが、中山間地域で地域の実情に較差がない場合、住民から消防力の水準の均衡を求められる可能性がある。 | 同左<br><br>（中山間地域の面積が4 圏域より増加する） | 同左<br><br>（中山間地域の面積が3 圏域より増加する） | 同左<br><br>（中山間地域の面積が2 圏域より増加する）                     | ・住宅密集地とそうでない地域とでは、延焼防止の観点から署所数やポンプ数が異なっていることから、広域化した場合でも地域の実情に応じた消防力を整備することとなるが、特に拠点主義の本部において現場到着時間の短縮の観点から署所の新設を求められる可能性がある。<br>・消防力の同一水準を求められると財政規模の大きなところが小さなところの援助をすることとなり、住民の理解が得られないとの考えがある。<br>・広域化先進地では、指令台等の共通経費については経費が節減されるメリットあると言われている。 |
|     |         | 宿舍の確保        | 遠隔地勤務者の宿舍確保              | 3(4)       | 本部勤務者への宿舍確保の必要性は希薄                                                         | 同左                              | 本部勤務者においては、本部設置場所にもよるが必要性が高い    | 同左                                                  | 原則、現場勤務者は、どのブロックでも現本部管轄区域の勤務を想定しており必要性は認められない。                                                                                                                                                                                                       |
|     |         | 組合費の増        | 新組合設立の場合、組合事務費が発生        | 5(5)       | 無線、指令台、消防が別々となれば、それぞれに組合費が発生。                                              | 同左                              | 同左                              | 無線、指令台、消防が同じ組織となるが組合費は発生。                           | ブロックに関係なく、新たに組合を設立する場合には組合費が発生。                                                                                                                                                                                                                      |
| その他 | 給与等の影響  | 給与・手当の影響     | 給与・手当の統合が必要か             | 7(1)       | 職員の一体感を醸成するためにも給与の統一は必要。                                                   | 同左                              | 同左                              | 同左                                                  | ・広域化先進地の事例では給与・手当が未統合となっている事例はある。<br>・消防本部間で給与較差があり高給与に統合すれば人件費が高騰し、市町村の負担が増加する。                                                                                                                                                                     |
|     | 広域化後の組織 | 広域化後の組織      | 広域化後の組織                  | 4(9)       | 方面隊まで置く必要はない。                                                              | 同左                              | 同左                              | 圏域が大きくなるため方面本部の導入も検討する必要があるが、本部から署への決裁権限の移譲により対応も可能 | ・方面本部設置により職員の配置が必要となるため、本部機能の統合のメリットが少なくなる。                                                                                                                                                                                                          |

各消防本部の自由意見

【広域化について】

- ・広域化により同じ中山間地域で消防サービスの格差が生じないような対策を構築する必要がある。
- ・市町村消防の原則から発想し、住民視点の立場から考えるべきであり、行政の効率化からのみの広域化では住民の合意は得られない。
- ・県内全て常備化されているが、更なる広域化が何故必要か。人口が少ないのに面積が広いのでは部隊効率が落ちるのではないか。
- ・防災体制がどうあるべきかを考慮し、住民が等しく消防サービスの提供を受けることができる体制を確保するなかで広域化を検討すべき。
- ・財政規模自体は大きくなるが、市町の消防費に対する一般財源の充当率は増加するとは思えず、単なる看板の付け替えで終わったのでは意味がない。
- ・市町村合併により3本部が統合したのは、生活圈・面積・道路事情などからうまく消防力の集結を図り、対応能力に大きな効果があったが、これ以上の広域化は面積の増加のみとなり大きな効果は期待できない。
- ・消防のみの広域化をとらまえて議論すべきではなく、行政全般の広域化を考えれば合併を先に検討すべきであり、合併がない限り今以上の広域化は必要ない。
- ・市町村合併後間もなく基盤整備作りが整ったばかりであり、住民サービスの提供の定着等を考えれば早急に広域化に取り組みのは極めて厳しい。

【広域化のメリット】

- ・管理職の統一化により人員配置が適正化されるため、広域化を進めるべき。

【広域化のデメリット】

- ・広域化することで消防団の訓練指導の低下を懸念。
- ・出張所の統合により消防力は増強するが、火災・救急現場の到着時間が倍増し住民サービスには繋がらず、人員増をしない限りデメリットのみ。
- ・面積が増加するだけで、現在の署所配置状況からの対応能力に大きな効果は期待できなく、財政面でも費用対効果のメリットは少ない。

【その他】

- ・現在の各消防本部の人員、規模、予算を確保すること。