

【質問】

Q8. 放射線や放射能について、お知りになりたいことをお書きください。

【ご回答】

- 流山市内の放射線量について知りたい。大きな神社の森があるあたりは市街地より安全か？
- 被曝と健康障害
- 放射性物質の食品への安全はお話の中では安全と理解しましたが、まだ不安に思っている方たちは何をもってそう思っておられるのか、正しい知識をもっとTVとかで話してほしい。
- 防災対策に関わるもの（ヨウ素剤）ですが、まだ概要も聞いていないので、関係者説明会が欲しい。
- 一番問題なのがQ5選択肢、5や8、9の長期的視点からの課題だと思う。世界標準の課題であるので最新の情報が欲しい。
- 南米高山居住者との対比など。益田のラドン温泉との対比。
- 乳幼児に与える影響が本当にならないのか
- 放射線と放射能の違いは原子力の燃料の中にある原子燃料棒のかく散によって環境おせんが進み食品における事をもっと知りたい
- 人体等に与える影響等について
- 放射線を受けた魚は、どの位の日数が立つと安全になりますか？1点についてOKでも何種類も食した時～不安になります。汚染された魚が出廻ってると思えてなりません。
- 私は島根原発から8km松江の生馬町に住んでいます。鹿島町では金をもらっているので文句を言う人はいないです。
- 食品と放射能について、更に具体的に摂取する際の注意事項を聞いてみたい。
- 地球環境に放出する放射能の総量を世界で定める必要がある
- 放射能の種類及びその人体影響、期間等、そのレベルについての詳細なデータ
- 防衛の為の核としての存続方法、及びその種類等
- 医療被ばくと放射線について聞きたい
- 毎月病院でレントゲンを取っているけど人体に悪いのではないかとすごく不安です
CTもとっている 薬も沢山飲んでいきます

【質 問】

本日の講演会の感想などをご自由にお書きください。

【ご回答】

- 専門の方が情報提供して、私達に考えろというのは、少し、無責任な感じがします。島根で話されるのであれば、島根のリサーチをしてください。
- 質問者に自分の主張を述べたがる人がいたのは不愉快だった。どの質問も不適切で聞くに耐えないものだった。
- 講演会の資料に、食品の中のカリウムの資料が入っていなかったもので、入れて欲しかったです。食品中の放射性物質に対する内容をもっとして欲しかったです。
- 思ったより理解しやすかった。
- 原発について多様な意見を聴き、今後どのようにかかわっていくか考えたいと思う。原発賛成、反対両方の考えを知りたい。原発反対の講師の方もぜひ呼んでいただきたい。
- 放射薬学を勉強したのを思い出した。ついでに毒性学と衛生薬学も……。放射性医薬品と試薬の勉強をもう一度してみようと思えたのは、この講義を受けて、良かったと思えるところでした。香山先生は専門でないのに、一生懸命話してくださいました。苦しそうなところが垣間見えたので。カドミウムは楽そうでした。このタイトルには、放射線関係の専門の方（例えば医薬食品局や環境省担当者）の方がよかったのでは……。あと、的外れの質疑は司会進行がきちんと制限して下さい。
- 先生の話が、一般の方には難しい気がした。私は良い話が聞けました。しかし、一般の方のご意見を聞け、良い経験となった。
- 集まりやすい場所にしてほしい
- 講演会場が良かった。
- 放射能について 地元松江は あまり関係がない人が多い 人 生き物なら 注意文句を言ってもいいと思う 昔の火力発電・(太陽光) をしても この欠点は 電力が弱い 小さい ウラン燃料を使用している 私は反対かさんせいかわからない？
- 今まで何度か原子力に関する講演会に参加しましたが、今回は健康に対するリスク評価など医学の面からの話が聞けてとても参考になりました。報道等では、数値を取り上げている場合が多いですが、その数値が安全なのかどうか分からないことが多く、何となく危険が感じがしていましたが、基準値の考え方など講演の中で説明があり、今後は、もう少し報道等にも注目してみようと思いました。

- 普段の仕事上で、知りたいと思っていたことが、ある程度わかりました。ある程度、安全に近いということで、やや安心しました。
- 暫定規制値の決め方がわかりました。
- 考える素材ならもうすこし長い時間でもよい。
- 講義の設計が悪すぎる。専門用語が必要なのはわかるが安易に使いすぎる。大学でも学生の評判は悪いのでは？言っている事は正しく、論理的なことはわかるが。