

【質問】

本日の講演会の感想などをご自由にお書きください。

【ご回答】

- ・ 出席して非常に学ぶべき事が沢山あり大変参考になりました。
- ・ 内容は分かりやすかったが、もう少し、ゆっくり話をして頂くともっと良かったと思います。
- ・ 実際に講師の方の話を聞いて、深くはまだわからなかった、放射線・放射能について、くわしくなることができてよかった。機会があったらまた話を聞いてみたい。自分の家の近くにも原子力発電所があるので、もしもの場合を考えることができたので、原子力や放射線・放射能について、もっとくわしく知りたいと思いました。
- ・ 私は、診療放射線技師として病院勤務をしています。学生時代、草間先生のTEXTで放射線防護、管理学を学んだひとりとして是非、先生の話が聴きたいと思っておりました。念願かないました。ありがとうございました。
- ・ 事務局へお話し致しました通り、ありがとう御座いました。
- ・ このような講演を東北や近郊にいる友人に聴いてもらいたいです。でも理解できるかな……。先生のレベルには到底及びませんが、わかり易く説明しても（したつもりでも）届きませんでした。少しは勉強した人と全くの一般の人では理解度にも補正係数があるようで。ちょっと前に立ち読みした雑誌”すてきな奥さん”の「わが家の放射線BOOK」を見て友人と思い出しました。本当にわかりやすく、丁寧な講演でしたが、大多数のここにはいない多数の方にはまだ隔たりがあるかもしれません。最後になりましたが、拝聴できたことに感謝し、励みにします。ありがとうございました。
- ・ 素人に、正しく、面白く、わかりやすく、説明するという点で、講師の方はあまり慣れてないのではないかと感じた。不正確な情報が巷間流布される中、それを打ち消すには、より「わかりやすく」「面白く」説明できる能力を有す講師が望まれると思う。

- ・たいへんわかりやすい説明でよくわかりました。安心できました。
- ・分かりやすく話され理解が出来ました。
- ・講師先生の話し方が早口で理解しにくい。もう少しゆっくりと話をしてほしい。
- ・草間先生のお話を聞いて良かった。発がんや遺伝的影響など疑問に思っていたので、そのような話題だったので安心した。
- ・午前・午後両方使って、やって欲しかったです。これだけの内容量のものを、わずか！1時間半ではあまりにも短過ぎる！講師の先生、お疲れさまでした！
- ・原子力安全委員会の委員は全員辞任すべきだ。責任をどう考えているか。
- ・長年放射線健康管理を研究している先生のお話で大変参考になりました。
- ・非常に判りやすく勉強になりました。
- ・もう少し聞きたいことがあった。
- ・講師先生は、公務に立たれる方として、中立的立場でお話をされたと思います。質問された方の中には、明らかに先生が答えられない事項や、そもそも行政官が言うべき対応についての事項を質問された人がいました。このような質問は、本公演の的を外れた内容ですので、主催の人が、説明のうえ、止めさせるべきではなかったかと思います。
- ・原子力は無くするが良いと思います。太陽の力をのぞみます。
- ・安全論とともに、放射線批判論も、聞いてみたい。バランスのとれた講演内容（講師）を選択してもらいたい。草間講師は原発推進派であることが明確である。島根県も批判派の先生も顧問に迎えるべきだ。

- ・非常にわかりやすく、理解できた。次回もぜひ、講演会などの機会を頂きたい。
- ・島根原発についてのご意見も伺いたかった。
- ・新聞、ラジオ、テレビ等でいろいろ知る事が出来ますが、もし自分が当面したらどうするのだろうかー。もっともっとしっかり知ってゆきたいと思います。
- ・学術的講演に終始したが、医学部門の安全対策を具体的に知りたい。
- ・大変勉強になりました。ありがとうございました。
- ・影響がよく分かりました。ありがとうございました。
- ・1回では理解しにくいところ、理解したと思っても忘れてしまうので、機会を設けて講演会を計画してほしい。原子力政策に対する立場を問う講演会ではないので、そのような質問はやめていただきたい。
- ・子どもに対する健康リスクを甲状腺ガンと白血病だけで説明されるのは不十分です。I CRPの値は信用できません。子どもを守る為の姿勢を示して下さい。福島現状をあたかも安全だという今回の講演会開催は県として何を言いたいのですか？
- ・要するに安全なのか？危険なのか？判らない？先生の話では、→福島は安全のようにきこえる。今回の原発事故が安全である、というようにきこえる。
- ・安全神話の域を出ていない話であった。
- ・放射線についてのことは、わかってきましたが、松江市に原発があるのにまさかの事故についての防災関係における対策がどうなるかが今一つわかりかねました。今一度、国・県・市と一帯になって、今後のエネルギー事情も考慮して、安心、安全な、暮らしをできることを願ってます。
- ・先生の説明が少し早口でした。もう少しゆっくりだと高齢者も聞きやすいと思います。

- ・ 質問時間が短い。県の説明をもっと聞きたい。
- ・ わかりやすい話でした。TVや週刊誌などで、誤った情報に戸惑いがちでしたが、冷静に、考えることができるきっかけになりました。参加してよかったです。純粋に放射線のことを知りたくて参加しましたが、質疑の時、原発賛成か、反対かという意見に、少し嫌な感じをうけました。
- ・ 原発 反対 松江市 10kmは近すぎる。全県民のために反対すべき
- ・ 現時点での科学的、医学的知識性を感じた。
- ・ 1時間20分では、放射能の講演時間は少なくて理解しがたいです。
- ・ 正しい報道とそうでないものを判断できるようある程度の知識や情報を求めています。今日はそれを期待して参りました。日本の法律で決まっている安全基準の根拠とかそれで本当に大丈夫なのかetcのお話も聞きたかったです。
- ・ 具体的数値に基づく講演で良かった。
- ・ 説明がわかりやすかったです。年に何回かやっていただきたいです。どこににげていかかわからない。
- ・ 放射線は怖いものだと思い続けてきましたが、きょうの講演会も含めて、放射線、原子力について、まずは、正しい情報を知ることだと思います。いずれにしても内容が難しいと思うので、もっとわかりやすい説明がよいと思います。
- ・ 少し理解できました。でも消えないものではないかと不安は残ります。やはり原発より太陽光発電等の設備を増やしてほしいものです。
- ・ 単に放射能は、積み上げられていくものだと思っていた！！半減期というものがあるのを初めて知った。そういう部分では、やや安心したが、それでも不安はなくならないでしょう。

- ・放射能の知識は大切であるが、いったん事故がおこったら意味のないものになってしまう。結論としては原発中止になるのではないか。原発推進は、あまりにも一般市民としてあまりにも代償が大きすぎる。県として中止の方向で進めてほしい。
- ・放射能被害に対する初歩的きっかけとして適していたと思う。
- ・原子力発電所はやめていただきたいとより深く思いました。
- ・短時間で大変豊富な知識を勉強した気がした。今後とも段階的に講演を続けて欲しい。
- ・質問をきいていていろいろな考え方の人がいるとよくわかった。3月の事故がおこる前からプルサーマルはやめてほしいと思っていたが、これからどうなるのか、島根は原発をなくす方法をこれから考えていかないといけないのではないだろうかと思いました。原発だけにたよらない方法を考えてほしいです。この先生だけにいろいろな意見をぶつけてもどうもならないと思うので、関係の人との対話の時間を持つことは必要ではないでしょうか。初めて参加したのですがそう思いました。
- ・十分理解するには時間が短い。会場に原発反対云々の人がいて気分が悪かった。
- ・風評被害というコメントがありましたが、正しい知識を広く知らしめる必要があると思います。特に、電力を確保する必要がある以上、知識の普及には努める必要があると思います。
- ・大体分かった。
- ・放射能についてとても分かりやすいお話でしたが、かけ足でしたのでもっと詳しく知りたいことがたくさんできました。放射線はすごくおそろしいものだと分かりました。病気のもとをたつためには放射能を出さない発電方法を考え出していかないと日本の未来はないと思います。原発を考え出したのも人間ですからそれにかわる発電方法を見つけ出すこともきっとできると思います。帰っていろいろな人に話したいと思います。

- ・講演会は大変良かったです。再度お願いします。
- ・となりの会場の音楽がとても良く聴こえてきました。内とびらを閉めてほしかったです。講師の横にあのようなお花が必要でしょうか？経費のムダです。原発反対派の人の質問への回答が良かったです。先生立派でした。
- ・放射能について勉強できました。
- ・内容は十分であったと思いますが、まだまだ未熟な知識で聞いてましたので、すこしはや口の講演についていく（理解して聞き進むのに）のに苦労した。