

事務事業評価シート

評価実施年度：平成28年度

上位の施策名称

施策なし

1. 事務事業の目的・概要

| | | | | | |
|---------|---|----------------------------|--|--|--|
| 事務事業の名称 | 砂利採取関係業務 | | | | |
| 目的 | (1) 対象 | 砂利採取場周辺の住民 | | | |
| | (2) 意図 | 災害を未然に防止し、生命財産が保護されるようにする。 | | | |
| 事業概要 | 砂利採取業について、砂利採取業者としての資質を有する者を登録し、基準に適合した砂利採取業者の計画の認可を行なうこと等により、砂利の採取に伴う災害を防止し、砂利採取業の健全な発達に資する。 | | | | |

2. 成果参考指標

| 成果参考指標名等 | | 年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 単位 |
|----------|-------------------|-------|------|------|------|------|------|----|
| 1 指標名 | 年度間の未廃止・無認可採取場減少数 | 目標値 | | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 箇所 |
| | | 取組目標値 | | | | | | |
| 2 式・定義 | 未廃止・無認可採取場を減少させる | 実績値 | 0.0 | | | | | % |
| | | 達成率 | — | — | — | — | — | |
| 2 指標名 | | 目標値 | | | | | | % |
| | | 取組目標値 | | | | | | |
| 2 式・定義 | | 実績値 | | | | | | % |
| | | 達成率 | — | — | — | — | — | |

3. 事業費

| | 前年度実績 | 今年度計画 |
|------------|-------|-------|
| 事業費(b)（千円） | 155 | 218 |
| うち一般財源（千円） | 155 | 218 |

4. 改善策の実施状況

| | |
|---------------------|----------|
| 前年度の課題を踏まえた改善策の実施状況 | ③改善策を検討中 |
|---------------------|----------|

5. 評価時点での現状（客観的事実・データなどに基づいた現状）

単年度の目標は達成できなかった。なお、4カ所の未廃止採取場がある。

6. 成果があつたこと（改善されたこと）

- ・引き続き未廃止採取場について、跡地処理を行うよう業者へ指導をしている。

7. まだ残っている課題（現状の何をどのように変更する必要があるのか）

①困っている「状況」

- ・業者の所在が不明な未廃止採取場がある。

②困っている状況が発生している「原因」

- ・経営状況が悪化なく、跡地整備工事をする経費が不足している事業者がある。

③原因を解消するための「課題」

- ・定期的にパトロールを実施し、新たな未廃止採取場が発生しないようする。
- ・未廃止採取場の廃止に向けて、事業者を指導する。

8. 今後の方向性（課題にどのような方向性で取り組むのかの考え方）

未廃止採取場を増やさないため、事業者が倒産・消滅に至る前に廃止処理を指導できるようパトロールを強化する必要がある。また事業者が倒産・消滅した採取場について破産管財人や土地所有者などと協議し、廃止措置ができるよう交渉する。

・課(室)内で事務事業評価の議論を行うにあたっては、本評価シートのほか、必要に応じて、「予算執行の実績並びに主要施策の成果」や既存の事業説明資料などを活用し、効率的・効果的に行ってください。

・上記「5. 評価時点での現状」、「6. 成果があつたこと」、「7. まだ残っている課題」、及び「8. 今後の方向性」について、議論がしやすいように、「5. 評価時点での現状→6. 成果があつたこと」、又は「5. 評価時点での現状→7. まだ残っている課題→8. 今後の方向性」が一連の流れとなるよう、わかりやすく、ストーリー性のあるシート作成に努めてください。

9. 追加評価（任意記載）