

事務事業評価シート（評価実施年度：平成27年度）

上位の施策名称	施策I-2-1 売れる農林水産品・加工品づくり
---------	-------------------------

1. 事務事業の目的・概要

事務事業担当課長	水産課長 細馬 康二	電話番号	0852-22-5311
----------	------------	------	--------------

事務事業の名称	漁獲管理事業		
目的	(1) 対象	漁業者	
	(2) 意図	法律で定める特定魚種を対象に漁獲の管理を行なうことにより漁業経営の安定を図る。	
事業概要	<ul style="list-style-type: none"> ・漁獲管理計画を策定し、漁獲管理により漁業経営の安定を図る。 ・漁協等の漁獲データを収集するためのネットワークシステムの保守を行う。 ・沿岸性魚種の漁獲状況調査等を実施し、資源管理施策の基礎資料を整備する。 		

2. 成果参考指標

(1) 成果参考指標	指標名	年度	23年度	24年度	25年度	26年度	27年度	単位
			目標値		8.00	8.00	8.00	
式・定義	対象魚種数	実績値	8.00	8.00	8.00	8.00		
		達成率		100.00	100.00	100.00		%
指標名	年度	23年度	24年度	25年度	26年度	27年度	単位	
		目標値	0.00	0.00				
式・定義		実績値	0.00	0.00	0.00			
		達成率		0.00	0.00			%

3. 事業費

	26年度実績	27年度計画
事業費(b) (千円)	32,656	31,288
うち一般財源 (千円)	4,181	1,645

4. 改善策の実施状況

前年度の課題を踏まえた改善策の実施状況	②改善策を実施した（実施予定、一部実施含む）
---------------------	------------------------

5. 評価時点での現状（客観的事実・データなどに基づいた現状）

島根県の海洋生物資源の保存及び管理に関する計画を策定し、魚種ごとの漁獲可能性を定め、資源管理及び漁業経営の安定化を図っているところである。

6. 成果があったこと（改善されたこと）

・概ね円滑な漁獲可能量の管理ができ、資源管理及び漁業経営の安定に寄与した。

7. まだ残っている課題（現状の何をどのように変更する必要があるのか）

①困っている「状況」

浮魚の来遊状況によっては、中型まき網漁業において漁獲可能性に迫る漁獲が行われる実態がある。

②困っている状況が発生している「原因」

浮魚の来遊状況や漁場の形成が年によって異なるため。

③原因を解消するための「課題」

漁場形成等の年変動は自然条件に左右されるため、対策はない。

8. 今後の方向性（課題にどのような方向性で取り組むのかの考え方）

中型まき網漁業においては、漁獲状況を速やかに把握するとともに、対象魚種（マイワシ、マアジ、サハ類）の漁獲可能性を四半期ごとに管理し、漁獲可能性に迫った場合には休漁等の措置を講ずる。また、対象魚種の漁場形成により好漁が見込まれる場合には、国に対して、漁獲可能性の追加要望を行う。

◎課（室）内で事務事業評価の議論を行うにあたっては、本評価シートのほか、必要に応じて、「予算執行の実績並びに主要施策の成果」や既存の事業説明資料などを活用し、効率的・効果的に行ってください。

◎上記「5. 評価時点での現状」、「6. 成果があったこと」、「7. まだ残っている課題」、及び「8. 今後の方向性」について、議論がしやすいように、「5. 評価時点での現状→6. 成果があったこと」、又は「5. 評価時点での現状→7. まだ残っている課題→8. 今後の方向性」が一連の流れとなるよう、わかりやすく、ストーリー性のあるシート作成に努めてください。

9. 追加評価（任意記載）