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## 添 えが を

昭和32年から農家の山林経営診断とい5仕事が普及事業の中で始まつ赤が，やつてみると非常 にむづかしい仕事て，幾多の問題にぶつかりながら。やりかたも変わつたり，37年からは琎別経営計画といら線でての仕事か推進されるととになつた。その間の関係者の労苦は大変なものだ つたが，一番困つたととは，診断や計画のための検討資料としてなくてはならない。経営の実態 を正しくつかむための資料が無いために，もつばら聞き取りによりて見当づけをしなければなら ないととであつた。そのため，今でもそうだろらが，との仕事にはよなとの強心臓を必要とし， ややもすると公式的，画一的，場当り的なものでお茶をにどさざるを得ないととが多かつたよう に思ら。

とれてはいかんとら50で，痡記指導の必要性を痛感しなから，元睘大の赤井助教授（現林業経営研究所 東京都在住）をリーダーとして，林試の枝木君と三人で林業簿記の研究会を同志の私設研究会としてもちはじめためが39年である。間もなく赤井さんは現職にで転出になつたが当時すでて国立林業試験場の経営部では紙野技官が経営診断や個別計画の策定指導と並行して林業簿記の研究に取り組んでおられたので，その後はもつばら同氏の指導で検討と準備が進められ它。
幸い39年には表題の研究課題が国の連絡試験としておるされ，具体的な仕事の緒についたわ けだが，街望久しかつたあのな。たとえその一例としてめ資料でなあるが，早く現地で役立てて もらいない念䫏から，とりあえずー年間の記録について分析娭討したものがとの報告である。
 た紙野技官の助言指導を得ながらまとめられたものでああるので，必らずや現地のAg方の個別経営計画の策定指導に役立つあのであるととを信ずる。

なお，との報告については，そのため，特にAB方の手元にまで行きわたるようにとの配慮か 5．幸い県林政課長のど理解番る協力をいただいて別册発表の形で広く関係方面に活用されるに至つたととは嬉しく，感謝に堪えない。

昭和42年8月
林汸試験覅長
山 本 武 敏
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# 記録による農家林業の経営改善に関する研究（第｜報） 

## 一林転農家の展開過程一

担当：<br>経営調査科<br>特別專門研究員 枝 木 良 夫

## I 報告の概要

この報告は，国の連絡試験「林業生産技術体采化研究」の一環として，昭和39年7月1日か ら記帳を依頼したS家•O家の 1 ケ年分の記録を集計，分析したものである。

## 1 研究のねらい

一般に興家林業の経営診断や経営の改善計画を立てる場合，経営者の記憶やその経営に現わ れた現象（外面的）によつて，静態的に経営の実態を把握するととが多い。その場合。一年間 の生座物はどれだけで，それを生産するために肥料や農薬はどれだけ使つたか，或いはどのよ らなゃり方をしたか，などの個々めととからについては具体的にとらえているし，記億わ割合正確である。しかし，もら少し立ち入つて自分の財産がどのよらな動き方をしているのか，農業とか林業とかの各生産部門にとれだけめ資本や労働か投下されたのか。また各部門の所得は そして各部門はどのよらな結びつきで票家の生座部門を構成しているのか，といつたよらな経営全体の問題になるとあいまいになつて，その経営の本当の姿がとらえにくぐなる。
そてで，との研究の第1のねらいは，噥家林業の経営者自身の記帳に基ずく記録餈料から，


 かにして，それを基に長家の林業経営をどのよらに進めたらよいのか，そうするためには，と こにどんな欠陥があり，それをとらすればよいのか，などう経営改善上のらくつかの問題点を知るととでする。

次のねらいとしては，上記のよらな経営診断や改善計画に実際役立つ資料が得られるような。 しかも曼家の人々が容易に記帳•集計•決算•分析できる記録様式はとめよらなものがよいか といらととである。


は，少し慣れれば経営者自身で集計•決算できる自計式長家経済簿（京大式）などか代表的なも めであろら。

しかし，われすれか㸚象とする長家め営を林葉生産は他の長産物と異なつて一生逹期間が長く一般の簿記様式では解决されないいくつかの問題点を为つている。そのため，それらの農嶪箒記 に加えて林業の生厓部門の記帳をとのよらにするか。そのための記録様式はどのようなぁのか必要であるかとら5問題の解明である。
䧸家のおかかれ左社会や経済の発底段階と関連つけながらとらえてゆく。或いはその長家の親族•部落•組合・その他の機能集団の中での社会的位䟄の研究。また。経営にとり入れている種々の技術がとのよらな組合せになつているか，果してそれか最良の方法なのか，それか技術としては最良めもめても，経営全体からみればどらであろらか，などといつた技術と経営の問題，つまり叟家林業の経営的性質の問題にも象例研究を重ねるととによつて接近したいと思っている。

## 2 研究の経過

との研究の一般的な課題は前述のとおりであるが，記根豦家の選定，経営改善のための記帪の目的をどとにおくかについては，島根県の興家林業の特色を考えなから行なつた。

すなわち，県内における山林の所有様造は零細所有者が極めて多く，その大部分は長家て，豊
林が大部分でへ工林は極的て少左に。（県平均人工林率 $1.9 \%$ ）

そのため，今後眞家林業の育成或は経営改善を進めるに当つては，いかにして林転を進め，生㢑性の高い用材林経営に向かわせるかが大きな問題となる。したがつてとの研曻の分析目的を林車壆家の所得構造の解明におき，初年度は次の 2 戸に記帳体頖をした。

A……．．．．．育林業形成型……．．．．．．．．．．S 家
B……．．．．．林転進行型……．．．．．．．．．．．．．． 0 家

## 3．報告の内容


部門を説明している。しかしての報告の主目的が祳家の林業生韹部門をより明らかにするととに あるのて，農業や畜産部門は概述にとどめ，林業部門に重点をおいている。目はとの調査に用に を記録栐式の說明と，記帳上における約束でとについて述べた。IVは長家に記帪を佼頼してから

1年間の記帳指導を通じて感じた問題点について，内部的なもす。外部的なもすに分けて述べて いるので，今後亟家に記帳指導する場合，参考になるであるら。Vは報告の中心で，1年間の記録結果から集計•決算したもので，興家の収支状況，部門每の粗収益•経営費•純収益，約よび農家財産の増减。ならびに家計費について検討し，最後に労徭の投下量及び配分についてできる だけ詳しく説明した。VIはS家を寽例に部門每の労働報酬を算出してみた。とれは経営改善に当 つて規模の拡大や。労祘の投下量•配分を祫討するかに役立つ。をた労働配分の分析は，その䀼
間の労働配分を梌討したねのである。

なま，S家については前経営者の経営記録（大福帪型式）か残されているため，令後の参考の
当面する問題。或なそのによりはとらしても解决しなければならない問題点をあげた。

以上が報告の概要であるが，との報告の中でS家を詳細に，O家については記帳結果の説明に止めているが。とれはS家が過去10年間に約30haの林転を実行しているととから，その林転 の展開過程を明らかにするためと紙面の都合による 勺のである。

なお，との媌査研究を進めるに当り，䋛始御指導をいただいた国立林試の紙野室長，御多忙の
 ただんた佐川－浅野•岩田各指導筫の方に厚くお礼を申し上げる。

## II 調査農家の概要

1 S 家 荀根県仁多汽横田町


1図 S 家の位置
S家の西る横田町は，易根県出雲部の南端中国春嶺山脈に接し，盯の中央を国鉄木次線が南北に貫き，広島市へ 3 時間，松江市へ 2 時間の位超にあり，林野率 $86 \%$ 。耕地率 $9 \%$ の山村 である。

棈成していた。そのために林野は広葉樹の短伐期利用が行われ，林木蓄寒は少ない。
戦後は一般用材の価格高腾，都炭需要の激減等従来の林野利用に重大な変化を来たし，林稿転換がずすめられてきたが，山村人口め減少，労賃の滕貫，低質広葉樹の利用不振等，先行に暗いかげが兒え始めてをた。そとでてれからの用材林経常への前進の条件を一つでも多く挅つ

## ていくととが令後の重要な課題となつている。

S家の住居は国鉄木次線八川厝上りバスで30分，さらに徒歩で500mのとてろにあり冬の栍雪期間を除いて交通の偩はよか。

## （1）家 族

家族は経営主47才，妻38才，長女16才（高校生），唇男12才（中学生）の4人であ る。とのらち亟林業に従事するのは2人で生産者单位は1．8人。とれに対して消費者単位は
3．4人となり消費経娍部面から所得経済部面への要求度はかなり高い。
経営主は戦後復負してから䟴林業に往急し，特に林業経営に熱心であり，林地の拡大或いは
研究グループ「林友会」のリーダーを勤めるなど，部落め中堅幹部として人望も厚へ。 なお，現在の家族榜成は䕎和38年に現在の経営主の父死亡以来のものでわり，今後数年は㱛䡃がなさそうである。
（2）土 地 利 用
1 表 S家の土地利用

| 区 分 | 耕 ．地 |  |  | 山 |  |  | 林 |  | 宅 地 その他 | 合 計 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | 水 田 | 烟 | 計 | 用材林 | 薪炭林 | 採草地 | 竹 林 | 計＇ |  |  |
| 面 積 （ha） | 1.07 | 0.21 | 1． 28 | 34． 28 | 6.70 | 0． 48 | 0.16 | 41.62 | 0． 05 | 42.95 |
| 評俩额 （H） | 516，600 | 35，700 | 552， 300 |  |  |  |  | 578， 102 | 43，900 | 1，174．302 |



耕地の大部分は住居から300m以内に分散し。山林は2図のように住居の裏に1団地，前 の耕地に綂いて 1 団地，西側に2団地，北棸に1団地と大体10．00m以内に在る。

1 つめ団地面積は $3 \sim 18$ haで当地方ではまとまつた所有形態である。なお。各団地を樹種別。林令別•施業別かっら分けたのが，図に示しでいるような林分番号である。面積の大小はあ るが30の林分に分けられる。

経営山林の土壤は石英斑岩を基岩として小䃄を混えた肥沃な場所が多く林木の生育に適して いる。

なお，以上の経営山林心ほかに，S家は16人共有の山祙25haを持つており，その持ち分が 6～7haになる。現在共有で造林な進めでかり年間か出役も10日前後になる。
（3）生 産 手 段
建物•大㖘機具•大動物をまとめたのが2袁である。

2 表 S 家の生産設備•機械類•大動物

|  |  | 数！量 | 評 価 額 |  | 重 別 | 数量 | 評 価 䝷 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 建 | 雉 屋 | $\begin{array}{r} \text { 坪 } \\ 43.5 \end{array}$ | 1，683，892 ${ }^{\text {P }}$ | －農 | 畨みすり機 | 1 | $46,500^{\text {円 }}$ |
|  | $\pm$ 蔵 | 12 | 56，400 |  | 精 米 機 | 1 | 6，928 |
|  | 納 屋 | 20 | 99，760 |  | 乾 㠘 機 | 1／2 | 8，250 |
| 物 | 1 | 6 | 124.080 | 具 | わら切り機 | 1 | 1,516 |
|  | 牛 舎 | 3 | 73.320 |  | XII 払 機 | 1 | 45,000 |
|  | 計 |  | 2，037，452 |  | オートバイ | 1. | 53,200 |
| 大茙具 | モータ | 1 | 0 |  | 計 | 9.5 | 333.894 |
|  | 発 動 機 | 1 | 56，000 | 大動物 | 牝（6才）（9才） | 2 | 114.000 |
|  | 耕 耘 機 | 1 | 64.000 |  | 化（当才） | 2 | 72，000 |
|  | 脱，縠 機 | 1 | 52，500 |  | 計 | 4 | 186,000 |

建物のらち母屋が比較的新しいだけで（昭和 27 年建築）土蔵。納屋な60年位経過して いる。
 かが表の評価額である。

## （4）農 業 経 営

S家は水田1．07ha，普通畑0．21haの経営を行つている。萲業経営の主体は水稲生厓で今年度は約4800 Kgの米を生産し，自家用飯米のほかに 2 3 以上（3 300 kg ）を出荷して，販売粗収益3 4 万円を得ている。

畑作は，自家用の蔬菜類の生産がほとんどであり。十分に活用されていない。
（5）音 産 経 営
今年度は 2 頭の仔牛販売を行ニで 8 万円の収入を得たほか。新たに2頭の仔牛を生座している。 なお昭和37年に睘林漁業資金を借り入れて家の近くの造林地内に牧機を設置し，夏期の草刈労働と造林地め下刚労衝の省力化を図つている。
（6）林 業 経 営
S家山林の樹種別•令級別面積配䈯をみると 3 表のよらである。
－3表 樹種別•令級別面積配置表
単位：$a$

| 区分 分類 | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | 区 | X | その他 | 計 | 比率 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 人ス ギ | 1196 | 652 |  |  | 92 |  |  |  | 146 | 8 |  | 2094 | \％ |
| 用工ヒノキ | 73 | 87 |  |  | 58 | 10 |  |  | 110 |  |  | 338 |  |
| 材 アカマツ | 633 | 193 |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 826 |  |
| 林 天 然 林 | 40 |  |  | 86 | 44 |  |  |  |  |  |  | 170 |  |
| 計 | $\begin{array}{r} (56.7) \\ 1.942 \\ \hline \end{array}$ | $\begin{array}{r} (27.2) \\ 932 \\ \hline \end{array}$ |  | $\begin{array}{r} (25) \\ 86 \\ \hline \end{array}$ | $\begin{aligned} & (5.7) \\ & 194 \end{aligned}$ | $\begin{array}{r} (0.1) \\ 10 \\ \hline \end{array}$ |  |  | $\begin{array}{r}(7.7) \\ 256 \\ \hline\end{array}$ | $(0.1)_{8}$ |  | $\begin{gathered} 100) \\ 3428 \end{gathered}$ | 82.4 |
| 薪 炭 林 |  | 92 |  | 536 |  |  |  | 42 |  |  |  | 670 | 16.0 |
| 竹 林 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 16 | 16 | 0.4 |
| 採 草 地 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 48 | 48 | 1.2 |
| 計 | 1942 | 1024 |  | 622 | 194 | 10 |  | 42 | 256 | 8 | 64 | 4152 | 100 |

表です明らかなよらに，所有山林の82\％が用材林化されでょり薪炭林の6．70ha今含後の拡大造林予定地になつている。

しかし，用材林34．28haの林令別棈成をみると，約29ha（83\％）が 10 年以下の幼令林で占められており，過去 10 年間でいかに急速に林転を押し進めたかを物語つている。

したがつて，現在暞用伐期に達したものは少なく20年以上の林木蓄樍は全体で $1350 \mathrm{~m}^{3}$程度である。そのらちわけは前経営者によつて植えられたスギ，ヒノキが大部分で 1000 m。

あとが天然性めアカマッ林と雑木林の蓄樍である。
その山林からの林業収入は用材林の小間積皆伐。或は選伐木の販売によるねのである。過去 9年間の収入•支出をみると。取入約 2 4 0 万円に対して支出は121万円（造林䝴）となつてい るほか，林地購入のための支出 33 万円がみられる。（詳細は後述）

林業経営にともなら労働力はほとんと雇用労働に依存している。とればS家の家族棒成ならび に短期間に大面樍の林転を遂行したととなどによるもので，一応の経営基盤が出来上つた時には家族労慟で賄えると思われる。

20 家 易根楽飯石郡頓原町


3 図
○家の位遣

頩原町は，易根県出雲部の西南端に位置し，海抜400～1218m，年平均気温11．8 ${ }^{\circ} \mathrm{C}$ の奥山間地帯である。
 で全体の9 1.5 名を占め。耕地な $6.1 \%$ の 76 haにすぎない。

○家の属する花栗部落は他の部落に比して耕地が広く辳家1戸当りの平均は1．17ha，山林が 8． 18 haとなつて経営規模は大きい。

山林は古くから製炭原木供給めための粗放な薪炭林としてとり扱われ，特に戦後の乱伐により林木蓄䰅は極めて少ない。

積極的な造林が行なわれてようになつたのは近年のととであり，人工林率は20\％程度に達し た程度である。

O家は耕地2．06ha』山林17．44ha（実測）を所有し。畑0．25を貸付けている他は自家で経営を行なつている。

水田は 1.64 ha と部落内でも最大の経営で水稲生産を中心に，それに㢄閑期に行ら自山製炭の木炭販売によつて襄家経澲を，構成している。
（1）家 族
経営主（61才），妻（53才），長男（30才），その妻（23才），三女（14才）の


との1年間に次女の嫁入り，長男の結婚と家族間の変動がみられたが，実質的な変化はない。 （2）土 地

4表 ○家の土地利用

| 区 分 | 耕 地 |  |  | 山 |  |  |  | 宅 地 その他 | 計 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | 水 田 | 畑 | 計 | 用材林 | 薪炭林 | 採草地 | 計 |  |  |
| 面 様（ $h \mathrm{a}$ ） | 1． 64 | 0． 42 | 2.06 | 4.06 | 12． 16 | 1． 22 | 17．44 | 0． 14 | 19． 64 |
| 評価額（円） | 741，503 | 49，585 | 791， 088 |  |  |  | 468， 613 | 163． 601 | 1，423， 302 |

注：烟0．42 haの5ち，0．25haは他に翼付けている。
所有地のらち，畑を0．25ha近所の経営に貸付けている。
なお。17．44haの経営山林め外に，同町内の3名共有による山林20haがある。共有のら ち 1 名は親戚であり他の 1 名は友人である。
（3）建物および大䁸具
倳物は母屋，土蔵，納屋の3棟，延92坪を所有している。家計部間と経営部門め健用割合

は4：6で母屋の一部は作業場となつている。母屋，土蔵は60～100年の年数を経ており近年改違が相当行われている。

大農具は耕耘機は揃つて8機を所有している。
（4）晨 業 部 門
水田1．64ha心水稲部門が主体で年間の生痤罝は約8000Kgに達する。したがつて自家用


（5）林 業 部 間
所有山林は17．44ha，その樹種別，林分別配算は5表のと出りで苟る。
5 表 樹種別•令級別面積配蹎
単位：$a$

| 区分 令級 | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | Q | zol他 | 計 | 比率 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 人スギ | 58 | 78 |  |  |  | 15 |  |  |  |  | 151 |  |
|  |  |  | 28 |  |  | 15 |  |  |  |  | 43 |  |
| 材森アカマツ | 182 | 30 |  |  |  |  |  |  |  |  | 212 |  |
| 林 天然林 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 計 | $\begin{array}{r} 59.1) \\ 240 \\ \hline \end{array}$ | $\begin{array}{r} (26.6) \\ 108 \\ \hline \end{array}$ | $(6.9)$ $28$ |  |  | $\begin{array}{r}\text { 7．} 4 \\ \hline 30 \\ \hline\end{array}$ |  |  |  |  | （100） 406 | 23． 3 |
| 薪 炭 林 | 316 | 90 | 42 |  | 262 | 444 |  | 62 |  |  | 1216 | 69.7 |
| 採 草 地 |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 122 | 122 | 7． 0 |
| 計 | 556 | 198 | 70 |  | 262 | 474 |  | 62 |  | 122 | 1744 | 100 |

用材林面樍は． 4.06 haで人工林率は $23.3 \%$ にすきないが，約 $70 \%$ の薪炭林の中にスギ。ヒ ノキ，アカマツの老令点在木や残存木がかなり含まれている。

また，人工林め大部分は10年生以下め幼令林であるため，現在利用可能な用材林䔞積は $150 m^{3}$ 位にとどまつてんる。一方落㘸林杜20年生以上の蓄積が370 m に達し○家の休業経営を支える重要な位䯠を占めている。 0 家の林業経営は前述のよら【木炭生珄が主であり，年間定通じて製炭に従争し約1000俵（15 kg俵）の木炭を歕䡇している。原木は所有山林 から凬達し，投下労働1631時間は侍とんど自家労働である。
造林は昭和26年稘にばじめ2～3年間に1回柦度行つていたが，令後は積極的•計画的に



## III 記録様式の説明

 いる「簡易䍚家簿記」を中心として労働日記艮，林地林木台棖上りなる。
記録計算を行つて，家計部面は雑誌「家の光」の付録である家計簿を併用し月末に転記するよらに なつている。

簿記は大きく分けて現金出納符，自給現物の月䘞年計表，家計費の月別年計表』取支年計表，現物使用日記。翼借整理表，日記帪から構成されており，決算表及び部門別取益計算表が付加されてい る。
 に大分類され，澊記原理は京大式長家経消簿を基本としている。
支出（兼葉文出•雑支出）の科目分類しか行われていない。そのため9表のよらに大分類の中に林業収入（用材 — 間伐木や抜き切り木•雑木•木炭・しいたけ・雑収ス）。林業支出（労貨 — 育林労働外），諸材料•器團•光熱（㨢支出）を加えた。

また。射廉的収入の中に「林木」の科目を入れ，林木貿産の売却収入を入れる。と同時に財厫的支出め中に「林木」の科目を入れて，育林に関する苗木代や雇用学賃を計上するよらにした。

集計数よび決算な行らにあたつては，上記の決算責を用いると問時に京大式農家経済簿の決算の様式に従つて整理した。

## IV 記帳指導過程での問題点

調盉開始後一年間の記帪指導を行つてきて特に気のついたとと，呦るいは問題点をひろつてみ ると，展家自体の内部的なるのと外部的な問題に大別できる。

## 1 内部的な問題

まず感じられるととは。経営者が普段からちのごとを記録するといら興味，あるいは積極的な態度か必要であるととである。
一般に自家の䍤林業経営に積極的な意欲を燃やしている人々は，その成果を何んらかの形で記録し経営の動きを把握しているのが普通である。しかし経営改善に直接結な゙つく資料を得よらと する場合，あまりにも大維把で，ある程度の収文関係は把えることができても経営内の物め流れ や，労雠配分までの記録はなされていない。
今回の調査を始めるにあたら選定を行つた農家はいずれも経営，特に林業経営に積亟的であり調査開始以前から日記帳的庶記録か継続されていたため，無経験の人を対象とするよりスムーズで あつた。とはにつても。今までとは違つて毎日の記帳であり，しかも詳細に亘るため途中挫折す るとともしばしばであつた。特に記棖開始後3ヶ月を経過する頃は慣れによる気の出るみと， ちよりと秋の農繁期を迎えたため $2 \sim 3$ 日の中断を繰り返す㖘家もあつた。また記帳䢉家の日々以生活が安定しているときは記悵も順調に行われるが，一度家庭内に筆の生じた場合（例主ば死亡，出生っ結婚なとの冠婚葬祭），労働時間や家計費の記帳か猚然としてくる。
次に記帳方法の問題であるが，経営主が一家の全ての財布を持つて家計面までも担当する場合家計面での「記帳あれ」が生じやすい。行商人との物々交換あるいは掛買いなと記帳者が直接多 ッチしない場合に起るものである。そのため，家計簿は直接家計面を担当する妻か涭持ち日々の記粻を行つて，月末に経営主と話しあいなから経営潅記に転記するよりにすれば。妻自身も一家 の主婦としての責任を感ずるであろ5。そのうととを通じて農家全体め動をを知るですらちし，経営意欲を持つて日々の労働に従象するととにもならら。
 され喜んでいる。妻自身は当初は不㥽れりため苦労したようであるが，時間を経るに従つて興味 を感じ最近では計画的な家計蒷の支出を行らよりになつている。

 なとか面接退拹の預金から差引かれるため，月末などに興拹け仕切書と預金通㡚め照合を行わ。

記帳もれめないよらにする必要がでてくる。
また。記入の際最初から取引の科目分類にと龙わると，罱家自身迷らととが多いから記帳指導 に訪問する折に取引例をみながら一諸に分類するようにして，始めのらちは摘要欄に用途•品名•数量等を詳しく記入してもら5ように指導した。

S家の経営面における年間の取引回数をみると6婊のとかりである。
一年間の取引回数は305回，月平洗25回である。
6 表 S冢経営部門に河ける取引回数

|  | 财産的取引 |  |  | 所得的取引 |  |  | 計 | うち林業関係の取引 |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | 収入 | 支出 | 小計 | 収入 | 支出 | 小計 |  | 収入 | 支出 | 計 |
| 40年1． | 2 | 1 | 3 | 5 | 7 | 12 | 15 | 5 | 2 | 7 |
| 2 | 2 | － | 2 | 7 | 2 | 9 | 11 | 3 | － | 3 |
| 3 | 6 | 5 | 11 | 6 | 4 | 10 | 21 | 3 | － | 3 |
| 4 | 2 | 1 | 3 | 6 | 8 | 14 | 17 | 3 | 3 | 6 |
| 5 | 1 | 2 | 3 | 7 | 11 | 18 | 21 | 3 | 2 | 5 |
| 6 | 6 | 2 | 8 | 3 | 24 | 27 | 35 | 2 | 5 | 7 |
| 39 年7 | 7 | 9 | 16 | 10 | 12 | 22 | 38 | 1 | 12 | 13 |
| 8 | 5 | 7 | 12 | 5 | 11 | 16 | 28 | 3 | 7 | 10 |
| 9 | 3 | 4 | 7 | 4 | 13 | 17 | 24 | 1 | － | 1 |
| 10 | 8 | 6 | 14 | 6 | 15 | 21 | 35 | 1 | 2 | 3 |
| 11 | 9 | 6 | 15 | 2 | 2 | 4 | 19 | 2 | － | 2 |
| 12 | 8 | 3 | 11 | 16 | 14 | 30 | 41 | 6 | 4 | 10 |
| 計 | 59 | 46 | 105 | 77 | 123 | 200 | 305 | 33 | 37 | 70 |

月別についてみると特に多い月はないが概して農繁期に多くなつている。取引のらち財産的取引は約 1／3，沂得的取引が2 $/ 3$ となる。なお林業部門に関する取引は全体の $23 \%$ に当り
出は7月•8月の雇用労働に関するものが大部分である。

以上めように現金め取引に関する記帳は僅かであり，時間を経ても惢れるととは少にか，物 の流れ（生産•消劕）や，労働诗間の記帳は毎日の連続であり混同しやすいから，毎日か記脹 が特に必要であつて記帳指導の面からも注意が必要である。

ての他部門的な問題としては，喵査貟が詳細な記録，あるいは経営の動きを知ろうと要求す ればするだけ。その家庭の中に入つて行かっばならないし，ある場合には家族間の感情間題に まで騒れる結果にもなり勝である。とれをどの程度までに終らせるかが㑉査遂行上大きな問題 である。

## 2 外部的な問題

外部的な問題としてまず考えられるめは，我々が記帳指導に訪門するに従つで。対象藤家がそ の部落内安たは町内で注目されるよらになるととである。まだ封鍇的傾同の強い山村では自家 の家庭急情官経险状態が他に知られるのを様ら のが普通である。
 が，同時に諷査貞も曟家に迷惑のかからないよう細心の注意を払わなければならない。例えば役場で農家に関する土地台帳•固定資産評価の算定数学•税金なと調盃する場合にあ必要であ るし，資料の発表や普及資料としてめ利用などにも細心の注意が必要である。

また。調査員が興家から買重な資料提供をらけるかわりに，その経営者と一諸になつて興家 の経営改善を考え，いろいろの面で協力しようとするととが一般の人々には静望の目でみられ るととである。したがつて，できるだけそめ興家が調査に関与しているととが公にならないよ のな形で調査及び記帳指導を続けるととが大効であると痛感・させられる。

これまて記帳指導過程での問題を取り上げてきたが，初めから正搉な記録を要求することは無理であり，徐々に経営主との話し台いを続け和を保ちながら記録内容を深めていくととが必要であるら。そして一年の決算を行い説明するととによつて，このような数字がほしん，とれ だけの記録は経営改善を進めて行く資料として絶対必要であるととなどを経営者自身に理解さ せるととが肝要である。

## V 決算•集計の結果と主要内容の説明

## 1 S 家

S家の経営形態は前述のよらに豊業•林業を二大柱に和牛生産を加えた複合経営体である。昭和39年7月1日から昭和40年6月30日までの1年間の記録の集計及び決算の結果から S家の経済学造，経済循環をみる。
（1）財 産
前述のS家の財産を年度始及び年度末に評価すると7表のとおりである。

7表 S家の財産台帳集計表

|  | S 39 |  |  |  | $\text { S } 40$ <br> 6月30日価 格 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | 7月1日価 格 | 固定財償却額流動財減少額 | 固定財増殖額流動財増加額 | 財産的取引 による増減 |  |
| 1）士 表 | 1，174．302 | 円 | 円 | 円 | 1，174．30 ${ }^{\text {m }}$ |
| 固 2）建 物 | 2，037，452 | 48，712 |  |  | 1，988，740 |
| 定 3）大機具 | 333,894 | 91，325 |  |  | 242,569 |
| 資 4）大動物 | 186,000 | 6，986 | 82，000 | 澸 81，814 | 179，200 |
|  | 12，8 22,112 |  | 569,645 | 减152，745 | 13，239，012 |
| 計 | 16，553，760 | $147,0,23$ | 651,645 | 減 234.559 | $16,823,823$ |
| 現 金 |  |  |  | 増 94.521 | 94.521 |
| 準 現 金 |  |  |  | 増 201,002 | 201.002 |
| 合計（資産） | 16，553．760 |  |  |  | 17，119，346 |
| 負 䚍 | 50，0 00 |  |  | 减 50,000 | 0 |
| 差引（財産） | 16，503，760 |  |  |  | 17，119，346 |

との一年間の財表の動きをみると，年度始め在り高に対して年度末は $3.8 \%$ の伸びを示し約 62 万円の増加となつている。

動きの主なるものは，固定財の償却による减147，023円，固定財の増殖額651，645 円であ \％。橵却は犍物•大機具•大徝物であり，なかで当大機具の陆却額が大部分を占める。

一方固定財の増殖は，新しく仔牛2頭の生産による䛨価額82，000円と，林木の生長価 416,900 円である。
8 表 林木の評価（林木資生）


年度始めにおける林木の見積り評価額は12，822，112円になり。とれに対して1年間の生長価兒樍り額は540，720円となる。

しかしS家ではとの1年間に用村林主伐30万円，雑木林経営内仕向（自家製炭用） 25,000 円と生長価の1／2 以上の伐採を実施している。また新しく造林芷（苗木19，120円•雇用労賃 12 8．135円•自家学働見積り労賃53．925円）201，180円を投入して いるため，S家の林木資産は416．900円の増殖の結果となる。

財㴖的取引による増减は，仔牛の販売•林木の販売による減（林木販売額一財産的取引によ る造林費），現金•貯金及び生命保険の増，負僓の返済などによつて差引110，964 円の増 となつている。

以上のように，S家の財産は約6 2 万円の増加を示しているが，その大部分は林木の生長価 によるもめであり，票家林業の林業部門を考える場合重要なととである。

なお，部門別の資本構成比率の面からみると，林業部門に属する資産がS家財産の約 $82 \%$ を占か，しかもその大部分が林木蓄積によるととが明膫となる。とれは林分檍成が10年未満 の幼令林が30ha近くを占めている現在の評価額であつて，今後利用可能伐期に達するに従つ「林木資産の重要性は絶対的にも相対的にも飛䠰的に伸び，S家財産はほとんと林業部門に属 するととが予想される。
（2）所 得
S家の所得経済部面は，襄業部門，林業部門•畜産部門によつて構成されているととは前述 した。したがつてそれらか部門から得られる所得と，その他に補助金や恩給なとの震林外所得 によつて襄家経済は賄なわれている。

悯査年度における現金収支関係を科目別に集計すると9表けとおりである。

9表 S家の収支年計表


収支年計表からS家の一年間の損益的収支計算を行らを，次の睘家経減決算A表のとおりて ある。

10 表 冡 家経済計算 $A$ 表

1）所得的総収入

| $\begin{aligned} & \text { 所 } \\ & \text { 得 } \\ & \text { 的 } \\ & \text { 収 } \\ & \text { 入 } \end{aligned}$ | 農 |  | 業 | 350,688 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | 林 |  | 業 | 166220 |
|  |  | 林 |  | 215011 |
|  |  | 計 |  | 731,919 |
| $\begin{aligned} & \hline \text { 現 } \\ & \text { 物 } \\ & \text { 家 } \\ & \text { 詁 } \\ & \text { 佶 } \\ & \text { 向 } \\ & \text { け } \\ & \hline \end{aligned}$ |  | 産 |  | 128,370 |
|  |  | 産 |  | 13.400 |
|  |  | 計 |  | 141,770 |
| 合 |  | 訃 |  | 873,689 |

2）所得的総支出

| 興 | 業 | 支 | 出 | $98,346^{\text {P }}$ |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 林 | 業 | 支 | 出 | 14.005 |
| 租 | 税 | 公 | 課 | 36,941 |
| 合 | 計 | 149.292 |  |  |

3）所得的純収入

| 所 得 的 総 収 入 | $873.689^{\text {円 }}$ |
| :---: | :---: |
| 所得的総支．出 | 149.292 |
| 差 | 引 |

4）家 計 費

| 現 金 支 出 | $471.663^{\text {円 }}$ |
| :---: | :---: | :---: |
| 生産物家計仕尚け | 141,770 |
| 合 $\quad$ 計 | 613.433 |

5）促家経済余剰収入

| 所得的純収入 | 724.397 |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| 家 | 計 | 費 | 613.433 |
| 差 | 引 | 110,964 |  |

所得的総収入873．689円に対して，所得的総支出は149．292円で所得的純取入は 724.397 円となり，とれより家計費613，433円を差引！くとS家一年間の損益的収支 （農家経済余剰収入）は110，964円の與字となる。

更に財産的取引及び固定資産の償却額及び増殖頟を含めた盗本的収支を表したのが，曼家経済决算B袁できる。

1）粗 所 得

| 所得的総収入 | 873.689 |
| :---: | :---: |
| 固定資座増殖額 | 651,645 |
| 合 計 | $1,525,334$ |

2）．所得的失費

| 所得的総支出 | $149,292^{\text {円 }}$ |
| :---: | :---: |
| 固定頚㾗償却額 | 147,023 |
| 合 計 | 296,315 |

3）曼 家 所 得

| 粗 所 得 | $1,525,334^{\text {\＃}}$ |
| :---: | :---: | :---: |
| 所得的失費 | 296,315 |
| 差 引 | $1,229,019$ |

4）襄家経済余剰

| 票 | 家 所 得 | $1,229,019$ |
| :---: | :---: | :---: |
| 家 | 計 | 費 |
| 差 引 | $61.3,433$ |  |

5）興家射産純増加額

| 昭和40年6月30日財座額 | $17,119,34{ }^{\text {¢ }}$ |
| :---: | :---: |
| 昭和39年7月1日財産額 | $16,503,760$ |
| 差 引 | 615,586 |

6）土地及び有価証券売却による損益

| 興家財産純增加額 | 615,58 円 |
| :---: | ---: |
| 農家経済余剰 | 615,586 |
| 差 引 | 0 |

S家の粗所得は1，525．334円，所得的失費は296．315円であつて，同様に家計費

木資㦃つ増殖額が約 $67 \%$ を占めでおり，林木著樍つ増大が歳家経消余剩といら形で表われて いるととに注目しなければならない。

以上はS家全体について検討したつであるが，次に所得経泾部面を構成する溾業•林業•畜座の各部門毎に粗収益•経営質•純収益を算出してみると。
丁粗収益

12 袁 部門別粗収益


農業部門の販売は米が主であり，家計仕问けは米と疏菜類であり，粗収益に対する商品化率は $73 \%$ になる。

畜産部門は年度始め所有の仔牛 2 頭の販売収益と，年度内に新しく生れた仔牛 2 頭の年末評価 の差として表れた増殖額186円である。

次に林業部門をみると，用阤や雑木の販茪毂入約39万門，木炭販売収入8万円，家計仕向け1万3千


用时林や新炭林の販売方法は大部分が立木処分で，伐採林分，樹種，本数，材積，価格販売先な どの詳細な 1 3 表のとおりである。一年間の取引回数は13回で森林組合を除いては数本ないし数石といら小口取引が主である。

伐採理由は個人の住宅揵築用の柱材と为，業者の注文阤が愫とんどで，小面皘皆伐（1度）を除 いては間伐というより選抜的な伐採である。
（a家）
13 表 用材林および薪炭林の伐採状況

| $\bigcirc$ |  |  |  |  |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 10 | $\stackrel{\sim}{\sim}$ |  |  | $\begin{array}{r} \hline \text { EO } \\ 0 \\ 0 \\ \sim \\ \sim \end{array}$ | $\begin{gathered} \text { 畑 } \\ \text { 甾 } \\ \text { in } \end{gathered}$ |  |  |
| $\checkmark$ |  |  |  |  |  |  |  |
| $N$ | $\stackrel{\sim}{\sim}$ | 毘 | $\underset{\#}{\sim}$ | $\begin{array}{r} \text { EO } \\ 0 \\ 0 \\ \text { N } \end{array}$ | $\begin{array}{ll} \text { mi㑑 } \\ \infty & \kappa \end{array}$ | 䂓 |  |
|  | $\stackrel{-}{-}$ |  | $\hat{\lambda}$ R K | $\begin{array}{\|r} \hline 10 \\ 0 \\ 0 \\ r \end{array}$ | $\begin{aligned} & \text { w } \\ & \cdots \\ & m \end{aligned}$ | $<$ <br> 與 |  |
|  | $\stackrel{\square}{\square}$ |  |  | $\begin{array}{\|r\|} \hline \text { Er } \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ m \\ n \end{array}$ |  | $\begin{aligned} & < \\ & \text { 閭 } \end{aligned}$ | Q 華出点 －留俭 |
| $\sim$ | $\bigcirc$ |  | 茾 |  |  | $<$ 媐 | Q 壮出总昭 $k$ |
| － | $\infty$ |  | $K$ <br> 葠 | $\begin{aligned} & 0 \\ & 0 \\ & 0 \\ & \text { 领 } \end{aligned}$ |  | $<$ <br> 留 |  |
|  | N | $\begin{aligned} & \text { N } \\ & \text { 燢 } \\ & \text { 腹 } \end{aligned}$ |  | $\begin{array}{\|c\|} \hline E C \\ 0 \\ 0 \\ \text { I } \\ 10 \\ \hline \end{array}$ |  | $<$ <br> 置 | 出蜞 <br> ○遄薬 <br> 出番 <br> 桖 8 涨 |
| $\stackrel{\sim}{\sim}$ | $\bigcirc$ |  | $\begin{array}{ll} \nmid+ & \\ N & \\ M & 11 \\ K & \infty \end{array}$ | $\begin{array}{r} \text { 보 } \\ 0 \\ 0 \\ \sim \end{array}$ |  | $<$ <br> 界 |  |
|  | n |  | 跨 | $\begin{array}{r} \text { E1 } 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{array}$ |  | $\begin{aligned} & < \\ & \text { 咀 } \end{aligned}$ |  |
| F | $\checkmark$ | $\begin{aligned} & \text { N } \\ & \text { 敂 } \\ & \text { 㮐 } \end{aligned}$ | $\begin{array}{ll}  & 4 \\ i+ & c \\ N & \end{array}$ | $\begin{array}{r} {[E O} \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{array}$ | 以 <br> 「《险 <br> －瞷 䫏 | $<$ <br> 留 |  |
| $\bigcirc$ | n |  | $\begin{array}{ll}  & \ldots \\ & \infty \\ H & N \\ N & \end{array}$ | $\begin{array}{\|c} \hline \text { 토 } \\ 0 \\ 0 \\ 10 \\ \infty \\ r \\ \hline \end{array}$ |  |  |  |
| 0 |  |  |  |  |  |  |  |
| $\infty$ |  |  |  |  |  |  |  |
| $\cdots$ | $\sim$ |  |  | EO |  | $\begin{aligned} & \text { 禹 } \\ & K \\ & K \\ & \vdots \end{aligned}$ |  |
| $N$ | － | $\begin{aligned} & N^{\prime} \\ & \text { 㫄 } \\ & H^{2} \\ & \hline \end{aligned}$ | K  <br> N  <br> H  <br> K R | Fo |  | $\begin{aligned} & < \\ & \text { 留 } \end{aligned}$ |  |
|  | 唯 <br> 鲤 <br> In <br> 逆 | $\begin{aligned} & k \\ & \text { 炎 } \\ & \text { 萰 } \\ & \text { 符 } \end{aligned}$ | 䊛犊 <br> 4 <br> 漯 <br> 荡 |  | $\begin{aligned} & \text { 姆 } \\ & \text { 只 } \\ & \text { 㥕 } \\ & \text { 甚 } \end{aligned}$ |  | $\begin{aligned} & \text { 丑 } \\ & \text { 䩶 } \\ & \text { 类 } \\ & \text { 艺 } \end{aligned}$ |

## 1 経 営 費

## 14表 部門別経営費（S家）

|  | 門 | 購 入 額 | 㕍 用 労 質 | 償 却 费 | 経 営 費 | 比率 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 農 | 業 | 57,343 円 | 28,550 H | 94，725 | 180,618 円 | 47.2 |
| 甶 | 産 | 12，453 |  | 9，326 | 21，779 | 5.7 |
| 林 | 財産的支出 | 19，120 | 128，135 | 19，000 | 166,255 |  |
| 業 | 所得的支出 | 8，305 | 5，700 |  | 14，005 |  |
|  | 計 | 27,425 | 133，835 | 19，000 | 180，260 | 47.1 |
| 合 | 計 | ． 97.22 .1 | 162，385 | 123，051 | － 382,657 | 100 |
| 比 | 率 | 25.4 | 42.4 | 32，2 | 100 |  |

経営費の総額は 38 万円，部門別にみると農業部門，林業部門とわに 18 万円前後で洔深同じ である。しかし，内容は著しく異なる。
すなはち農業部門では大農具の償却费か経営費の約半分を占め，しかわ今後の農業経営では経常的経費をみなければならなんのに対して，林業部門では本来ならば農家経済の増大強化のため に資本増投の形で，農家経済余剰加ら出費されるべき資産造成的な育林投資が林業経営費の92 $\%$ に達するととである。

とれは，林業部門を投資部門として取ら扱つているが便宜上経営部門として計算を行ら授制椐算を行つたためである。
経営費の内訳をみると，農業部門では大農具や建物などの生産設備の償却が一番大きく，次に購入囊，労任となっているのに対して林業部門は労賃が $75 \%$ を占める。
では，林業部門経営費の大半を占める労賃に関して，育林労働の実態を明らかにしょら。
まず今年，度の作業量をみると，地姷え1ha，植付け6000本，下刈17haが主なものである。地䢁えは，「矢管7」の製炭伐採後の整理で哩が10日である。植付けは「矢管7」と「東原

3」のスギ伐跡に若干行つて，とれは自家学働で行つている。大体1日1人200本の植付で，春に主に行つている。

下刈は「家の奥 3」，「矢筈1，2，3，8の一部」で約17ha，投入量は延195人となり林分の樹令や雑草の繁茂の状態で異なるが平均 1 ha当り 12 人前後となつている。しかも下×I労働はほとんど㕍用労働で行つている。

㕍用労働の調達は，地元の造林推進斑に依存して，植木組11人，反保組8人の2斑が主体で ある。造林推進斑の構成は豊家の人達で男女の比は4：6であり，年令は平均すると45才位い になる。

雇用形態としては，できるだけ日当制なとつて請負制は行わないようらにしている。（日，年は「滝ヶ平」林分の下刈を請負に出した。）
日当は男子 7 0 0円，女子550円で㕍用しているが，仕事始め，仕事じまいには酒を出して いる他 ときおり午後の休みにパン牛乳を出している。

また今年度は「植木組」の尉労日帰り旅行を行つているなど，学賃の他に種々の費用を出して犀用労働を確保している。

## ウ 純 収 益

ア）ウ）から部門別の純収益を算出すると15表のよらになる。林業純収益はS 家農林業部門純収益の $67 \%$ を占める。

15表 部門別純収益（S 家）

| 部 | 門 | 粗 | 収 益 | 経 | 営 | 費 | 純 |
| :--- | ---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 牧 | 益 | 比 率 |  |  |  |  |  |
| 農 | 業 | 479,058 | 180,618 円 | 298,440, 円 | $27.8 \%$ |  |  |
| 畜 | 産 | 82,000 | 21,779 | 60,221 | 5.6 |  |  |
| 林 | 業 | 896,520 | 180,260 | 716,260 | 66.6 |  |  |
| 合 | 計 | $1,457,578$ | 382,657 | $1,074,921$ | 100 |  |  |

## （3）家 計 费

16表 S 家 ©家計费费目別表
（単位：円）

|  | 飲 |  | 食 | 费 |  | 被服及び身回り品費 | 住居 费 | $\underset{\text { 家，具 }}{\text { 家財费 }}$ |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | 食 费 | 間食費 ${ }^{\text {P }}$ | ，耆好品 | タバコ | 計 |  |  |  |
| 現金支出 | 72，902 | 22，856 | 25，885 | 9，060 | 130，703 | 66，309 | 340 | 98，365 |
| 自家生産物 | 128，370 |  |  |  | 128，370 |  |  |  |
| 計 | 201，272 | 22，856 | 25，885 | 9，060 | 259，073 | 66，309 | 340 | 98，365 |


| 光熱费 | 保険衛生費 | 教育 费 | 修荃及び娯 楽 费 | 交際 费 | 冠 婚葬祭費 | 諸負担 | 雑 費 | 合 計 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 15，310 | 13，494 | 72，269 | 24，722 | 34，186 | 7，650 | 1，740 | 6，575 | 471，663 |
| $13,40.0$ |  |  |  |  |  |  |  | 141，770 |
| 28，7，10 | 13，494 | 72，269 | 24，722 | 34，186 | 7，650 | 1，740 | 6，575 | 613，43．3 |

現金支出 4 7 0 ，6 6 3 円と自家生産物家計代向け額141，770円を台せ613，433円とな b，とれに所得経済部面の資産として計上した母屋の家計使用分の年償却額 23 ， 972 円を住居費として加算すれば家計費合計637，405円となる。

家計费の中で，家財費，教育费の占める比率が相当高いが，とれは長女の高校通学（冬期間は バス不通のため下宿）そよるもの，或は冷蔵庫やテープコーダーの購入䟺用である。
（4）労 働 配 分

17 表 人別，学働別（能力不換算）分類集計表（S 家）


|  | 㿑 |  |  | 用 |  | 働 |  | 合 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 自家労働 | 男 |  |  | 女 |  |  | 矦用労㘯 |  |
| 計 | 砉 | 林 | 計 | 農 | 林 | 計 |  |  |
| 3，374．0 | 75.0 | 605.0 | 680.0 | 336.0 | 925.0 | 1，261．0 | 1，941．0 | 5，315．0 |

18 表 部門別，自，愿用別労働配分表（能力換算）（S家）

| 自。楯部門別 |  | 噮 㻃 | 畜 産 | 林 |  |  |  | 農林外 | 合＂計 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  | 計 |  | 育 林 | 製薪炭 | 雑 |  |  |
| $\begin{aligned} & \text { 自 } \\ & \text { 労 } \\ & \text { 懄 } \end{aligned}$ | 実 数 |  | 1，243．4 | 490.2 | 1，142．8 | 619.4 | 436.4 | 87.0 | 520 | 29284 |
|  | 比 率 | $\begin{array}{r} 42.5 \\ (78.5) \\ \hline \end{array}$ | 16.7 | $\begin{gathered} 39.0 \\ (45.8) \end{gathered}$ |  |  |  | 1.8 | $\frac{2928.4}{100}$ |
| $\begin{aligned} & \text { 䧹 } \\ & \text { 用 } \\ & \text { 労 } \\ & \text { 働 } \end{aligned}$ | 実 数 | 343.8 |  | 1，350．8 | $1,328.8$ | 22.0 |  |  | 1，694．6 |
|  | 比 率 | $\begin{array}{r} 20.3 \\ (21.5) \\ \hline \end{array}$ |  | $\begin{gathered} 79.7 \\ (54.2) \\ \hline \end{gathered}$ |  |  |  |  | 100 |
| 計 | 実 数 | 1，587．2 | 490.2 | 2，493．6 | 1，948．2 | 458.4 | 87.0 | 52.0 | 4，623．0 |
|  | 比 率 | $\begin{array}{r} 34.3 \\ (100) \\ \hline \end{array}$ | 10.7 | $\begin{array}{r} 53.9 \\ (100) \\ \hline \end{array}$ |  |  |  | 1.1 | 100 |

自家労㱏は全労働の $63 \%$ ，㕍用率はかなり高い。S家の場合，豊，畜部門はなるだけ自家労謿で賄ない，勧用労鼓は林業部門に投入されている。したがつて林業部門における投入労傎の $54 \% は$ 雇用労䲞である。

20 家
（1）財 産
19表 0家の財産台帳集計表

| 種 目 | S 39 |  |  |  | S40．6．30価額 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | 7月1日価格 | 固定財償却額流動財減少額 | 固定財増殖額流動財増加額 | 財産的取引に よる 増 減 |  |
| 1）土 地 | 1，423，302 | 円 | 円 | 円 | 1，423，302 ${ }^{\text {H }}$ |
| 固 2）建 物 | 425,576 | 3，152 |  |  | 422,424 |
| 定 3）大機具 | 135，000 | 75，705 |  | 増170，000 | 229,295 |
| 餈 4）大動物 | 40，800 |  | 12，200 | 澸 53,000 | 0 |
| 5）林 木 | 2，167，912 |  | 61,952 |  | 2，229，864 |
| 諒 | 4，192，590 | 78，8，57 | 74，152 | 増 117,000 | $4,304,885$ |
| 流動資産 | 120，000 | 20，000 |  |  | 100,000 |
| 現 金 | 0 |  |  | 澸172，377 | $(-) \quad 172,377$ |
| 準 現 金 | 249，610 |  |  | 増 41，541 | 291，151 |
| 財 産 合 計 | 4，562，200 | 98，857 | 74，152 | 減 13,836 | 4，5 23，659 |

一年間の財産の動をの中で大きなものは，
丁 昭和39年7月1日の評価額のらち，前述の硅物及び大農機具の見積額の少ないとと，と； れは両者とも耐用年数を経過したものが多く残存価格を計上しているためである。
1 年度始め飼育していた和牛を年度内に売却したため財産の減があつたとと。
ウ 流動資産は木炭の未販売現物であり年度始めに120，000円の在庫量のあつたものが，年度末には100，000円と年度内に20，000円の減があつたとと。
エ 現金及び準現金は年度始めぜロとして出発したため，年度内に約 13 万円のマイナスとに ら結果の生じたとと。すなはち預金の引出しが行われたととになるっ
オ 一年間の農家経済の決算の結果約 3 万 8 千円の財産減上なつたとと。
とれはとの一年間に長男の結婚，次女の嫁入にともなら臨時出党が約 47 万円に達したた めである。

## 20表 0 家 の林木資産

|  | 用 |  | 时 | 林 | 雑 |  | 木 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | 面 皘 | 年 度 始評 価 額 | 生長価 | 年 度末評 価 額 | 面 皘 | 年 度 始評 価 額 | 生 長 価 |
| I | $240^{a}$ | $345,007^{\text {－}}$ | 18，975 | $363,98{ }^{\text {円 }}$ | $31{ }^{\text {a }}$ | 円 | 円 |
| II | 108 | 229，4，55 | 12，620 | 242,075 | 90 | 19，805 | 2，100 |
| 風 | 28 | 76，637 | 4，215 | 80，852 | 42 | 15，983 | 1，710 |
| IV |  |  |  |  |  |  |  |
| V |  |  |  |  | 262 | 73，250 | 2，417 |
| VI | 30 | 38，2 70 | 1，900 | 40，170 | 444 | 274,500 | 5，490 |
| VII | 点在木 | 69，534 | 1，390 | 70，924 |  |  |  |
| Vilil | ＂ | 93，029 | 1，885 | 94，914 | 62 | 20,000 | 200 |
| IX |  |  |  |  |  |  |  |
| X |  |  |  |  |  |  |  |
| Xl |  |  |  |  |  |  |  |
| XII |  |  |  |  |  |  |  |
| XIII | 点在木 | 912，442 | 0 | 912，442 |  |  |  |
| 計 | 406 | 1，764，374 | 40,985 | 1，805，359 | 1，216 | 403，538 | 11,917 |
| 自家労働見皘労貨 |  |  | 9，050 | 9，050 |  |  |  |
| 合 計 |  | 1，764，374 | 50，035 | 1，814，409 |  |  |  |

注 ： 1 立木価格は市場逆算価により算出 $m^{8}$ 当り

| 樹 種 | 小径阤 | 中大径时 |
| :--- | :--- | :--- |
| スギ | $3,910 円$ | 8,570 円 |
| アカマッ | 2,850 | 6,600 |
| ヒノキ | 4,260 | 9,020 |


| 林 | 計 |  |  | 備 | 考 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 年 度末評 価 額 | 年 度 始評 価 額 | 生 長 価 | 年 度末評 価 額 |  |  |
| 用 | 345，007 ${ }^{\text {® }}$ | 18，975 | $363,982^{\text {m }}$ |  |  |
| 21,905 | 249，260 | 14，720 | 263,980 |  |  |
| 17，693 | 92，620 | 5，925 | 98，545 |  |  |
| 75，667 | 73，250 | 2，417 | 75，667 |  |  |
| 279，990 | 312,770 | 7，390． | 320,160 |  |  |
|  | 69，534 | 1，390 | 70，92 4 |  |  |
| 20200 | 113,029 | 2；085 | 115，114 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | 912,442 | 0 | 912.442 |  |  |
| 415，455 | 2，167，912 | 52，902 | 2，220，814 |  |  |
|  | －${ }^{\text {．．．}}$ | 9，050． | 9，050 |  |  |
|  | 2，167，912 | 61,952 | 2，229，864 |  |  |

2 用材林の幼令林は藖用価火よる。算定基礎38表のとおか。
3 雑木林1 m？当り1，000円
4 自家労賃1時間当り100円
（2）所 得
0 傢の農家所得は農業所得を中心として，木炭生産の林粪所得及び若干の農林外所得によつて構成される。

21 表 農 家 経 済 決 算 $A$ 表（ 0 家）
1）所得的総収入計算表

| $\begin{aligned} & \text { 所 } \\ & \text { 的 } \\ & \text { 収 } \\ & \text { 人 } \end{aligned}$ | 農 業 | $709.14{ }^{\text {咸 }}$ |
| :---: | :---: | :---: |
|  | 林 業 | 345,317 |
|  | 農林外 | 25，663 |
|  | 計 | 1，080，126 |
| $\begin{aligned} & \text { 生家 } \\ & \text { 計 } \\ & \text { 産倛 } \\ & \text { 向 } \end{aligned}$ | 農産物 | 161,853 |
|  | 林産物 | 21，500 |
|  | 計 | 183,353 |
| 合 | 計 | 1，263，479 |

2）所得的総支出計算表

| 農業支出 | 118,79 苼 |
| :---: | ---: |
| 林業支出 | 27,232 |
| 租税公課 | 46,508 |
| 計 | 192,534 |

3）所得的純収入計算表

| 所得的総収入 | $1,263,479$ |
| :---: | ---: |
| 所得的総支出 | 192,534 |
| 差 | 引 |

4）家計费計算表

| 家計現 金 支 出 | 901,428 |
| :---: | :---: |
| 生産物家計仕向け | 183,353 |
| 計 | $1,084,781$ |

5）農家経済余剩収入計算表

| 所得的純収入 | $1,070,945$ |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| 家 | 計 | 费 | $1,084,781$ |
| 差 | 引 | $(-) 13,836$ |  |

22表 農 家 経 済 決 算 B 表（0家）
（1）粗所得算出表

| 所得 的 総収 入 | $1,263,479$ |
| :---: | ---: |
| 固定資産増殖額 | 74,152 |
| 計 | $1,337,631$ |

2）所得的失梖算出表

| 所得的総支出 | 192,534 |
| :---: | ---: |
| 固定資産償却額 | 78,857 |
| 流動資産減少額 | 20,000 |
| 計 | 291,391 |

3）䠆家所得算出表

| 粗 所 得 | 1，337，63 ${ }^{\text {P }}$ |
| :---: | :---: |
| 所得的失蒗 | 291,391 |
| 养引 | 1，046，240 |

4）颜家経済余剰管

| 農家所得 | $1,046,240$ |
| :--- | :--- |
| 家計茳 | $1,084,781$ |
| 差 引 | （－）38，541 |

5）嶩家財産純増加額算出表

| S4 0．6．3 | 財産額 | $4,523,659$ |
| :---: | :---: | :---: |
| S39．7． | 1財産額 | $4,562,200$ |
| 差 | 引 | $(-) 38,541$ |

6）土地及び有価証券売却に よる損益篤出表

| 憵家財産純增加額 | $\left(-38,54 \dagger^{\text {m }}\right.$ |
| :---: | :---: |
| 農家経済余剰 | $(-38,541$ |
| 差 引 | 0 |

表で当明らかなように，農家所得は1，046，240円とすでに7桁農家である。しかし家計䖪 が前述のように膨大になつたため農傢経済余剰な 3 8，541円の赤字な示しているが，その臨時的出餈を除に左経常的な家計费からみれば毎年相当額の黒字といらととが考えられる。しかも豊業所得の家計充足率からみればほぼ100\％可能ですり，農家経営の生産目的からみると経常的家計营や農業その他の所得の穴埋的機能と，臨時的支出を受けもつ備墇貸座としての役割をもつ林業経営がなされているようである。

## ア 粗 収 益

23 表 部 門 別 粗 収 益（0家）

|  | 門 |  | 販 売 額 | 家計仕向け額 | 増 殖 額 | 粗 収 益 | 比率 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | 長 | 業 | $709,146^{\text {円 }}$ | $161,853^{\text {円 }}$ | 円 | $870,999^{\text {円 }}$ | $\begin{array}{r} \% \\ 64.4 \\ \hline \end{array}$ |
|  |  | 産 | 53，0 00 |  |  | 53，000 | 3.9 |
| 林 | 用 材 |  |  |  | 50,035 | 50，035 |  |
|  | 雑 木 | 林 | 3，500 | 10，000 | 11,917 | 25，417 |  |
| 業 | 木 | 炭 | 341,817 | 11，500 |  | 353，317 |  |
|  | 計 |  | 345，317 | 21，500 | 61.952 | 428,769 | 31.7 |
|  | 合 | 計 | 1，107463 | 183,353 | 61,952 | 1，352，768 | 100 |
| 比 |  | 率 | 81.8 | 13.6 | 4.6 | 100 |  |

総粗収益1，352，768网のらち，農業部門の粗収益が $64 . \%$ 占め。林業部門は $32 \%$ である。 また粗収益のらち農林生産物の販売による現金収入は $82 \%$ に達する。そしてその大部分妒稲作部門の米の販売と自家山製炭による木炭販売による現金収入である。

イ 経 営 崩

24 表 部 門 別終営锁（0家）

| －部 | 門 |  | 購 入 額 | 㿑用 労 賃 | 償 却 額 | 経 営 营 | 比率 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 原 |  | 業 | ，108，614 ${ }^{\text {月 }}$ | 5，350 ${ }^{\text {円 }}$ | 78，857 ${ }^{\text {円 }}$ | 192，821 ${ }^{\text {F－}}$ | 67.5 |
|  |  | 産 | 4，830 |  | 40，800 | 45，630 | 15.9 |
| 林 | 財 産 |  |  |  | 20，000 | 20，000 |  |
| 業 | 所 得 |  | 27，232 |  |  | 27，232 |  |
|  | 計 |  | 27，232 |  | 20，000 | 47，232 | 16.6 |
| 合 |  | 計 | 140,676 | 5，350 | 139，657 | 285,683 | 100 |
| 比 |  | 率 | 49.2 | 1.8 | 46,9 | 100 |  |

経営费総額のらち農業部門に68\％が投下される。農業部門は0家生産部門の中核であり経営規模尚大きいととからみれば当然であろら。畜産部門の償却費の中に年度始め所有の和牛1頭の価格を計算上包含させているがとれを除くと，農業経営㥽は実に84\％に当る。なお大農機具の数 に比して償却額の少ないのは前述のように古い機械の多いためである。

雇用は自家労働に恵まれているため，田植時に僅かに㕍用するのみで労賃は少ない。
次に林業部門の経営巽についてみると，製炭部門における諸时料購入至や手数料と，流動資産 として計上した木炭未販売現物の見皘額の減少分で，0家総経费の17\％にすぎない。とれはと の一年間の木炭販売取入約 34 万円に対して僅少であるが，製炭にともなら原木見皘額約 93 万内定計上していないからである。なぜならば，0 家の場合今年度は残存木的な老令木を利用して製炭を行つており，その雑木は年度始めの林木評価額に含めていないため，単なる所得的収入と して木炭販売額の中に包含させているからである。

とてで木炭生産の実態を明らかにしておとう。現在。林分番号16に30俵（15Kg）産出の篑と林分番号20に50俵産出の䇺の 2 点を所有している。

今年度は約 800俵の黒炭の生産を行つており，ナラ炭760俵，雑炭135俵の販売を行つ てい：る他，近所の農家和町の商店に若干の販売を行つている。

「林分16」の䗎から500俵，「林分20」の䅵から400俵の割合で製炭しているが，
「林分 16 」は大体終りとなつている。
どちらの等あ林分内にあるため，あた林地る平担であるために伐探，集阤ともに便であつて，製炭労働は父（経営主）が主体となり農繁期の田植，榴刈の時㳵を除いてほとんど従事して必り，長男は原木の集朩，木割，木炭の搬出などの重労働に主に従事している。

特に他家と異なる点は，出業した木炭を現場て製俵せずに家の作業納屋まで持ち帰り，雨天疝 どに炭切り，製俵するようにしているととである。とれは㗼が比較的家から近いとともあるが，最近のように切炭な行らために動力を用いるなどの場合に便のようである。

な打，販売方法にも特色を見出す。それは製俵，検査後直ちに販売せずに一応家にストックし ておき，木炭価格の高滕期をみはからつて販売するととである。

今年度は，12月に480俵，（ナラ350俵，雑130俵）平均単価410円，3月にナラ 310俵，4月にナラ100俵の販売を行つている。12月は410円とかなり高価格ですつた のに対して，4月は370円と安価になつている。平年は6月，12月の2回位いに販梽してい るが，今年度は臨時菲支出のためやむなく 4 月に販売を行つている。

販売先は，森林組合が一番多く，次いで譬協，業者の順になつている。
○家の木炭生産部門における自家労働報酬を計算してみると，1時間当り120円となり（原木

1 算 定 基 礎 資 料

| 項 | 目 | ス ギ | とノキ | アカマツ | 摘 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 取 | 伐 期令（年） | 35 | 45 | アカマッ | 摘 <br> 要 |
|  | 主伐阤栍（m） | 320 | 354 | 300 |  |
| 穫 | 間伐材令（年） | 20.28 | 25．35 | 25.35 |  |
|  | 間伐材皘（ $\mathrm{m}^{\mathrm{a}}$ ） | 36 | 36 | 43 |  |
| 立木価格単価 | 主伐木（珂） | 8，570 | 9，020 | 6，680 | 昰和39年4月19月の最寄り市場㑑格 |
|  | 間伐木（円） | 3，910 | 4，260 | 2，850 | から，市場逆算価を算出 |
| 経 | 営 費（円） | 146,980 | 136，480 | 130,375 | 1 伐期間の造林費合計 |
| 造林の樹種別割合（\％） |  | 40 | 10 | 50 | 適地適木調査の結果加ら推定 |

（3）家 計 費
27表 家計费 $\boldsymbol{p}^{(1)}$ 内訳（0家）

|  | 飲 | 食 | 费 |  | 住居費 |  | 光熱費 | 保険 | 教育費 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | 食 費 | 間食費 | 計 |  |  |  |  |  |  |
| 現 金 支 出 | 79，008 | 25，916 | 104， 924 | 84， 746 |  |  |  |  |  |
| 自家生産物家計仕向け | 161， 853 |  |  |  |  | 49， 247 | 11，516 | 10，558 | 66，930 |
|  | 161， 853 |  | 161，853 |  |  |  | 21，500 |  |  |
|  | 240， 201 | 25，916 | 266，777 | 84，746 |  | 49， 247 | 33， 016 | 10，558 | 66，930 |


| 修 養㥅楽壁 | 交 際 费 雑 年 費 | 冠婚葬祭費 <br> 臨 時 费 | 合 計 |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| 12,688 | 92，725 | 468,094 | 901,428 |
|  |  |  | 183,353 |
| 12,688 | 92，725 | 468,094 | 1， 084,781 |

調查年度における家計費は前述のよらに臨時費が多額になつている外，それにともなつて被服蕒。交際費なども相対的に高くなつている。教育費は三女が松江の学校に在学しているためのも のである。
（4）労 働 配 分

28 表 人別。学働別，（能力不換算）分類集計表（0家）

| 労働別 | 自 |  |  |  | 家 |  |  |  |  | 労 |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 人 別 | 経 |  | 営 | 主 | 妻 |  |  |  | 長 |  |  |
| 部門別 | 農 | 畜 | 林 | 計 | 農 | 畜 | 林 | 計 | 農 | 畜 |  |
| 就労時間 | 893.5 | 116.5 | 1077.0 | 2087.0 | 470.0 | 40.0 | 62.0 | 572.0 | 915.5 | 100，5 |  |


| 働 |  |  |  |  |  |  |  | 雇 用 労 働 |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 男 |  |  | 次 女（長男の妻） |  |  |  | $\begin{array}{\|c\|} \hline \text { 自家学働 } \\ \hline \text { 計 } \\ \hline \end{array}$ | 男 |  |  | 女 |
| 林 | 擃林外 | 計 | 農 | 畜 | 林 | 計 |  | 農 | 林 | 計 | 擃 |
| 800.5 | 28.0 | 1844.5 | 159.0 | 24.0 | 19.0 | 202.0 | 4705.5 | 90.5 | 77.0 | 167.5 | 56.0 |


|  |  |  |
| :---: | :---: | :---: |
| 㕍用労働 <br> 計 | 合 | 計 |
| 223.5 | 4929.0 |  |

29 表 部門別，労働別，（能力換算）分類表（0 家）

| 部門別 <br> 自•㺟用別 |  |  | 農 業 | 畜 産 | 林 業 |  |  |  | 農林外 | 合 計 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  |  | 計 |  | 育林 | 製 炭 | 雑 |  |  |
| $\begin{aligned} & \text { 自 家 } \\ & \text { 労 働 } \end{aligned}$ | 実 | 数 |  | 2，151．4 | 166.8 | 1，666．0 | 56.1 | 15，84．1 | 25.8 | 28.0 | 4，0 12.2 |
|  | 比 | 率 | 53.6 | 4.2 | 41.5 |  |  |  | 0.7 | 100 |
| 㕍 用 <br> 学 働 | 実 | 数 | 135.3 |  | 47.0 |  | 47.0 |  |  | 182.3 |
|  | 比 | 率 | 74.2 |  | 25.8 |  |  |  |  | 100 |
| 合 計 | 実 | 数 | 2，286．7 | 166.8 | 1，7 13.0 | 56.1 | 1，63 1.1 | 25.8 | 28.0 | 4，194．5 |
|  |  | 率 | 54.5 | 3.9 | 40.8 |  |  |  | 0.8 | 100 |

0家のとの一年間における総学働時間は4194時間であり，その96\％は自家学働で賄なわ れている。自家労働は生厓者単位3．2人であるから，成年男子1人1年当り2，000時間を標準 とすれば，女子の家事労働を考慮しても若干少ない。とれは今年度内には結婚などの家庭的な用務が多かつたためで，平年度は6000時間近くの就学は可能であるら。

次に部門別にみると，農業部門に54\％，林業部門に41\％の割合で投下されている。農業部門では活とんどが稲作労働で水田 $10 a$ 当り 139 時間くなり，島根県同階層平均の 16：7時間よりかなり低くなつている。

林業部門はほとんどが製炭労働でしかも経営主が主体となり，田植や稲刈の農繁期を除いて年中就労している。長男は農業部門を受け持ち興閑期に経営主の補助といら形で就労しているが，今後林転を進めるためには積極的に取り組まなければならないだろう。
その場合，製炭労衝の縮少にともなら収入減を何によつて衯つて行くか大きな問題となつてん る。

更に月別の労衝配分をみると，5図のとおりである。


0家の月平均就労標準時間を500時間と仮定して図でみれば，自家学働で不足する月は5月， 10月の2カ月だけであつて，それも僅かであり，農繁期は1日10～12時間に達するのは普通であるから労働配分の面からは恵まれている。しかも現在の製炭規模であつても他の月で500時間末満の月は相当あり，今後積極的な育林経営への労働投下子農業部門と競合するととなく生 み出せる余力は残されている。

## VI ，経営改善からみた記悵農家（S 家）の分析

以上，一年間の経営実践の記録を通じてS 家の経済循環を検討し，経営の最終的な成果指標と して農家所得及び部門別の純収益をとり上げてきた。

しかし所得及び純利益はその経営の規模。資本，労働力などによつて左右されることが大きく，経営の比較，或は経営方法の可否を判断する資料には適当でない場合が多い。

一般の農家における経営目標は所得の増大，とAいては家族の生活水準の向上にかかれる。その場合，現在の土地，自己資本，家族構成を一応固定的前提条件のもとに経営目標があがれ改善が行われていくのが普通である。

ふ家の場合もそのよら存経営目標のもとに，自家所有山林を最も有利に生かすぺく村業部門の経営改善は進められてきたものであろらし，今後もその目標は変らないであるら。
前述のよらに稲作を中心とし農業部門に安定的な畜座部門を加え，更に林業部門の充実を図る ととによつて，純収益の最大追求がなされてきたのである。

またら家のように消费経済面と所得経済面の二面を同時にもつ経営体では，経営の追求する狙 いは純収益の最大であり同時に家族労働報酬の最大でもある。すなはち純収益は家族労働収入。経営者能力に支払われる利潤，自己資本（土地を含む）に対する利子を含んでおり，なかでる家族学働報醖が経営改善に対する重要な成果指標となる。初めに部門別の自家労働報酬をみると

1 自 家 労 働 報 酬
まずは自己資本の配分をみると30表のとおりである。
30 表 土地及び自己資本配分表（S 家）

|  |  | 土地及び固定資本 | 流 動 資 本 | 計 | 比 率 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 授 | 業 | $1,482,691$ 円 | 89，5．74 ${ }^{\text {円 }}$ | 1，572，26 $5^{\text {円 }}$ | 10．\％ |
| 畜 | 産 | － 2600836 | 24,602 | 285,438 | 1． 8 |
| 林 | 業 | $13,465,214$ | 130,628 | $13,595,842$ | 88.0 |
| 合 | 計 | $15,208,741$ | 244,804 | $15,453,545$ | 100 |

4 では流動資本の評価が困難で財生評価額から除外したが，とこでは便宜上農家経済調査方法 に従つて評価を行つた。

S家の資本配分は表でも明らかなょらに，総餈本の約 $88 \%$ は林業部門に配分されている。
31 表 部門別自家労働報酬（S 家）

| 部 門 別 | 所 得 | 見積り地 代見栍 餈本利子 | 自家労働報 酸 | 自家労働投 入 量 | 1 時間当 b労 働 報酬 | 備 考 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 農 業 | 298，440 | 86,475 | 211，965 | $1243 \text { 時 }$ | 170円 | 24 d |
| 畜 産 | 60，211 | 15，699 | ． $44 ; 522$ | 490 | 91 | 123 |
| 林 業 | 716,260 | 747,771 | $(-31,511$ | 1143 | $(-) 27$ | 627 |
| 合 計 | 1，074，92．1 | 849,945 | 224,976 | 2876 | 78 | 374 |
|  |  |  |  |  |  |  |

注 備考棑は，所得に対する1時間当り労働報酬

見皘り地代及び見積り資本利子は年 $5.5 \%$ を使用して算出した。
農業部門は1時間当り170円，啬産部門は91円と平均坏酬の78円を上回るにもかかわら ず，林業部門では負の結果になる。
農業部門は主として稲作であり1日当りに換算きると1，360円であって，昭和39年度米生全における学働報酎（島根県平均0．5～1．0haが1．156円，1．0～1．5haが1，408円）と低 ほ同じ結果であり，履用労賃750円に比してかなり高い。とのよらに農業部門の労働報酎の高 いのは，近年の農機具設備や農棐導入による労働生産性の向上と，生産技術進歩による収量増大 か相侯つての結果であるら。

音産部門ね 1 時間当り 91 円と農業部門の約半分にしかならない。しかし，と紙近年の米価 の値上りと和牛価格の低落といらととが相反して表われているものであり，一概に現時点だけを つかまえて比較するととではなかろう。しかも農業における労働投入とは若干内容を異にすると と，（例えば家雪労働の一端として投入される場合も多い。）また飼育労働が体とんどであつて他の部門との競合関係が強くあらわれないとと，一番大予な仔牛の飼育期間が農閑期の冬になる ととなどから経営全体的にみればそれならに合理性を有していると考えられる。
次に林業部門についてみると，年所得716，260円に対して見積り地代及び資本利子は
747.771 円となつて自家労働報酸は負の値にとなる。

との原因として考えられるととは，ア）髪業部門，音産部門に比して純収益に対する資産横成比率の高いとと。1）見皘り地代及び見皘ら資本利子（2年利率定か方。ウ）年純収益にその年の経営費

といら形て対応させる擬制計算を行つているとと。エ）立木の評価（年度始めの林木阤皘，一年間の生長量などの測定，或は造林地の評価，立木の評価）
$\qquad$ この問題は後述する $\qquad$
などの点でぁる。
はじめに，資産構成比率の問題であるが，S 家所得部門の資本所得比率をみると 32 表のとお りで，農業部門，畜産部門が $20 \%$ 前後になるのに比して。林業部門は催か $5,27 \%$ にしかなら

32 表 資本所得比率（S 家）

| 部門別 | 見積り地価見積ら資本 | 所 得 | 資本所得比率 |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| 農 霓 | 1，572，265 | 298，44 枵 | 18.9 \％ |
| 蓄 産 | 285，438 | 60，221 | 21.1 |
| 林 業 | 13，595，842 | 716，260 | 5.27 |

ない。それにもかかわらず年利率 $5.5 \%$ を使つて自家労働報酎 を計算している厷めにマイナス の結果とな口た。

とのととは今後造林資金を借入金に頼る場合には考慮しなげればなら㟶いととで，年利率を色々変えて計算してみると33表のようになる。しかし，家の場合，林転途上にあるため，年純帅益に対する経営费が多額となつて頻著に表れる現象であつて，20年後の推計では34表のよう に，年生長価 140 万円とその法か間伐収入などを加えると $6 \sim 7 \%$ になる。


| 年 利 率 | \％ 5.5 | 5.27 | $5: 00$ | 4.75 | 4.50 | 4.00 | 3.50 | 0 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 自家労働報酬 | －31，511 | 0 | 36，468 | 70，458 | 104.447 | 172，427 | 240，406 | 716，260 |
| 時間 当 6 | ｜ 1 －27 | 0 | 32 | 62 | 91 | 150 | 210 | 627 |

しかし，一般の貫家林業では自己所有の土地に対する地代とか資本利子にはそれ偊ど敏感な反応は示さず，娄たそれらが農家の造林行動の重要な決定要因になるとも考えにくい。
経営活動を支配しそらである。
その考え方にたこて，利子，地代の見積り額を除外してみたのが表の備考櫚に掲げた単位時間当り所得である。農業部門は170円から240円と約 $40 \%$ ，商産部門は91円から123円 へと $35 \%$ の上昇率を示すのに比して，林業部門は $654 \%$ と大きく伸びて時間当り 627 円。 1日に換算すると5，000円リにもなる。

また経済余剰の項でもみたよらにS家の経済余剰の67\％は林木の増殖額であり，生長価内部留保率も $56.2 \%$ となつて，S家誊家経済の安定的向上に大きな力となつているととに注目し美 ければならない。

なお，との数字は幼令林の圧倒的に多い林転途上の成果であり，将来は年純収益も $3 \sim 4$ 倍に達するのであるら。

ちなみに，現在の経済条件を前提としてS家の経営山林の10年後。20年後を推計試算して みると34表のようになる。10年後の1年間の生長価は約77万円（現在の1．5倍），20年後は約3倍の140万円になる。
更に，そら少し林業部門に検討を加える意味で用阤林，薪炭林。木炭生産に分けて各々の労働報酬をみると 35 表のようになる。

35 表 林業部門にお和ける比較（S 家）


34 表 S 家育林部間の10年後，20年後の樹種別，令級別推計表



薪炭林は萌芽更新で労働投入はゼロであるから除外すると（土地生産性から検討するときは重要），用伐林は大きくマイナスであつてS家林業部門の労働報酬がマイナスである大きな要国で ある。しかし，前と同じよらに地代，資本利子を無視すれば，時間当り978円と稲作部門の4倍強となる。

一方木炭生産は108円っ111円と大きな差なみられず，仮に現在程度の木炭価格が持続さ れれば，雇用労働を入れて木炭生産を行つても，林転用地の薪炭林の処理方法としては得箣です ろう。

36 表 月別，人別，部門別労働日数

|  | 自 |  |  |  |  | 家 |  |  | 労 |  |  | 懄 |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  |  | 営 | 主 |  | 妻 |  |  |  |  | 計 |  |  |
|  | 農 | 离 | 林 | 外 | 計 | 農 | 畜 | 林 | 外 | 計 | 農 | 畜 | 林 |
| 1 | 2 | 2 | 16 |  | 20 | 1 | 1 | 4 |  | 6 | 3 | 3 | 20 |
| 2 | 3 | 1 | 17 |  | 21 |  | 1 | 6 |  | 7 | 3 | 2 | 23 |
| 3 | 3 | 1 | 16 | 4 | 24 | 1 |  | 2 |  | 3 | 4 | 1 | 18 |
| 4 | 9 | 1 | 16 |  | 26 | 15 |  | 14 |  | 29 | 2.4 | 1 | 30 |
| 5 | 21 | 3 | 5 |  | 29 | 23 | 3 | 4 |  | 30 | 44 | 6 | 9 |
| 6 | 14 | 3 | 7 |  | 24 | 12 | 3 | 3 |  | 18 | 26 | 6 | 10 |
| 7 | 3 | 2 | 19 | 1 | 25 | 6 | 1 | 6 |  | 13 | 9 | 3 | 25 |
| 8 | 8 | 3 | 5 |  | 16 | 3 | 3 |  |  | 6 | 11 | 6 | 5 |
| 9 | －19 | 5 | 1 |  | 25 | 17 | 3 | 1 |  | 21 | 36 | 8 | 2 |
| 10 | 20 | 1 | 4 | 3 | 28 | 16 | 1 | 1 |  | 18 | 36 | 2 | 5 |
| 11 | 4 | 1 | 13 |  | 18 | 2 | 5 | 3 |  | 10 | 6. | 6 | 16 |
| 12 | － | 1 | 20 |  | 21 | 1 | 1 | 10 |  | 12 | 1 | 2 | 30 |
| 計 | 106 | 24 | 139 | 8 | 277 | 97 | 22 | 54 |  | 173 | 203 | 46 | 193 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

注1．1日2時間以下の畜産学働は除外している。
2． 2 つ以上の部門に就学している場合は多い方を優先した。

## 2 労 働 配 分

以上，㚕家所得，部門別純収益，自家労働報酬の面から分折を進めて㐘た。
一般の農家経営の場合。自家労御力は土地と同栐に固定的性質をもつて農家経営の改善を進め るには大きな問題である。そのためS家の一年間の労働配分について分折を進める。

単位：円


37 表 部間別，作業別。労働配分表

| 部門部 <br> 作業別 | 脤 業 | 畜 産 | 林 |  |  |  |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  |  | 育 |  |  | 林 | 生 | 座 |  |
|  |  |  | 地 拵 | 植付 | 施肥 | 雪おとし | 下 $\times$ lj | 保茹管理 | 計 |
| 自家労働 | 1，243．4 | 4902 | 82.4 | 218.0 | 4.0 | 6.6 | 269.4 | 39.0 | 619.4 |
| 㕍用労㑅 | 343.8 |  |  | 21.0 |  |  | 1，307．8 |  | 1.328 .8 |
| 計 | 1，587．2 | 490.2 | 82.4 | 239.0 | 4.0 | 6.6 | 1，577．2 | 39.0 | 1，948．2 |

単位：時間

| 業 |  |  |  |  |  |  |  | 農林外 | 合 計 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 薪 |  |  | 産 |  |  | 林業雑 | 計 |  |  |
| 伐木•匡切 | 集．伐 | 麻出し | 炭 缤 | 製俵運搬 | 計 |  |  |  |  |
| 95.4 | 38.6 | 88.4 | 41.8 | 172.2 | 436.4 | 87.0 | 1，142．8 | 52.0 | 2，9 28.4 |
| 14.0 | 8.0 |  |  |  | 22.0 |  | 1，350．8 |  | 1，694．6 |
| 109.4 | 46.6 | 88.4 | 41.8 | 172.2 | 458.4 | 87.0 | 2，493．6 | 52.0 | 4，623．0 |

6 図 部問別，月別労觔配分図（S 家）


前述のょうに，S家で農林業に従事しているのは経営主と妻の 2 人で而り，能力換算学働力は 1．8人である。
労傎に従事しているので。月平均23日となる。1日8時間労働とすれば1ヶ月184時間，同 じょうに妻115時間となつて，S家の月標準労釛時間は298時間になる。
勿論，農繁期の6月，9月，10月は1日10～12時間に及ぶととは普通である。しかし， 36 表は1日2時間以下の和牛の飼育労働は除外しており，やはり月平均300時間位いか適当 であると思われる。したがつて，とれを基礎において述べる。

6図でも明らかなように，標準労働時間を超過する月は，4，5，6，7，9，10の5ヶ月

 ている。
労佸として㿑用されているわのである。

次に部門別にあると，農業部門は稲作が中心で自家労働の43\％，雇用労働の20\％が投下さ
働量は 140 時間となる。

畜産部門はほとんどが飼育労働で6図でも明らかなよらに大体平準化されており，その飼育労儅が他部門に大きな影響を及ばしてもいないので，労賃配分の面からはそう問題はない。
林業部門は全労働の53．9\％が投下されており，S家学侸配分上一番大をなウェイトを占めて いる。林業労働は延日数で385日，時間で2493時間となる。自家労瞽のらち林業を主体を する就労日数は，経営主で139日，妻54日と慶る。なお，林業労偉の46\％は自家労働で賄 い，54\％を雇用学偪に依存している。

更に林業部門内の作葉別労働をみれです 7 表のとおらで，育林労倍が $78 \%$ ，製炭労働が 18 \％になる。

また，植付，下杊，製炭などの直接労働が9 $5 \%$ 。造林地見廹り，伐採林木の村積測定，䧹用労偅手配，林業講習会出席，林地台帳整理などの蔺接的労働が $5 \%$ となつてんる。
作業別にみると，育林労鼓が圧倒的に多く79\％が投下され，その81\％が 6 月から 8 月の下收労働である。とのよらに短期間にしかる大きな労働量を必要とする作業は雇用労働に依存しな ければならないが，植付及び施肥のよらに丁寧な作業を必要とするものは，できるだけ自家労偪 で行らようにしている。

な尿地拵え労働の少ないのは，冬期間に行ら製炭原木の伐採と同時に下草などを除去している ためでする。

製炭は冬期間の自家労働の燃焼と一方林転用地を得るために行うもので，（今までは前述の植木組に薪炭林を払下げて，夏期の㕍用労働の要因となつていた。）今後は用材林の枝打，ある いは除間伐の保育作業に変つていくものである。

以上のよらに，全労働の半分以上が投入されている林業部門は，S家が昭和30年以降急速に林転を押し進めてきた結果の保育労衔が主であつて，今後林転が一段落すれば現在底ど㕍用労働 に依存しなくてもよいであるら。

## 3 S家林業経営のあとづけ

いままでは経営の成果指標として自家労働報酬や労傎投入について分析を進めてき灰。
S冢では明治末期から大福帳形式ではあるが経営のおおおまかな記緑が保存されですが，东た積極的な林転が始められるようになるた昭和30年以降な前述の「簡易農家簿記」により詳細 な記悵が続けられている。

とのよらな記録は単なる日記帳的なものであるにせよ，記録を行うととによつて無意識のら ちに経営つ実態を把握し経営合理化への改善資料として大变な役割を果しているものと考えら れる。したがつて，S家の現在の林業経営をかくあらしめた要因をさぐる意図のもとに記録の整理を行つた。

勿論，一経営の吏的考察を試みる場合，その経営に影響を及将した外部的，内部的諸要因の分析を行わなけれはならないが，資料不備のためととでは家族構成の変遷，農業部門にむける
分析を進る。第38表は年代毎にまとめたものである。

38 表 S 家 林 業 経 営 の あとづけ

| 年 度 |  |  | 構 |  | 成 | 農 | 業 部 門 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | 傢族員 | $\begin{gathered} \text { 生産者単似 } \\ \text { A } \end{gathered}$ | $\begin{gathered} \text { 消顀者単位 } \\ \mathrm{V} \\ \hline \end{gathered}$ | $\mathrm{V} / \mathrm{A}$ | 備 考 | 農地の移動 | 主なる農業生産物 |
| 明治 45年 | 6 | 3.7 | 5.0 | 1.35 | 曾祖母。父祖父母叔母 | 水田 $\left\{\begin{array}{l}\text { 自作 } 9 \text { 反 } \\ \text { 小作 } 4 \text { 反 }\end{array}\right.$ 畑 1 反 | 米60俵\｛販尝30小作料10 <br> 自家用20自家用鋟菜 |
| $\begin{array}{\|cc\|} \hline \text { 天II } & \text { 年 } \\ \hline \end{array}$ | 6 | 4.6 | 5.2 | 1.13 | 曾祖母死亡父結婚 |  | 枚尞，和牛が加わる |
| $\begin{gathered} \text { 年 } \\ 6 \sim 10 \end{gathered}$ | 7 | 3.7 | 5.4 | 1.46 | 経営主 $山$ 崩生冻2人出生 |  |  |
|  | 10 | 3.6 | 7.3 | 2.03 | 林3人出生 |  | 家族普により販売の減 |
| $\begin{array}{cc} \hline \text { 昭和 年 } \\ 1 \sim 5 \\ \hline \end{array}$ | 10 | 3.1 | 7． 2 | 2.32 |  |  |  |
| 6~10年 | 11 | 4.3 | 7.3 | 1.72 | 祖父母死亡妹出生 | 水田4．3 反減 |  |
| $11 \sim 15$ | 8 | 3.4 | 6.2 | 1.82 | 妹結婚 | 水故2反開とん造成 |  |
| $16 \sim 20^{\text {年 }}$ | 5 | 2.0 | 3.9 | 1.95 | 経営主出征妹2人結婚 |  | 水田蓑作としての麦 の生産が始まる。 |
| $2.1 \sim 25$ | ． 6 | 3.6 | 4.9 | 1.36 | 経営主楛㜒長女出生妹結婚 |  |  |
| $\begin{array}{r} \text { 年 } \\ 26 \sim 29 \end{array}$ | 6 | 3.1 | 4.8 | 1.55 | 長男出生妹結婚母死亡 |  |  |
| 30：年 | 5 | 2.5 | 3.9 | 1.56 |  |  | 米生産 65 俵和牛，仔牛 1～2顠生産販売 |
| 31．年 | 5 | 2.5 | 3.9 | 1.56 |  | 畑 開と人造成1．1反 |  |
| 32年 | 5 | 2.5 | 3.9 | 1.56 |  |  |  |
| 33 年 | 5 | 2.5 | 3.9 | 1.56 |  |  | 米生産 80 俵 |
| 34 年 | 5 | 2.5 | 3.9 | 1.56 |  |  |  |
| 35年 | 5 | 2.5 | 3.9 | 1.56 |  |  |  |
| 36年 | 5 | 2.5 | 3.9 | 1.56 |  |  | 米生産 85 俵 |
| 37 年 | 5 | 2.5 | 3.9 | 1.56 |  |  |  |
| 38 年 | 4 | 1.8 | 3.1 | 1.94 | 父死亡 (72才) |  |  |


| 林 | 業 | 部 門 |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| 林地の拡大 | 造林の動向 |  | 動機及び用途 |
| 林 地 6.62 ha | 造林地 $0.3 \text { ha }$ | 雑木林 自 | 自家用 |
|  | 2． 3 年 <br> 柊松0．5ha造林 | 杉及び天然性 アカマツ100石 納 | 納屋建築のため |
| 購 入 0.86 ha | 毎年平均 $0.1 \sim 0.3 \mathrm{ha}$ | 雑木阿年平均 $0.2 \sim 0.3 \mathrm{ha}$ | 自家薪奖用 |
|  | 杉，松の造林 |  |  |
|  |  |  |  |
| $\begin{array}{\|l} \text { 購 入 } 18.60 \mathrm{ha} \\ \text { (経費と } 62.00 \mathrm{~m}) \\ \hline \end{array}$ | 購人林地】く杉造林地 0.2 ha含む | 13 年 杨0．5ha 1000 石  <br>  約1000円 林 <br> 克   | 林比購入凃金の一部に充监するため |
|  | $\left.\begin{array}{l} \text { 16年杉1ha } \\ 18 \text { 年松 } 0.6 \mathrm{ha} \end{array}\right\} \text { 造林 }$ | 18年松300石 | 戦時強制伐採 |
|  | 18年松0．6ha | 杜木原木 150丁峧 7，500円 | 販 売 |
| 購 入 4.26 ha（経費とも10，000円）購 入 2.50 ha（経費と 822.500 円円） | 22年檜松0．1 ha造林 | 杉点在木 130 石 <br> 杉間校相 50 石 | \} 母屋建築材料 |
|  |  |  | \} 母屋建築資金妹嫁入資金 |
|  | 杉 0.28 | 林雜木 90 石 112，000円 | 家計用 |
|  |  | 杉 100石 130，000円 | 造林資金と林転用地のため |
|  | 松 0.56 | 雑木－3ha 20，000円 |  |
|  | 杉 2.72 | $\begin{array}{lrr}  \\ \text { 杉間伐木 } & 105 \text { 石 } & 49,000 円 \\ \text { 雑 } & 2 h a & 28,000 円 \\ \hline \end{array}$ | 同 上 |
|  |  | 杉間伐  <br> 雑 木 10 石 | 自家製炭用 |
|  | 松 1.37 |  |  |
| 購 入 3.00 ha <br> （経费と $6251,500 円)$ | 杉 6.99 | 柇択伐 24 24石 $32,000 \mathrm{P}$ | 親籍の建築阤料 |
|  | 櫗 0.17 | 雑木 4ha 55，0 | 林転のため |
|  | ）松 $\frac{3.35}{\text { 杉 }}$ 300 | 杉－280石 365，000円 | 耕枟機䞂入のため |
|  | 檜 0.56 | 雑木年 13,0 |  |
|  | 松 0.50 | 杉 40石 30，000円 | 造林資金と林転用 |
|  | $\begin{aligned} & 1.20 \\ & \text { 杉 } \\ & \text { 松 } 0.66 \\ & \hline \end{aligned}$ | 雑木－3 ${ }_{\text {a }}$－73，000円 | 地のため |
|  | 杉 0.52 松 182 | 杉間伐 120 本 $6,000 \mathrm{OF}$ <br> 雑 木 3 ha <br> 68，000   | 阿 同 上 |
|  | 松 1.825 | 杉択伐 120石 122，000円 | 販 売 |
|  |  |  | 円（業者に頼末れて） |

表でも明らかなよらに，明治末期から昭和29年までの林業基盤整備期ともいえる長い期間と，昭和30年以降の急速な林種転換による林業経営の形成期に分けるととができる。
（1）林業基盤整借期
ア 造 林
育林経営の緒ともんらべき造林を行つたのは大正 2 年 5 月現在の経営主の父の結婚当日 あつた。当時の家族構成は6人，生座者単位も3，7人と労働面に恵まれ，しかも農業部門 で米を30俵近く販売するなど農家経済は安定していた。しかか父は農閑期を利用して当地方特産の雲州算艦の行商で全国を回り，旅先で見聞する育林経営の有利性を痛感していたて と，当時蹸村の若槻家（当地方の造林先覚者）の奨励が相伴つてS家を植林煖着手させたも のである。

しかし，造林面積は僅少で年間 0.2 haから 0.3 ha程度行われていたにすぎない。
その後5～6年は家族間の移動が激しく，また農業部間では国の重要方針であつた食糧増産や開とん助成法の影響をらけて，新しく羕曽及び和牛飼育の導入によつて造林は一時等閑にされた感がある。

大正11年，所有林地接続の一団地0：86haの購入と同時に0．1～0．2ha程度の造林（自家製炭用原木の伐採跡地を対象にして）を再開して，昭和 4 年に当初計画 1.8 haを完了して いる。

以上のように，大正 2 年を出発点として従来の農用林的林野利用から育林生産的林野利用 を芽生えさせた原因は種々複雑にからみあつているであ るらが，中でも先代の林業への理解の深かつたとと，兼業収入により資金的に余裕があつたととなどが大きな要因であろら。と もあれ，面積では 2 hatらずの造林ではもつても，それがS家の林業経営の基盤整備期におか いては農家の含み資産として投機的な林地拡大の支えになつているとと，また昭和30年以降の林業䋨営形成期め資金源。あるいは現経営者の林業に対する理解を决め得たととは，S家林業経営を考える場合重要なととであるら。

1 伐 採
との期の伐採は主として自家用の製新炭の為のもので家計従属的なものであつた。後半に なると，林地購入のための資金とか母屋の新築时料及び資金，妹達の結婚資金などの予備的 な目的のために伐採されている。

ウ 林 地 © 拡 大
明治末期におけるS家の所有山林面積は6．62haであつた。その後，林業経営に対する意欲が旺盛になるに従い林地拡大に努め，との間4回に亘り約26haの林地購入を行つている。

最初の購入されそ大正11年の0．86haは既所有体地の一団地が売り出された充め購入した もので価格は不明である。昭和15年には部落内の某家（以前までは数千町歩の山林を所有 し長者であつた。）が没落し離村する時に売り出されたわのを購入している。購入価格は搘経費ともに2，000円であり，兼業収入の睯積分と林木の販売を行つて賄なつている。との山林は伐採直後のものであつたが一部にスギ造林地 2 反（10年生）を含む外，尾根部に天然アカマッの点在木があり，昭和30年以降の林転資金として大きな役割を果している。つ づいて昭和22年，27年に2回にわたつて6，76haを購入している。と状膦村の某素封家の財産税納付の為に売り出したもので，当初3人で一団地を分割購入し昭和27年に3人のらも の1人から再購入したものである。——価格は表のとおり一
（2）林業経営形成期（昭和30年～現在）
昭和26年の菻林法改正，朝鮮戦争による景気上昇にともなら木材価格の高滕をどの刺激か ら，農家の造林は急速な勢いで伸びていたのであるが，S家が本格的京育林経冩に取り組んだ のは昭和30年に行つた約0．3haの植林が最初であつた。


7 図 年別造林面積（S 家）

その後7図のように急速に伸び34年をピークとして平均3～4haの造林を実行してきた。表は昭和30から38年に至る毎年のs家における現金収入，現金支出を表わしたものである。それを図に表したものが8図である。39表及び8図でも分るように，農業部門，畜産部門に農外部門を加えたものの現金純収入と家計費の伸び方は平行しており，しかも家計費の充足率はほとんど $100 \%$ であり，農家現金純収入は林業純収入に大きく支配されている。


8図 S家の年別農家現金収入。支出

とのととは農業部門くおける経営活動や，家族構成に大きな変化のなかつたととを示すねのであ り，林業部門の経営活動が育林経営の進展に与える要因を含包していると考えても大きな誤りはな さそうである。

林業の現金収入を，用阤林の販売，薪炭林の販売，木炭の販売に分けると。用阤林は約1，000石の立木販売で165万円，製炭原木としての薪炭林の販売約17ha21万円，自家製炭の木炭販売で54万円の合計 240 万円となる。

薪炭林の販売は林転用地を得る忘めの伐採販売が大部分で，後でふれるように1ha当り1万2干円程度の低販売価格である。用时木は大農具購入の方めを除にて大部分が造林資手のぬのであつて，木炭販売や薪炭林の販売による現金収入を補完する形で伐採が行われている。

との他造林補助金として約 35 万円が入つている。
次に支出関係をみると，9年間で164万円となり林転実行は 28 haであるから 1 ha当り平均 5 万円の造林経費である。しかも苗木代の約 7 割は造林補助金で賄なえるから経費の大部分は㕍用学賃である。

雇用労働の労賃弾価をみれば，昭和30年は現在の約1／2であり，昭和35年頃までは大き な変化はない。当時の労賃単価と木材価格の比率と現在その比率からみれば現在は当時の1／2程度の進展しか期待できない。それに加えて近年の木炭価格の低落，広葉樹バルプ时価格の停滞 は，林転予定地の薪炭林販売条件䆘不利にして農家の林転の阻害要因となる。

S家が30ha以上の林転を為し得たのも木炭価格の有利なときに，しかも㕍用労賃も安く㕍用条件に恵まれていたときに林転に取り組んだ先見的行動くよるものである。

また，S 家の薪炭林販売方法に特色をみる。
すなはち販売条件として伐採跡地をきれいに整理するとと，西るいは下刚作業への出役を半ば義枒づけるととなどによつて，前述のよらに販売価格を市場価格の1／2～1／4で処分したと とである。とのととは，先行地拻えの役目を果すと同時に，㕍用労働をある程度固定的に確保す る役目も大きかつ危ととに注目しなければならない。

## VII 研究を進めていく上での問題点

以上，一年間の記録をもとに集計決算を行い，経営改善の道しるべとしての実態把握と分析を進めてきた。

とのように日々の記録による動態計算と，年度始め，年度末の棚卸計算によつて期間計算を行 ら簿記原理に従らと，農家の林業経営の成果計算は問題が多い。すなはち生産期間が数十年に及 ぶ固定結果財である林木生産を客体とするため，収益として計算される林木の生長価，或は年度始め，年度末在り高の評価額が一年間の林業経営の成果を大きく左右し，特に林㮔転換途 H（ あ ある農家，とれから林転による育林経営を目標とする農家にとつて林木の評価方法は重要な問題であ り，今後の研究課題として残される。

最後に，今回の調査及び決算に採用した方法を述べ問題提起の一つとしたい。
1 年度始め評価額
a）用 材 林
ア）20年生以下の造林木の評価（アカマッ，天然生木を含めて）は嘪用価による。費用価計算に用いた算定基磫及び評価額は40表のとおりである。

40 表 林木費用価計算の算定基碟（S 家）
1 ha当り

| 年度 | $\left[\left.\begin{array}{l} \text { 地どし } \\ 5 \\ 40 \\ 750 \text { 人 } \\ 750 \end{array} \right\rvert\,\right.$ | $\left\|\begin{array}{c} \text { 植 付 } \\ 20 \text { 人 } \\ 650 円 \end{array}\right\|$ |  | $\left\|\begin{array}{ll} \text { 下 } & x \\| 1 \mid \\ 70 & 0 \mathrm{~F} \end{array}\right\|$ |  | 繩 代 <br> 30 0円 | $\begin{aligned} & p 3 \\ & \text { 切 } b \end{aligned}$ | 枝 打 | 除伐 | 管理 費 | 地 代 | 計 | 费用価計 <br> 算による <br> 造林木の <br> 評価額 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 1 | 30， 000 | 13， 000 | 19，950 | 10，500 |  |  |  |  |  | 750 | 556 | 74， 756 | 74，756 |
| 2 |  | 1，300 | 1，995 | 10，500 | 2，150 | 900 |  |  |  | 750 | 556 | 18，151 | 96， 811 |
| 3 |  |  |  | 10，500 |  |  |  |  |  | 750 | 556 | 11， 806 | 113， 942 |
| 4 |  |  |  | 10，500 |  |  |  |  |  | 750 | 556 | 11， 806 | 132，015 |
| 5 |  |  |  | 10，500 | 2，150 | 900 |  |  |  | 750 | 556 | 14， 856 | 154， 132 |
| 6 |  |  |  |  |  |  | 1，500 |  |  | 750 | 556 | 2， 806 | 165， 416 |
| 7 |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 750 | 556 | 1，306 | 175， 820 |
| 8 |  |  |  |  |  |  | 1，500 |  |  | 750 | 556 | 2，806 | 188，296 |
| 9 |  |  |  |  | 3，750 | 1，500 |  |  |  | 750 | 556 | 6，556 | 205， 208 |
| 10 |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 750 | 556 | 1，306 | 217， 800 |
| 11 |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 750 | 556 | 1，306 | 231，085 |
| 12 |  |  |  |  |  |  |  | 3，750 |  | 750 | 556 | 5，056 | 248， 851 |
| 13 |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 750 | 556 | 1，306 | 263， 845 |
| 14 |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 750 | 556 | 1，306 | 279,662 |
| 15 |  |  |  |  |  |  |  |  | 3，750 | 750 | 556 | 5，056 | 300， 099 |
| 16 |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 750 | 556 | 1，306 | 317，910 |
| 17 |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 750 | 556 | 1，306 | 336， 701 |
| 18 |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 750 | 556 | 1，306 | 356， 526 |
| 19 |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 750 | 556 | 1，306 | 377， 441 |
| 20 |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 750 | 556 | 1，306 | 399，506 |
| 合計 | 30，000 | 14，300 | 21，945 | 52，500 | 8，050 | 3，300 | 3， 000 | 3，750 | 3，750 | 15，000 | 11， 120 | i66， 715 |  |

とれは，家を対象としたもので，地価は固定資産税評価額を利用した。なお樹種別の差異は苗木代を平均することだげで分けていない。

1）20～30年生は小徰木の時価（市場逆算価）
ウ）3．0年以上の伐期に達したものは時価（市場逆算価）
以上，用时林の林令別評価額を若干修正して図に表すと9図のとおりになる。


9図 用材林の林令別評価額
b）澵 炭 林
会級別の面積を求め，当地方の雑木林収穫表から令級別平均蓄皘を算出し時価を乗ずる。 しかし，1令級のものは利用不可能であるし，評価も困難であるため除外した。 II 年度末評価額
a）用时林
ア）2．0年生以下の造林水は年度始め評価額に一定の利率（年5．5 \％）を乗じて生長価と し，年度始め価額に加算して求めた。
1）：20年生以上は収穫表の連年成長率から一年間の生長量を推定し，それぞれの林令に該当する時価を乗じて年度始め価額に加算した。

## b 薪 炭 林

収穫から令級別の生長量を推定し時価を乗じて年度始めに加算する。II造林。伐採
年度内になける造林，伐採による価値の増滅は，記録の中の財産的取引そとつて把握する。同時に自家労働見積り額を生長価に加える。

以上の評価を行ら場合，年度始めと年度来始点における木时価格は一定の条件で行つた。参 考にし光主要な文献
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## 正 誤 表

| 頁 | 行 図 表 | 誤 | 正 |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| 3 3 | （表一1） $\mathrm{A}_{2}$ 天然林第10図 | 大字佐津田 | 大字佐津首 |
| 54 56 58 79 | 下から19行上から5行 （表一4）全立杳胸高直径最下段 <br> （表一6）枠外上か 51 行 | 胸高直径分育林課長 $\left(4 .^{\circ}\right)$ | 胸高直径分市育森科長 <br> （ 4.0 ） <br> －：枯死を加える |
| 87 | （表－2）枠内上か 51 行 | 枯換状況 | 枯損状況 |
| 112 | 参考第 1 報 ＂第 3 報 | 林学試験場時報林学試験場報告 | 林業試験場時報林嶪試験場報告 |
| 157 | 上から10行 | 夜間防除じよう | 夜間防除よう |
| ＂ | 下から3行 | 破煙する | 被煙する |
| 165 | 上から19行 | Aphanomyces | Aphanomyces |
| ＂ | ＂ 21 行 | Fusarium，py thium | Fusarium，pythium |
| 185 | 上から7行 | 害梪調査 | 害菌調査 |
| 195 | （昭和38年）発表分に追加 | －野津衛：「立地条件とスギ成育について」予報 |  |
|  |  | －野津䓊：「立地条件と （ 同 | 成育について」第1報上） |
| ＂ | （昭和39年）発表分に追加 | ○野津箈：「豪雨性山崩れ <br> （第15回日本林嶪 | の形態と発生要因について」 <br> 会関西支部大会） |

