

指定管理者制度導入施設の状況

・

指定管理業務評価結果 (平成28年度事業分)

総 務 部

目 次

【集客施設】

しまね海洋館	1
美術館	2
芸術文化センター	4
三瓶自然館及びその附属施設	6
宍道湖自然館	7
花ふれあい公園	8
八雲立つ風土記の丘	9
古代出雲歴史博物館	10

【貸出施設】

男女共同参画センター	11
県民会館	12
東部総合福祉センター	14
西部総合福祉センター	15
産業交流会館	16
産業高度化支援センター	17

【その他の施設】

はつらつ体育館	18
浜山公園	19
石見海浜公園	20
万葉公園	21
武道館	22
石見武道館	23
水泳プール	24
県立体育館	25
サッカー場	26
青少年の家	27
古墳の丘古曾志公園	28

指定管理者制度導入施設の状況と業務評価結果

1 施設概要と状況

施設名	しまね海洋館						
指定管理者	(公財)しまね海洋館						
設置目的	日本海に生息する水生生物を中心とした展示及び調査研究を通して、水生生物に関する学習の機会を提供し、自然の大切さについて意識啓発を図るとともに、人々がふれあう遊空間を創造するため						
所在市町村	浜田市	江津市	設置年度	H12	利用料金制	有	
施設規模	敷地面積		建物延床面積		指定管理者制度導入年	(H17)	
利用の動向	H26	H27	H28(実績)	H28(見込)	H29.4.1 職員数 (人)	正規	25
入館者数(人)	369,024	373,833	357,772	370,000		その他	21
収支構造(千円)	H26	H27	H28(実績)	H28(見込)		合計	0
施設の総収入	529,640	580,677	581,279				
うち指定管理料	134,787	185,946	191,371				
施設の総支出	629,696	597,385	611,765				
使用料・入館料収入等	362,168	360,410	342,581	369,830			

2 業務評価結果

評価項目	評価
共通項目	
運営上の基本的事項	
管理運営	
設置目的の達成	b
平等利用等公の施設としての配慮	a
運営に対する意欲	a
広報事業等に係る事項	
広報事業・利用促進事業等	
計画性、PR・誘客効果	b
関係者、他施設等との連携	a
施設運営に係る事項	
管理運営の内容	
危機管理体制	b
利用者対応(苦情対策、トラブルの未然防止、要望の把握・対応)	a
管理物件の維持管理	
維持管理の状況	b
サービス実施体制に係る事項	
組織体制	
人員配置体制(責任体制、配置)	a
人材育成	
職員研修の実施	b

評価項目	評価
共通項目	
サービス実施体制に係る事項	
コンプライアンス体制	
法令遵守体制(個人情報保護ほか)	b
財政基盤・財務	
財政状況の健全性	b
収支状況(事業計画との比較)	b
経理処理	b
各種帳簿、関係書類の整備	b
固有項目	
生物の収集・飼育・展示	a

総合評価 **A**

【参考】数値目標達成率

	H26	H27	H28	趨勢	
入館者数(人)	目標	407,000	380,000		377,000
	実績	369,024	373,833		357,772
目標達成率	90.7%	98.4%	94.9%		

項目評価の目安

- a: 業務を適切に実施し、目標を上回る達成度(2点)
- b: 業務を適切に実施し、概ね目標を達成(1点)
- c: 不適切な業務実施/目標を大きく下回る(0点)

総合評価の目安

- S: 実績が協定書の内容や目標を上回り、優れた管理がおこなわれたもの(80%以上。ただし、個別評価項目にcがないこと。)
- A: 概ね協定書等の内容どおりの管理が行われており、適正な管理が行われたもの(50%以上でありSに該当しない場合)
- B: 実績が協定書等の内容や目標を下回り、さらなる工夫、努力及び改善が必要なもの(30~50%未満)
- C: 管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善が必要なもの(30%未満)

評価コメント

平成28年度入館者数は、目標377,000人に対して357,772人(94.9%)となり、目標を下回ったが、入館者数の増加に向けて展示施設のリニューアル、各種イベントの開催などの取り組みを実施している。また、学習交流事業にも積極的に取り組み、自然学習の場、機会を県民に提供している。

指定管理者制度導入施設の状況と業務評価結果

1 施設概要と状況

施設名	美術館					
指定管理者	(株)SPSLまね					
設置目的	美術その他の芸術文化に関する知識及び教養の向上を図り、県民文化の振興に寄与するため					
所在市町村	松江市	設置年度	H10	利用料金制	無	
施設規模	敷地面積	14,746.00㎡	建物延床面積	12,498.88㎡	指定管理者制度導入年	(H17)
利用の動向	H26	H27	H28(実績)	H28(見込)	H29.4.1 職員数 (人)	9
入館者数(人)	199,289	227,657	229,038	240,000		正規
収支構造(千円)	H26	H27	H28(実績)	H28(見込)		その他
施設の総収入	273,189	289,579	289,769		合計	45
うち指定管理料	270,514	287,170	287,530			
施設の総支出	264,525	278,495	276,176			
使用料・入館料収入等	38,735	51,414	46,862	34,615		

2 業務評価結果

評価項目	評価
共通項目	
運営上の基本的事項	
管理運営	
設置目的の達成	a
平等利用等公の施設としての配慮	a
運営に対する意欲	a
広報事業等に係る事項	
広報事業・利用促進事業等	
計画性、PR・誘客効果	a
関係者、他施設等との連携	a
施設運営に係る事項	
管理運営の内容	
危機管理体制	b
利用者対応(苦情対策、トラブルの未然防止、要望の把握・対応)	a
管理物件の維持管理	
維持管理の状況	b
サービス実施体制に係る事項	
組織体制	
人員配置体制(責任体制、配置)	b
人材育成	
職員研修の実施	b

評価項目	評価
共通項目	
サービス実施体制に係る事項	
コンプライアンス体制	
法令遵守体制(個人情報保護ほか)	b
財政基盤・財務	
財政状況の健全性	b
収支状況(事業計画との比較)	b
経理処理	b
各種帳簿、関係書類の整備	b
固有項目	
ギャラリー・ホールの利用促進(利用率)	a

総合評価 S

項目評価の目安

- a: 業務を適切に実施し、目標を上回る達成度(2点)
- b: 業務を適切に実施し、概ね目標を達成(1点)
- c: 不適切な業務実施/目標を大きく下回る(0点)

総合評価の目安

- S: 実績が協定書の内容や目標を上回り、優れた管理がおこなわれたもの(80%以上。ただし、個別評価項目にcがないこと。)
- A: 概ね協定書等の内容どおりの管理が行われており、適正な管理が行われたもの(50%以上でありSに該当しない場合)
- B: 実績が協定書等の内容や目標を下回り、さらなる工夫、努力及び改善が必要なもの(30~50%未満)
- C: 管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善が必要なもの(30%未満)

評価コメント

・来館者満足度等の数値目標を上回って達成するとともに、創意工夫を図りながら意欲的に運営している。
 ・美術館の魅力を活かしたイベントの開催、美術館を訪れることが少ない世代への機会創出、増加する外国人来館者への対応、WEB上のタイムリーな情報発信などに積極的に取り組み、誘客効果が認められる。
 ・利用者の声を積極的に取り入れ、素早い対応改善、サービスの質の向上を図るとともに、県、施設管理再委託先やレストランなどと連携を密にし、施設の不具合の早期発見・対応に努めている。

〔美術館〕

【参考】数値目標達成率

		H26	H27	H28	趨勢	
来館者満足度 (%)	目標	—	85.0	85.0		
	実績	—	85.9	98.0		
目標達成率		—	101.1%	115.3%		
		H26	H27	H28	趨勢	
イベント参加者 (人)	目標	—	5,000	5,000		
	実績	5,863	6,147	6,446		
目標達成率		—	122.9%	128.9%		
		H26	H27	H28	趨勢	
提携機関数 (機関)	目標	—	3,000	3,000		
	実績	2,979	3,027	3,382		
目標達成率		—	100.9%	112.7%		
		H26	H27	H28	趨勢	
マスコミ情報発信 (件/日)	目標	—	2.50	2.50		
	実績	2.51	2.63	2.50		
目標達成率		—	105.2%	100.0%		
		H26	H27	H28	趨勢	
入館者数 (人)	目標	240,000	240,000	240,000		
	実績	199,289	227,657	229,038		
目標達成率		83.0%	94.9%	95.4%		

指定管理者制度導入施設の状況と業務評価結果

1 施設概要と状況

施設名	芸術文化センター(石見美術館・いわみ芸術劇場)						
指定管理者	(公財)しまね文化振興財団						
設置目的	多様で質の高い美術、音楽、演劇その他の芸術文化の鑑賞及び創造の機会を提供し、芸術文化の振興及び県民生活の向上を図るため						
所在市町村	益田市	設置年度	H17	利用料金制	有		
施設規模	敷地面積	36,564.16㎡	建物延床面積	19,252.45㎡	指定管理者制度導入年 (H17)		
利用の動向	H26	H27	H28(実績)	H28(見込)	正規	13	
入館者数(人)	379,330	393,066	421,048	330,000			
収支構造(千円)	H26	H27	H28(実績)	H28(見込)	H29.4.1 職員数 (人)	その他	26
施設の総収入	446,116	457,104	398,544				
うち指定管理料	322,778	343,614	327,114				
施設の総支出	468,818	454,303	397,693			合計	39
使用料・入館料収入等	41,423	43,646	51,482	51,746			

2 業務評価結果

評価項目	評価
共通項目	
運営上の基本的事項	
管理運営	
設置目的の達成	b
平等利用等公の施設としての配慮	a
運営に対する意欲	a
広報事業等に係る事項	
広報事業・利用促進事業等	
計画性、PR・誘客効果	a
関係者、他施設等との連携	a
施設運営に係る事項	
管理運営の内容	
危機管理体制	b
利用者対応(苦情対策、トラブルの未然防止、要望の把握・対応)	a
管理物件の維持管理	
維持管理の状況	b
サービス実施体制に係る事項	
組織体制	
人員配置体制(責任体制、配置)	b
人材育成	
職員研修の実施	a

評価項目	評価
共通項目	
サービス実施体制に係る事項	
コンプライアンス体制	
法令遵守体制(個人情報保護ほか)	b
財政基盤・財務	
財政状況の健全性	b
収支状況(事業計画との比較)	b
経理処理	b
各種帳簿、関係書類の整備	b
固有項目	
文化事業	
文化事業全体の計画性・事業効果	a
鑑賞事業(事業計画との比較)	a
育成事業(事業計画との比較)	a
創造事業(事業計画との比較)	a
貸館事業	
実施状況(事業計画との比較)	b

総合評価

S

項目評価の目安

- a: 業務を適切に実施し、目標を上回る達成度(2点)
- b: 業務を適切に実施し、概ね目標を達成(1点)
- c: 不適切な業務実施/目標を大きく下回る(0点)

総合評価の目安

- S: 実績が協定書の内容や目標を上回り、優れた管理がおこなわれたもの(80%以上。ただし、個別評価項目にcがないこと。)
- A: 概ね協定書等の内容どおりの管理が行われており、適正な管理が行われたもの(50%以上でありSに該当しない場合)
- B: 実績が協定書等の内容や目標を下回り、さらなる工夫、努力及び改善が必要なもの(30~50%未満)
- C: 管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善が必要なもの(30%未満)

評価コメント

・来館者が開館以来2番目に多い421万人を記録し、来館者満足度も数値目標を大きく上回った。
 ・ホールと美術館の両方を持つ特徴を活かした取り組みや、全国規模の合唱祭「グラントワカント」の創設、劇場への来場が難しい方々へアウトリーチを行うなど、創意工夫を以って意欲的に管理運営をした。
 ・SNS等を利用し、新たな客層の獲得に努力した。県外者の割合も増加し、PRによる誘客効果が認められた。
 ・学芸員等の職員、周辺の市町、ボランティア団体、民間企業などと積極的な連携を図りながら、さまざまな行事を行った。

〔芸術文化センター〕

【参考】数値目標達成率

		H26	H27	H28	趨勢
来館者満足度(%)	目標		85	85	
	実績		98	97	
目標達成率		-	115.3%	114.1%	



※H27年度から目標値設定

		H26	H27	H28	趨勢
入館者数(千人)	目標	300	330	330	
	実績	379	393	421	
目標達成率		126.4%	119.1%	127.6%	



		H26	H27	H28	趨勢
施設利用率(%)	目標		65	65	
	実績	62	66	64	
目標達成率		-	101.6%	98.6%	



※H27年度から目標値設定

		H26	H27	H28	趨勢
文化事業参加者数(人)	目標		43,000	43,000	
	実績	45,189	45,894	39,625	
目標達成率		-	106.7%	92.2%	



※H27年度から目標値設定

指定管理者制度導入施設の状況と業務評価結果

1 施設概要と状況

施設名	三瓶自然館及びその附属施設					
指定管理者	(公財)しまね自然と環境財団					
設置目的	三瓶山およびその周辺地域の豊かな自然の中に、自然と親しむ場を確保し、あわせて自然環境に関する学習機会を提供するため					
所在市町村	大田市		設置年度 (三瓶自然館)	H3	利用料金制	有
施設規模(三瓶自然館)	敷地面積	14,822.00㎡	建物延床面積	8,513.00㎡	指定管理者制度導入年	(H17)
利用の動向	H26	H27	H28(実績)	H28(見込)	H29.4.1 職員数 (人)	正規
入館者数(人)	125,225	109,478	119,571	135,000		
収支構造(千円)	H26	H27	H28(実績)	H28(見込)		合計
施設の総収入	371,524	324,321	316,976			
うち指定管理料	278,316	284,040	281,232			
施設の総支出	373,369	326,359	315,639			
使用料・入館料収入等	22,821	17,495	24,833	26,862		

※入館者数、入館料収入は三瓶自然館のみ集計。収支構造には附属施設を含んでいる

2 業務評価結果

評価項目	評価
共通項目	
運営上の基本的事項	
管理運営	
設置目的の達成	b
平等利用等公の施設としての配慮	a
運営に対する意欲	a
広報事業等に係る事項	
広報事業・利用促進事業等	
計画性、PR・誘客効果	b
関係者、他施設等との連携	b
施設運営に係る事項	
管理運営の内容	
危機管理体制	b
利用者対応(苦情対策、トラブルの未然防止、要望の把握・対応)	b
管理物件の維持管理	
維持管理の状況	a
サービス実施体制に係る事項	
組織体制	
人員配置体制(責任体制、配置)	a
人材育成	
職員研修の実施	b

評価項目	評価
共通項目	
サービス実施体制に係る事項	
コンプライアンス体制	
法令遵守体制(個人情報保護ほか)	b
財政基盤・財務	
財政状況の健全性	b
収支状況(事業計画との比較)	b
経理処理	b
各種帳簿、関係書類の整備	b
固有項目	
企画事業、調査研究事業等	
特別企画展の実施	a
自然保護に関する啓発等	a
調査研究事業	b
博物資料の収集・保管・活用	b
三瓶地域への貢献度	
三瓶地域における地域貢献度	a

総合評価 **A**

【参考】数値目標達成率

	H26	H27	H28	
総入館者数 (人)	目標	161,000	148,000	趨勢
	実績	146,730	130,159	
目標達成率	91.1%	87.9%	89.6%	

項目評価の目安

- a: 業務を適切に実施し、目標を上回る達成度(2点)
- b: 業務を適切に実施し、概ね目標を達成(1点)
- c: 不適切な業務実施/目標を大きく下回る(0点)

総合評価の目安

- S: 実績が協定書の内容や目標を上回り、優れた管理がおこなわれたもの(80%以上。ただし、個別評価項目にcがないこと。)
- A: 概ね協定書等の内容どおりの管理が行われており、適正な管理が行われたもの(50%以上でありSに該当しない場合)
- B: 実績が協定書等の内容や目標を下回り、さらなる工夫、努力及び改善が必要なもの(30~50%未満)
- C: 管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善が必要なもの(30%未満)

評価コメント

地域や小中学校等と連携した活動が多く実施され、企画展やイベントの開催においても独自の工夫を凝らしている。新聞やケーブルテレビ、SNS等を利用した広報や県内外小学校等へのPRなど、利用促進、誘客に継続的に取り組んでおり、入館者数は昨年度より増加したが、目標数には至らなかった。施設管理については、専門業者と職員の連携により、きめ細やかなメンテナンスが行われている。

指定管理者制度導入施設の状況と業務評価結果

1 施設概要と状況

施設名	宍道湖自然館						
指定管理者	(公財)ホンザキグリーン財団						
設置目的	島根県の豊かな汽水・淡水域に生息する水生生物を中心とした展示及び調査研究を通して、自然の大切さについて楽しみながら学ぶことのできる機会を提供する。						
所在市町村	出雲市	設置年度	H13	利用料金制	有		
施設規模	敷地面積	9,477.13㎡	建物延床面積	2,194.54㎡	指定管理者制度導入年 (H17)		
利用の動向	H26	H27	H28(実績)	H28(見込)	正規	1	
入館者数(人)	105,017	124,164	116,153	105,000			
収支構造(千円)	H26	H27	H28(実績)	H28(見込)	H29.4.1 職員数 (人)	その他	18
施設の総収入	142,894	148,470	143,720				
うち指定管理料	118,824	118,786	113,366				
施設の総支出	143,564	151,225	141,247			合計	19
使用料・入館料収入等	23,730	28,950	29,389	23,500			

2 業務評価結果

評価項目	評価
共通項目	
運営上の基本的事項	
管理運営	
設置目的の達成	a
平等利用等公の施設としての配慮	a
運営に対する意欲	a
広報事業等に係る事項	
広報事業・利用促進事業等	
計画性、PR・誘客効果	a
関係者、他施設等との連携	a
施設運営に係る事項	
管理運営の内容	
危機管理体制	b
利用者対応(苦情対策、トラブルの未然防止、要望の把握・対応)	b
管理物件の維持管理	
維持管理の状況	a
サービス実施体制に係る事項	
組織体制	
人員配置体制(責任体制、配置)	b
人材育成	
職員研修の実施	b

評価項目	評価
共通項目	
サービス実施体制に係る事項	
コンプライアンス体制	
法令遵守体制(個人情報保護ほか)	b
財政基盤・財務	
財政状況の健全性	b
収支状況(事業計画との比較)	a
経理処理	b
各種帳簿、関係書類の整備	b
固有項目	
調査研究事業	a

総合評価

S

【参考】数値目標達成率

	H26	H27	H28	
入館者数(人)	目標	110,000	110,000	105,000
	実績	105,017	124,164	116,153
目標達成率	95.5%	112.9%	110.6%	

項目評価の目安

- a: 業務を適切に実施し、目標を上回る達成度(2点)
- b: 業務を適切に実施し、概ね目標を達成(1点)
- c: 不適切な業務実施/目標を大きく下回る(0点)

総合評価の目安

- S: 実績が協定書の内容や目標を上回り、優れた管理がおこなわれたもの(80%以上。ただし、個別評価項目にcがないこと。)
- A: 概ね協定書等の内容どおりの管理が行われており、適正な管理が行われたもの(50%以上でありSに該当しない場合)
- B: 実績が協定書等の内容や目標を下回り、さらなる工夫、努力及び改善が必要なもの(30~50%未満)
- C: 管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善が必要なもの(30%未満)

評価コメント

平成28年度は、開館15周年を迎えるとともに、述べ入館者数200万人を達成した。「今だけ、ここだけ、あなただけ」のサービス提供を目指した取組として、年間パスポート所有者限定イベントの創設や、トピック展示等の従来からの取組の強化、ボランティアと連携したイベント開催等の地域との協働、各種イベントや様々な媒体を活用したPR等の創意工夫を行い、水辺の生き物について楽しく学べる「体験学習型水族館」として、県民の生涯学習に大いに貢献した。
また、これらの積極的な集客努力により、過去8年間で昨年度に次ぐ入館者が訪れた。

指定管理者制度導入施設の状況と業務評価結果

1 施設概要と状況

施設名	花ふれあい公園					
指定管理者	NPO法人国際交流フラワー21					
設置目的	花きに関する知識の普及及び栽培技術の向上を図ることにより花き園芸の振興に寄与するとともに、花きに親しむ機会を提供するため					
所在市町村	出雲市	設置年度	H16	利用料金制	有	
施設規模	敷地面積	40,205.99㎡	建物延床面積	1,862.75㎡	指定管理者制度導入年 (H16)	
利用の動向	H26	H27	H28(実績)	H28(見込)	正規	
入園者数(人)	65,446	63,421	60,285	65,000		9
収支構造(千円)	H26	H27	H28(実績)	H28(見込)	H29.4.1 職員数(人)	
施設の総収入	93,042	93,445	92,650			その他
うち指定管理料	84,870	84,870	84,870			6
施設の総支出	90,068	91,215	90,881		合計	
使用料・入館料収入等	8,172	8,575	7,780	8,130		15

2 業務評価結果

評価項目	評価
共通項目	
運営上の基本的事項	
管理運営	
設置目的の達成	b
平等利用等公の施設としての配慮	a
運営に対する意欲	b
広報事業等に係る事項	
広報事業・利用促進事業等	
計画性、PR・誘客効果	b
関係者、他施設等との連携	a
施設運営に係る事項	
管理運営の内容	
危機管理体制	b
利用者対応(苦情対策、トラブルの未然防止、要望の把握・対応)	b
管理物件の維持管理	
維持管理の状況	a
サービス実施体制に係る事項	
組織体制	
人員配置体制(責任体制、配置)	b
人材育成	
職員研修の実施	b

評価項目	評価
共通項目	
サービス実施体制に係る事項	
コンプライアンス体制	
法令遵守体制(個人情報保護ほか)	b
財政基盤・財務	
財政状況の健全性	b
収支状況(事業計画との比較)	b
経理処理	b
各種帳簿、関係書類の整備	b
固有項目	
県内花き産業(産地)の育成	a

総合評価 **A**

【参考】数値目標達成率

	H26	H27	H28	趨勢	
入園者数(人)	目標	65,000	65,000		
	実績	65,446	63,421		
目標達成率	100.7%	97.6%	92.7%		

項目評価の目安

- a: 業務を適切に実施し、目標を上回る達成度(2点)
- b: 業務を適切に実施し、概ね目標を達成(1点)
- c: 不適切な業務実施/目標を大きく下回る(0点)

総合評価の目安

- S: 実績が協定書の内容や目標を上回り、優れた管理がおこなわれたもの(80%以上。ただし、個別評価項目にcがないこと。)
- A: 概ね協定書等の内容どおりの管理が行われており、適正な管理が行われたもの(50%以上でありSに該当しない場合)
- B: 実績が協定書等の内容や目標を下回り、さらなる工夫、努力及び改善が必要なもの(30~50%未満)
- C: 管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善が必要なもの(30%未満)

評価コメント

・年間入園者は60,285人と目標65,000人には一歩及ばなかったが、年間を通じた花き等の植栽、各種イベントの実施により年間パスポートの利用者は過去最高となっており、長期的運営に欠かせない入園者のリピート率が向上している。

・花壇等植栽における県内産花苗・鉢花の使用率は98.9%と高い率を維持しており、県内花き産業の育成に貢献している。

・福祉関係者を含めた利用者のモニターアンケートを実施し、公園を利用されるすべての方が快適に公園を利用できるように努めている。

指定管理者制度導入施設の状況と業務評価結果

1 施設概要と状況

施設名	八雲立つ風土記の丘						
指定管理者	(財)島根県文化振興財団						
設置目的	古代出雲文化発祥に係る史跡その他の文化財を総合的に保存し、かつ、その活用を図り、もって県民文化の向上に資するため						
所在市町村	松江市		設置年度	S47	利用料金制	無	
施設規模	敷地面積	42,268.45㎡	建物延床面積	1,418.15㎡	指定管理者制度導入年	(H17)	
利用の動向	H26	H27	H28(実績)	H28(見込)	H29.4.1 職員数 (人)	正規	2
入館者数(人)	16,616	17,830	17,212	16,000		その他	7
収支構造(千円)	H26	H27	H28(実績)	H28(見込)		合計	9
施設の総収入	59,208	61,088	61,088				
うち指定管理料	59,208	61,088	61,088				
施設の総支出	59,370	60,961	61,976				
使用料・入館料収入等	1,489	1,617	1,462	1,795			

2 業務評価結果

評価項目	評価
共通項目	
運営上の基本的事項	
管理運営	
設置目的の達成	b
平等利用等公の施設としての配慮	a
運営に対する意欲	a
広報事業等に係る事項	
広報事業・利用促進事業等	
計画性、PR・誘客効果	b
関係者、他施設等との連携	a
施設運営に係る事項	
管理運営の内容	
危機管理体制	b
利用者対応(苦情対策、トラブルの未然防止、要望の把握・対応)	a
管理物件の維持管理	
維持管理の状況	b
サービス実施体制に係る事項	
組織体制	
人員配置体制(責任体制、配置)	b
人材育成	
職員研修の実施	b

評価項目	評価
共通項目	
サービス実施体制に係る事項	
コンプライアンス体制	
法令遵守体制(個人情報保護ほか)	b
財政基盤・財務	
財政状況の健全性	b
収支状況(事業計画との比較)	b
経理処理	b
各種帳簿、関係書類の整備	b
固有項目	
史跡活用・資料展示	
文化財の活用	b
常設展示・企画展示	b
環境保全対策	
環境保全対策(ゴミ処理、施設の損壊防止)	a

総合評価

A

【参考】数値目標達成率

	H26	H27	H28	趨勢
入館者数(人)	目標	16,000	16,000	
	実績	16,616	17,830	
目標達成率	103.9%	111.4%	107.6%	

項目評価の目安

- a: 業務を適切に実施し、目標を上回る達成度(2点)
- b: 業務を適切に実施し、概ね目標を達成(1点)
- c: 不適切な業務実施/目標を大きく下回る(0点)

総合評価の目安

- S: 実績が協定書の内容や目標を上回り、優れた管理がおこなわれたもの(80%以上。ただし、個別評価項目にcがないこと。)
- A: 概ね協定書等の内容どおりの管理が行われており、適正な管理が行われたもの(50%以上でありSに該当しない場合)
- B: 実績が協定書等の内容や目標を下回り、さらなる工夫、努力及び改善が必要なもの(30~50%未満)
- C: 管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善が必要なもの(30%未満)

評価コメント

展示学習館の入館者数は前年度比618人減の17,212人となったものの数値目標を達成することができました。今後も、近隣公民館や地域団体等と協力して大・小ささまざまなイベントを開催するとともに、展示内容のさらなる充実やホームページ、SNS等を活用した情報発信を通じて、来訪者の確保に努める必要がある。

指定管理者制度導入施設の状況と業務評価結果

1 施設概要と状況

施設名	古代出雲歴史博物館						
指定管理者	ミュージアムいちばた						
設置目的	全国に誇りうる古代文化を中心とする島根の歴史・文化をわかりやすく展示・紹介する						
所在市町村	出雲市	設置年度	H17	利用料金制	無		
施設規模	敷地面積	57,002.00㎡	建物延床面積	9,444.49㎡	指定管理者制度導入年 (H18)		
利用の動向	H26	H27	H28(実績)	H28(見込)	正規	8	
入館者数(人)	285,088	255,937	242,734	223,000			
収支構造(千円)	H26	H27	H28(実績)	H28(見込)	H28.4.1 職員数 (人)	その他	22
施設の総収入	273,696	295,681	311,966				
うち指定管理料	266,848	290,641	302,878				
施設の総支出	278,989	288,107	308,958			合計	30
使用料・入館料収入等	107,804	90,932	88,333	78,290			

2 業務評価結果

評価項目	評価
共通項目	
運営上の基本的事項	
管理運営	
設置目的の達成	a
平等利用等公の施設としての配慮	a
運営に対する意欲	a
広報事業等に係る事項	
広報事業・利用促進事業等	
計画性、PR・誘客効果	b
関係者、他施設等との連携	a
施設運営に係る事項	
管理運営の内容	
危機管理体制	b
利用者対応(苦情対策、トラブルの未然防止、要望の把握・対応)	a
管理物件の維持管理	
維持管理の状況	b
サービス実施体制に係る事項	
組織体制	
人員配置体制(責任体制、配置)	b
人材育成	
職員研修の実施	a

評価項目	評価
共通項目	
サービス実施体制に係る事項	
コンプライアンス体制	
法令遵守体制(個人情報保護ほか)	b
財政基盤・財務	
財政状況の健全性	b
収支状況(事業計画との比較)	b
経理処理	b
各種帳簿、関係書類の整備	b
固有項目	
普及交流業務	b

総合評価 **A**

【参考】数値目標達成率

	H26	H27	H28	趨勢
有料入館者数(人)	220,000	220,000	220,000	
実績	285,088	255,937	242,734	
目標達成率	129.6%	116.3%	110.3%	

項目評価の目安

- a: 業務を適切に実施し、目標を上回る達成度(2点)
- b: 業務を適切に実施し、概ね目標を達成(1点)
- c: 不適切な業務実施/目標を大きく下回る(0点)

総合評価の目安

- S: 実績が協定書の内容や目標を上回り、優れた管理がおこなわれたもの(80%以上。ただし、個別評価項目に0がないこと。)
- A: 概ね協定書等の内容どおりの管理が行われており、適正な管理が行われたもの(50%以上でありSに該当しない場合)
- B: 実績が協定書等の内容や目標を下回り、さらなる工夫、努力及び改善が必要なもの(30~50%未満)
- C: 管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善が必要なもの(30%未満)

評価コメント

出雲大社「平成の大遷宮」の効果が薄れたこともあり、入館者数は前年度比5%減の24万2千人余りとなったものの数値目標を達成することができた。
入館者数の減少傾向を緩和するため、県外や海外からの誘客に向けたPRの強化や、地元関係者やマスコミなど地域との連携の強化、県内の博物館等と連携した誘客活動を行い、来館者の確保に努める必要がある

指定管理者制度導入施設の状況と業務評価結果

1 施設概要と状況

施設名	男女共同参画センター					
指定管理者	(公財)しまね女性センター					
設置目的	男女平等とあらゆる分野での男女共同参画を推進し、男女が共に支え合う豊かな社会の形成を図るため					
所在市町村	大田市	設置年度	H11	利用料金制	無	
施設規模	敷地面積	6,456㎡	建物延床面積	7,066㎡	指定管理者制度導入年 (H17)	
利用の動向	H26	H27	H28(実績)	H28(見込)	正規	
貸出施設利用率	36%	37%	36%	36.8%		6
収支構造(千円)	H26	H27	H28(実績)	H28(見込)	H29.4.1 職員数 (人)	
施設の総収入	97,517	100,623	100,415			その他
うち指定管理料	88,766	92,124	92,124			0
施設の総支出	96,696	97,760	98,223		合計	
使用料・入館料収入等	8,050	7,918	8,511	8,256		6

2 業務評価結果

評価項目	評価
共通項目	
運営上の基本的事項	
管理運営	
設置目的の達成	b
平等利用等公の施設としての配慮	a
運営に対する意欲	a
広報事業等に係る事項	
広報事業・利用促進事業等	
計画性、PR・誘客効果	b
関係者、他施設等との連携	b
施設運営に係る事項	
管理運営の内容	
危機管理体制	b
利用者対応(苦情対策、トラブルの未然防止、要望の把握・対応)	b
管理物件の維持管理	
維持管理の状況	b
サービス実施体制に係る事項	
組織体制	
人員配置体制(責任体制、配置)	b
人材育成	
職員研修の実施	a

評価項目	評価
共通項目	
サービス実施体制に係る事項	
コンプライアンス体制	
法令遵守体制(個人情報保護ほか)	b
財政基盤・財務	
財政状況の健全性	b
収支状況(事業計画との比較)	b
経理処理	b
各種帳簿、関係書類の整備	b

総合評価 A

【参考】数値目標達成率

	H26	H27	H28	
有料施設使用料(千円)	目標 8,405	8,256	8,256	趨勢 
	実績 8,050	7,918	8,511	
目標達成率	95.8%	95.9%	103.1%	

項目評価の目安

- a: 業務を適切に実施し、目標を上回る達成度(2点)
- b: 業務を適切に実施し、概ね目標を達成(1点)
- c: 不適切な業務実施/目標を大きく下回る(0点)

総合評価の目安

- S: 実績が協定書の内容や目標を上回り、優れた管理がおこなわれたもの(80%以上。ただし、個別評価項目にcがないこと。)
- A: 概ね協定書等の内容どおりの管理が行われており、適正な管理が行われたもの(50%以上でありSに該当しない場合)
- B: 実績が協定書等の内容や目標を下回り、さらなる工夫、努力及び改善が必要なもの(30~50%未満)
- C: 管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善が必要なもの(30%未満)

評価コメント

男女共同参画推進の機運醸成を図るために、活動成果発表や交流の場を提供するとともに、女性団体等を始めとする関係機関との連携により、利用促進に繋がる取り組みを行っている。
施設運営を適切に行うために、緊急時訓練を積極的に実施するなど危機管理体制を強化するとともに、施設の維持管理の適正化に努めている。
職員研修等の実施により、人材育成や職員の意識の醸成を図り、サービスの向上に努めている。

指定管理者制度導入施設の状況と業務評価結果

1 施設概要と状況

施設名	島根県民会館					
指定管理者	(公財)しまね文化振興財団					
設置目的	県民の福祉を増進し、文化の向上を図るため					
所在市町村	松江市	設置年度	S43	利用料金制	有	
施設規模	敷地面積	13,219.00㎡	建物延床面積	16,279.97㎡	指定管理者制度導入年	(H17)
利用の動向	H26	H27	H28(実績)	H28(見込)	正規	19
利用率	55%	43%	43%	43%		
収支構造(千円)	H26	H27	H28(実績)	H28(見込)	H29.4.1 職員数 (人)	その他
施設の総収入	350,333	336,636	301,870			
うち指定管理料	200,654	206,225	201,222			
施設の総支出	347,829	358,036	319,827			合計
使用料・入館料収入等	75,766	59,211	41,420	45,000		

2 業務評価結果

評価項目	評価
共通項目	
運営上の基本的事項	
管理運営	
設置目的の達成	b
平等利用等公の施設としての配慮	a
運営に対する意欲	a
広報事業等に係る事項	
広報事業・利用促進事業等	
計画性、PR・誘客効果	a
関係者、他施設等との連携	a
施設運営に係る事項	
管理運営の内容	
危機管理体制	b
利用者対応(苦情対策、トラブルの未然防止、要望の把握・対応)	a
管理物件の維持管理	
維持管理の状況	b
サービス実施体制に係る事項	
組織体制	
人員配置体制(責任体制、配置)	b
人材育成	
職員研修の実施	b

評価項目	評価
共通項目	
サービス実施体制に係る事項	
コンプライアンス体制	
法令遵守体制(個人情報保護ほか)	b
財政基盤・財務	
財政状況の健全性	b
収支状況(事業計画との比較)	b
経理処理	b
各種帳簿、関係書類の整備	b
固有項目	
文化事業	
文化事業全体の計画性・事業効果	a
鑑賞事業(事業計画との比較)	a
育成事業(事業計画との比較)	a
創造事業(事業計画との比較)	a
貸館事業	
実施状況(事業計画との比較)	a

総合評価

S

項目評価の目安

- a: 業務を適切に実施し、目標を上回る達成度(2点)
- b: 業務を適切に実施し、概ね目標を達成(1点)
- c: 不適切な業務実施/目標を大きく下回る(0点)

総合評価の目安

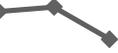
- S: 実績が協定書の内容や目標を上回り、優れた管理がおこなわれたもの(80%以上。ただし、個別評価項目にcがないこと。)
- A: 概ね協定書等の内容どおりの管理が行われており、適正な管理が行われたもの(50%以上でありSに該当しない場合)
- B: 実績が協定書等の内容や目標を下回り、さらなる工夫、努力及び改善が必要なもの(30~50%未満)
- C: 管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善が必要なもの(30%未満)

評価コメント

耐震改修工事による休館のため、大・中ホールの利用者数は目標を下回ったが、周辺地域・地元行事等と連携した事業実施やSNSによる広報等を行い、設置目的の数値目標を概ね達成した。
 中山間地の施設と連携しての公演や小・中学校へのアウトリーチ活動等、館外での活動も積極的に行い、文化芸術に触れる機会の少ない地域でも文化芸術体験の場を提供した。
 舞台技術相談への対応や障がい者等へ配慮した施設改善等、施設運営のサービス向上に意欲的に取り組んでいる。稼働率は高い水準で推移しており、入場者アンケートによる公演への満足度も高い。

〔島根県民会館〕

【参考】数値目標達成率

		H26	H27	H28	趨勢	
来館者満足度 (%)	目標	—	85.0	85.0		
	実績	—	97.0	97.0		
目標達成率		—	114.1%	114.1%		
		H26	H27	H28	趨勢	
入館者数 (人)	目標	140,000	100,000	170,000		
	実績	166,717	129,886	94,390		
目標達成率		119.1%	129.9%	55.5%		
		H26	H27	H28	趨勢	
文化事業参加者数 (人)	目標	—	30,000	38,000		
	実績	—	49,931	52,966		
目標達成率		—	166.4%	139.4%		

指定管理者制度導入施設の状況と業務評価結果

1 施設概要と状況

施設名	東部総合福祉センター						
指定管理者	アイカム(株)						
設置目的	高齢者、母子家庭の母及び児童、父子家庭の父及び児童、寡婦、障がい者その他の県民に対して福祉に関する相談、援助、情報の提供及び研修を行うことで、県民が心豊かに健やかに暮らせる福祉社会の実現を図るため						
所在市町村	松江市	設置年度	H7	利用料金制	無		
施設規模	敷地面積	12,405.28㎡	建物延床面積	10,971.33㎡	指定管理者制度導入年 (H17)		
利用の動向	H26	H27	H28(実績)	H28(見込)	正規	3	
利用率	53.7%	57.8%	55.9%	53.8%			
収支構造(千円)	H26	H27(実績)	H28(実績)	H28(見込)	H29.4.1 職員数 (人)	その他	2
施設の総収入	88,306	93,450	93,657				
うち指定管理料	88,304	93,418	93,623				
施設の総支出	86,404	91,157	92,592			合計	5
使用料・入館料収入等	5,710	5,128	5,087	5,775			

2 業務評価結果

評価項目	評価
共通項目	
運営上の基本的事項	
管理運営	
設置目的の達成	a
平等利用等公の施設としての配慮	a
運営に対する意欲	a
広報事業等に係る事項	
広報事業・利用促進事業等	
計画性、PR・誘客効果	a
関係者、他施設等との連携	b
施設運営に係る事項	
管理運営の内容	
危機管理体制	a
利用者対応(苦情対策、トラブルの未然防止、要望の把握・対応)	b
管理物件の維持管理	
維持管理の状況	b
サービス実施体制に係る事項	
組織体制	
人員配置体制(責任体制、配置)	b
人材育成	
職員研修の実施	b

評価項目	評価
共通項目	
サービス実施体制に係る事項	
コンプライアンス体制	
法令遵守体制(個人情報保護ほか)	b
財政基盤・財務	
財政状況の健全性	b
収支状況(事業計画との比較)	b
経理処理	b
各種帳簿、関係書類の整備	b
固有項目	
障がい者雇用等	b

総合評価 **A**

【参考】数値目標達成率

	H26	H27	H28	趨勢	
利用率	目標	48.1%	50.4%	53.8%	
	実績	53.7%	57.8%	55.9%	
目標達成率	111.6%	114.7%	103.9%		

項目評価の目安

- a: 業務を適切に実施し、目標を上回る達成度(2点)
- b: 業務を適切に実施し、概ね目標を達成(1点)
- c: 不適切な業務実施/目標を大きく下回る(0点)

総合評価の目安

- S: 実績が協定書の内容や目標を上回り、優れた管理がおこなわれたもの(80%以上。ただし、個別評価項目にcがないこと。)
- A: 概ね協定書等の内容どおりの管理が行われており、適正な管理が行われたもの(50%以上でありSに該当しない場合)
- B: 実績が協定書等の内容や目標を下回り、さらなる工夫、努力及び改善が必要なもの(30~50%未満)
- C: 管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善が必要なもの(30%未満)

評価コメント

・協定書等を遵守し、施設の設置目的に沿った適切な管理がなされている。
 ・利用者アンケートや入居団体から寄せられた意見に応じて迅速に対応することにより、利用者がより使いやすくなる施設運営を行っている。
 ・利用実績については、対前年を下回ったものの、直近過去3カ年の平均は上回っており、利用者へのお礼状の発送など、積極的な広報活動を通じて高い利用率を維持しているので、引き続き施設の利便性を高める取り組みに期待する。

指定管理者制度導入施設の状況と業務評価結果

1 施設概要と状況

施設名	西部総合福祉センター				
指定管理者	浜田ビルメンテナンス(株)				
設置目的	高齢者、母子家庭の母及び児童、父子家庭の父及び児童、寡婦、障がい者その他の県民に対して福祉に関する相談、援助、情報の提供及び研修を行うことで、県民が心豊かに健やかに暮らせる福祉社会の実現を図るため				
所在市町村	浜田市	設置年度	H12	利用料金制	無
施設規模	敷地面積	12,374.96㎡	建物延床面積	6,776.14㎡	指定管理者制度導入年 (H17)
利用の動向	H26	H27	H28(実績)	H28(見込)	正規
利用率	31.5%	34.0%	33.5%	31.9%	
収支構造(千円)	H26	H27(実績)	H28(実績)	H28(見込)	H29.4.1 職員数 (人)
施設の総収入	78,810	82,637	83,197		
うち指定管理料	78,119	81,893	81,893		その他
施設の総支出	74,943	78,564	77,709		合計
使用料・入館料収入等	10,034	11,218	10,960	10,184	

2 業務評価結果

評価項目	評価
共通項目	
運営上の基本的事項	
管理運営	
設置目的の達成	a
平等利用等公の施設としての配慮	a
運営に対する意欲	b
広報事業等に係る事項	
広報事業・利用促進事業等	
計画性、PR・誘客効果	b
関係者、他施設等との連携	b
施設運営に係る事項	
管理運営の内容	
危機管理体制	a
利用者対応(苦情対策、トラブルの未然防止、要望の把握・対応)	b
管理物件の維持管理	
維持管理の状況	b
サービス実施体制に係る事項	
組織体制	
人員配置体制(責任体制、配置)	b
人材育成	
職員研修の実施	b

評価項目	評価
共通項目	
サービス実施体制に係る事項	
コンプライアンス体制	
法令遵守体制(個人情報保護ほか)	b
財政基盤・財務	
財政状況の健全性	b
収支状況(事業計画との比較)	b
経理処理	b
各種帳簿、関係書類の整備	b
固有項目	
障がい者雇用等	b

総合評価 **A**

【参考】数値目標達成率

	H26	H27	H28	趨勢	
利用率	目標	31.7%	31.1%	31.9%	
	実績	31.5%	34.0%	33.5%	
目標達成率	99.4%	109.3%	105.0%		

項目評価の目安

- a: 業務を適切に実施し、目標を上回る達成度(2点)
- b: 業務を適切に実施し、概ね目標を達成(1点)
- c: 不適切な業務実施/目標を大きく下回る(0点)

総合評価の目安

- S: 実績が協定書の内容や目標を上回り、優れた管理がおこなわれたもの(80%以上。ただし、個別評価項目にcがないこと。)
- A: 概ね協定書等の内容どおりの管理が行われており、適正な管理が行われたもの(50%以上でありSに該当しない場合)
- B: 実績が協定書等の内容や目標を下回り、さらなる工夫、努力及び改善が必要なもの(30~50%未満)
- C: 管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善が必要なもの(30%未満)

評価コメント

- ・協定書等を遵守し、施設の設置目的に沿った適切な管理がなされている。
- ・地域の養護学校に職業実習を行ったり、卒業生を採用して施設に配属したりするなど、積極的に障がい者雇用に取り組んでいる。
- ・利用実績については、対前年を下回ったものの、直近過去3カ年の平均は上回っており、利用者アンケート結果も概ね良好であることから、貸出施設の利用者を広げるためのPRに向けた更なる取り組みに期待する。

指定管理者制度導入施設の状況と業務評価結果

1 施設概要と状況

施設名	産業交流会館					
指定管理者	(一財)くにびきメッセ					
設置目的	県内産業の振興と国際交流の促進により地域の活性化を図るため					
所在市町村	松江市		設置年度	H5	利用料金制	有
施設規模	敷地面積	32,045.00㎡	建物延床面積	15,718.00㎡	指定管理者制度導入年	(H17)
利用の動向	H26	H27	H28(実績)	H28(見込)	H29.4.1 職員数 (人)	正規
利用率	35.0%	38.0%	41.1%	38.1%		
収支構造(千円)	H26	H27	H28(実績)	H28(見込)		H29.4.1 職員数 (人)
施設の総収入	218,159	230,251	254,464		12	
うち指定管理料	0	0	0		合計	
施設の総支出	200,582	193,141	201,827			
使用料・入館料収入等	208,287	220,319	244,264	219,220		

2 業務評価結果

評価項目	評価
共通項目	
運営上の基本的事項	
管理運営	
設置目的の達成	a
平等利用等公の施設としての配慮	b
運営に対する意欲	b
広報事業等に係る事項	
広報事業・利用促進事業等	
計画性、PR・誘客効果	a
関係者、他施設等との連携	b
施設運営に係る事項	
管理運営の内容	
危機管理体制	b
利用者対応(苦情対策、トラブルの未然防止、要望の把握・対応)	a
管理物件の維持管理	
維持管理の状況	b
サービス実施体制に係る事項	
組織体制	
人員配置体制(責任体制、配置)	a
人材育成	
職員研修の実施	a

評価項目	評価
共通項目	
サービス実施体制に係る事項	
コンプライアンス体制	
法令遵守体制(個人情報保護ほか)	b
財政基盤・財務	
財政状況の健全性	b
収支状況(事業計画との比較)	a
経理処理	b
各種帳簿、関係書類の整備	b

総合評価 **S**

【参考】数値目標達成率

	H26	H27	H28	趨勢	
利用率	目標	35.5	36		38.1
	実績	35	38		41.1
目標達成率	98.6%	105.6%	107.9%		

項目評価の目安

- a: 業務を適切に実施し、目標を上回る達成度(2点)
- b: 業務を適切に実施し、概ね目標を達成(1点)
- c: 不適切な業務実施/目標を大きく下回る(0点)

総合評価の目安

- S: 実績が協定書の内容や目標を上回り、優れた管理がおこなわれたもの(80%以上。ただし、個別評価項目にcがないこと。)
- A: 概ね協定書等の内容どおりの管理が行われており、適正な管理が行われたもの(50%以上でありSに該当しない場合)
- B: 実績が協定書等の内容や目標を下回り、さらなる工夫、努力及び改善が必要なもの(30~50%未満)
- C: 管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善が必要なもの(30%未満)

評価コメント

・国際会議場の利用促進に重点をおき、無料設営サービスやワンストップサービス等の付帯サービスを重ねてPRしたことで、国際会議場の稼働率が前年度比で7.5%増えた。
 ・全体稼働率は、目標の38.1%を上回る41.1%で、近年でも非常に高い実績を残した。
 ・広報冊子の作成配布、会館HPを通じての催物情報の発信、MICE情報誌等への情報提供等、事業計画に基づき効果的なPRを実施

指定管理者制度導入施設の状況と業務評価結果

1 施設概要と状況

施設名	産業高度化支援センター						
指定管理者	(公財)しまね産業振興財団						
設置目的	独創性、挑戦意欲等に富んだ創業者の育成及び企業の技術の高度化、新たな事業分野への進出等に対する支援を通じて本県の産業振興を図る。						
所在市町村	松江市	設置年度	H13	利用料金制	無		
施設規模	敷地面積	建物延床面積		指定管理者制度導入年	(H17)		
利用の動向	H26	H27	H28(実績)	H28(見込)	H29.4.1 職員数 (人)		
利用件数	1,617	1,738	1,716	1,678		正規	1
収支構造(千円)	H26	H27	H28(実績)	H28(見込)		その他	3
施設の総収入	257,149	201,219	221,415			合計	4
うち指定管理料	245,553	198,122	218,977				
施設の総支出	254,519	199,265	216,334				
使用料・入館料収入等	8,701	9,205	8,891	8,953			

2 業務評価結果

評価項目	評価
共通項目	
運営上の基本的事項	
管理運営	
設置目的の達成	a
平等利用等公の施設としての配慮	a
運営に対する意欲	b
広報事業等に係る事項	
広報事業・利用促進事業等	
計画性、PR・誘客効果	b
関係者、他施設等との連携	b
施設運営に係る事項	
管理運営の内容	
危機管理体制	b
利用者対応(苦情対策、トラブルの未然防止、要望の把握・対応)	a
管理物件の維持管理	
維持管理の状況	b
サービス実施体制に係る事項	
組織体制	
人員配置体制(責任体制、配置)	b
人材育成	
職員研修の実施	b

評価項目	評価
共通項目	
サービス実施体制に係る事項	
コンプライアンス体制	
法令遵守体制(個人情報保護ほか)	b
財政基盤・財務	
財政状況の健全性	b
収支状況(事業計画との比較)	b
経理処理	b
各種帳簿、関係書類の整備	b

総合評価 A

【参考】数値目標達成率

	H26	H27	H28	趨勢
有料入館者数(人)	目標 90	90	90	
	実績 86	93	92	
目標達成率	95.6%	103.3%	102.2%	

項目評価の目安

- a: 業務を適切に実施し、目標を上回る達成度(2点)
- b: 業務を適切に実施し、概ね目標を達成(1点)
- c: 不適切な業務実施/目標を大きく下回る(0点)

総合評価の目安

- S: 実績が協定書の内容や目標を上回り、優れた管理がおこなわれたもの(80%以上。ただし、個別評価項目にcがないこと。)
- A: 概ね協定書等の内容どおりの管理が行われており、適正な管理が行われたもの(50%以上でありSに該当しない場合)
- B: 実績が協定書等の内容や目標を下回り、さらなる工夫、努力及び改善が必要なもの(30~50%未満)
- C: 管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善が必要なもの(30%未満)

評価コメント

- ・利用者アンケートを実施し、施設利用者の利便性向上や問題点の改善に積極的に取り組んでいる。
- ・利用率の向上と利用者数の増加を図るため、施設見学者の受け入れや関係機関と協力等を行っている。
- ・撮影機材・編集室等の利用件数が落ちたものがあるため、施設の利用率向上のためのさらなる取組みに期待する。

指定管理者制度導入施設の状況と業務評価結果

1 施設概要と状況

施設名	はつらつ体育館						
指定管理者	(株)島根東亜建物管理						
設置目的	障がい者スポーツの振興を図り、もって障がい者のリハビリテーションや社会参加の促進に寄与するため						
所在市町村	松江市		設置年度	H15	利用料金制	無	
施設規模	敷地面積	4,514.11㎡	建物延床面積	1,069.18㎡	指定管理者制度導入年	(H17)	
利用の動向	H26	H27	H28(実績)	H28(見込)	H29.4.1 職員数 (人)	正規	1
利用者数(人)	14,693	15,596	17,350	15,086		その他	5
収支構造(千円)	H26	H27	H28(実績)	H28(見込)		合計	6
施設の総収入	6,292	7,499	7,681				
うち指定管理料	6,292	7,499	7,681				
施設の総支出	6,442	7,637	7,413				
使用料・入館料収入等	1,399	1,484	1,576	1,417			

2 業務評価結果

評価項目	評価
共通項目	
運営上の基本的事項	
管理運営	
設置目的の達成	a
平等利用等公の施設としての配慮	a
運営に対する意欲	a
広報事業等に係る事項	
広報事業・利用促進事業等	
計画性、PR・誘客効果	a
関係者、他施設等との連携	a
施設運営に係る事項	
管理運営の内容	
危機管理体制	b
利用者対応(苦情対策、トラブルの未然防止、要望の把握・対応)	a
管理物件の維持管理	
維持管理の状況	b
サービス実施体制に係る事項	
組織体制	
人員配置体制(責任体制、配置)	b
人材育成	
職員研修の実施	b

評価項目	評価
共通項目	
サービス実施体制に係る事項	
コンプライアンス体制	
法令遵守体制(個人情報保護ほか)	b
財政基盤・財務	
財政状況の健全性	b
収支状況(事業計画との比較)	b
経理処理	b
各種帳簿、関係書類の整備	b
固有項目	
障がい者雇用等	
障がい者雇用等	c

総合評価 A

【参考】数値目標達成率

	H26	H27	H28	趨勢
利用者数(人)	目標	14,694	15,086	
	実績	15,596	17,350	
目標達成率	-	106.1%	115.0%	

※H27.4.1に指定管理者変更により、H27から記載

項目評価の目安

- a: 業務を適切に実施し、目標を上回る達成度(2点)
- b: 業務を適切に実施し、概ね目標を達成(1点)
- c: 不適切な業務実施/目標を大きく下回る(0点)

総合評価の目安

- S: 実績が協定書の内容や目標を上回り、優れた管理がおこなわれたもの(80%以上。ただし、個別評価項目にcがないこと。)
- A: 概ね協定書等の内容どおりの管理が行われており、適正な管理が行われたもの(50%以上でありSに該当しない場合)
- B: 実績が協定書等の内容や目標を下回り、さらなる工夫、努力及び改善が必要なもの(30~50%未満)
- C: 管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善が必要なもの(30%未満)

評価コメント

- ・協定書等を遵守し、施設の設置目的に沿った適切な管理がなされている。
- ・障がい者施設や障がい者関係団体等への広報により、施設利用者を増やすための積極的な取り組みが評価できる。

指定管理者制度導入施設の状況と業務評価結果

1 施設概要と状況

施設名	浜山公園					
指定管理者	NPO法人出雲スポーツ振興21					
設置目的	公共の福祉の増進に資するため（都市公園法）					
所在市町村	出雲市	設置年度	S49	利用料金制	有	
施設規模	敷地面積	54,900.00㎡	建物延床面積	13,121.00㎡	指定管理者制度導入年 (H17)	
利用の動向	H26	H27	H28(実績)	H28(見込)	正規	
公園利用者数(人)	494,340	507,027	473,054	469,000		7
収支構造(千円)	H26	H27	H28(実績)	H28(見込)	H29.4.1 職員数 (人)	
施設の総収入	196,056	192,905	193,008			その他
うち指定管理料	149,035	148,364	148,038			12
施設の総支出	189,566	189,237	187,779		合計	
使用料・入館料収入等	47,021	44,541	44,970	42,074		19

2 業務評価結果

評価項目	評価
共通項目	
運営上の基本的事項	
管理運営	
設置目的の達成	a
平等利用等公の施設としての配慮	a
運営に対する意欲	a
広報事業等に係る事項	
広報事業・利用促進事業等	
計画性、PR・誘客効果	a
関係者、他施設等との連携	a
施設運営に係る事項	
管理運営の内容	
危機管理体制	b
利用者対応(苦情対策、トラブルの未然防止、要望の把握・対応)	a
管理物件の維持管理	
維持管理の状況	b
サービス実施体制に係る事項	
組織体制	
人員配置体制(責任体制、配置)	a
人材育成	
職員研修の実施	b

評価項目	評価
共通項目	
サービス実施体制に係る事項	
コンプライアンス体制	
法令遵守体制(個人情報保護ほか)	b
財政基盤・財務	
財政状況の健全性	b
収支状況(事業計画との比較)	a
経理処理	b
各種帳簿、関係書類の整備	b

総合評価 S

【参考】数値目標達成率

	H26	H27	H28	趨勢
公園利用者数(人)	目標 318,000	318,000	469,000	▲
	実績 494,340	507,027	473,054	
目標達成率	155.5%	159.4%	100.9%	

	H26	H27	H28	趨勢
使用料収入(千円)	目標 34,998	42,074	42,074	▲
	実績 47,021	44,541	44,970	
目標達成率	134.4%	105.9%	106.9%	

項目評価の目安

- a: 業務を適切に実施し、目標を上回る達成度(2点)
- b: 業務を適切に実施し、概ね目標を達成(1点)
- c: 不適切な業務実施/目標を大きく下回る(0点)

総合評価の目安

- S: 実績が協定書の内容や目標を上回り、優れた管理がおこなわれたもの(80%以上。ただし、個別評価項目にcがないこと。)
- A: 概ね協定書等の内容どおりの管理が行われており、適正な管理が行われたもの(50%以上でありSに該当しない場合)
- B: 実績が協定書等の内容や目標を下回り、さらなる工夫、努力及び改善が必要なもの(30~50%未満)
- C: 管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善が必要なもの(30%未満)

評価コメント

- ・ スポーツ教室では、施設の空き時間帯にマッチしそうな参加者を想定し、単発的な教室を新たに発案し、施設の利用活性化に努めた。また、受講対象者を想定した抜粋型の教室募集のチラシも作成し、住民サービスの向上が図られた。
- ・ 県立大学出雲キャンパスの学生ボランティアにも協力してもらった「浜山公園まつり」では、昨年度参加者の意見も参考に、天候も考慮し屋外シーズンオフの12月にカミアリーナで開催するなど柔軟性・積極性も伺えた。
- ・ 苦情・要望に対して関係機関とも連携をとり、速やかに対応できている。常に地域や顧客を意識しており、その結果として8割以上の高評価がアンケートで得られている。
- ・ 評価委員からも同様の意見が聞かれ、高い評価であった。

指定管理者制度導入施設の状況と業務評価結果

1 施設概要と状況

施設名	石見海浜公園						
指定管理者	(株)ISP						
設置目的	公共の福祉の増進に資するため（都市公園法）						
所在市町村	浜田市	江津市	設置年度	S54	利用料金制	有	
施設規模	敷地面積	147,700.00㎡	建物延床面積	1,696.94㎡	指定管理者制度導入年	(H17)	
利用の動向	H26	H27	H28(実績)	H28(見込)	H29.4.1 職員数 (人)	正規	10
公園利用者数(人)	626,250	672,980	648,370	654,000		その他	15
収支構造(千円)	H26	H27	H28(実績)	H28(見込)	H29.4.1 職員数 (人)	合計	25
施設の総収入	154,437	145,521	146,335			合計	25
うち指定管理料	138,738	126,820	128,139				
施設の総支出	129,521	125,849	134,798				
使用料・入館料収入等	15,699	18,701	18,195	16,709			

2 業務評価結果

評価項目	評価
共通項目	
運営上の基本的事項	
管理運営	
設置目的の達成	a
平等利用等公の施設としての配慮	a
運営に対する意欲	a
広報事業等に係る事項	
広報事業・利用促進事業等	
計画性、PR・誘客効果	b
関係者、他施設等との連携	a
施設運営に係る事項	
管理運営の内容	
危機管理体制	b
利用者対応(苦情対策、トラブルの未然防止、要望の把握・対応)	b
管理物件の維持管理	
維持管理の状況	b
サービス実施体制に係る事項	
組織体制	
人員配置体制(責任体制、配置)	b
人材育成	
職員研修の実施	b

評価項目	評価
共通項目	
サービス実施体制に係る事項	
コンプライアンス体制	
法令遵守体制(個人情報保護ほか)	b
財政基盤・財務	
財政状況の健全性	b
収支状況(事業計画との比較)	a
経理処理	b
各種帳簿、関係書類の整備	b

総合評価 **A**

【参考】数値目標達成率

	H26	H27	H28	趨勢
公園利用者数(人)	目標 742,000	742,000	654,000	▲
	実績 626,250	672,980	648,370	
目標達成率	84.4%	90.7%	99.1%	

	H26	H27	H28	趨勢
使用料収入(千円)	目標 16,326	16,709	16,709	▲
	実績 15,699	18,701	18,195	
目標達成率	96.2%	111.9%	108.9%	

項目評価の目安

- a: 業務を適切に実施し、目標を上回る達成度(2点)
- b: 業務を適切に実施し、概ね目標を達成(1点)
- c: 不適切な業務実施/目標を大きく下回る(0点)

総合評価の目安

- S: 実績が協定書の内容や目標を上回り、優れた管理がおこなわれたもの(80%以上。ただし、個別評価項目にcがないこと。)
- A: 概ね協定書等の内容どおりの管理が行われており、適正な管理が行われたもの(50%以上でありSに該当しない場合)
- B: 実績が協定書等の内容や目標を下回り、さらなる工夫、努力及び改善が必要なもの(30~50%未満)
- C: 管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善が必要なもの(30%未満)

評価コメント

- ・「いわみ自然学校」が地域事業として順調に進んでおり、今後も参加者のニーズを捉え、より充実した事業としての取り組みを期待する。
- ・ホームページをリニューアルし、アクセス数は前年度に比べ107.5%と増加しており、さらにPRIに努め利用者の増加を期待する。
- ・ホームページのリニューアル等、利用者の利便性を高めるための姿勢は評価できるが、その取り組みがただちに公園利用者数に反映していないため、引き続き利用者ニーズを踏まえた取り組みを期待する。

指定管理者制度導入施設の状況と業務評価結果

1 施設概要と状況

施設名	万葉公園						
指定管理者	大畑建設(株)						
設置目的	公共の福祉の増進に資するため(都市公園法)						
所在市町村	益田市	設置年度	S57	利用料金制	有		
施設規模	敷地面積	48,400.00㎡	建物延床面積	1,066.01㎡	指定管理者制度導入年 (H17)		
利用の動向	H26	H27	H28(実績)	H28(見込)	正規	2	
公園利用者数(人)	263,481	274,446	270,332	267,000			
収支構造(千円)	H26	H27	H28(実績)	H28(見込)	H29.4.1 職員数 (人)	その他	7
施設の総収入	39,104	43,492	43,398				
うち指定管理料	37,902	42,040	41,959				
施設の総支出	39,009	43,477	43,374			合計	9
使用料・入館料収入等	1,202	1,452	1,321	1,185			

2 業務評価結果

評価項目	評価
共通項目	
運営上の基本的事項	
管理運営	
設置目的の達成	a
平等利用等公の施設としての配慮	a
運営に対する意欲	a
広報事業等に係る事項	
広報事業・利用促進事業等	
計画性、PR・誘客効果	a
関係者、他施設等との連携	a
施設運営に係る事項	
管理運営の内容	
危機管理体制	b
利用者対応(苦情対策、トラブルの未然防止、要望の把握・対応)	a
管理物件の維持管理	
維持管理の状況	b
サービス実施体制に係る事項	
組織体制	
人員配置体制(責任体制、配置)	a
人材育成	
職員研修の実施	b

評価項目	評価
共通項目	
サービス実施体制に係る事項	
コンプライアンス体制	
法令遵守体制(個人情報保護ほか)	b
財政基盤・財務	
財政状況の健全性	b
収支状況(事業計画との比較)	b
経理処理	b
各種帳簿、関係書類の整備	b

総合評価 **S**

【参考】数値目標達成率

	H26	H27	H28	趨勢	
公園利用者数(人)	目標	236,000	236,000	267,000	↘
	実績	263,481	274,446	270,332	
目標達成率	111.6%	116.3%	101.2%		

	H26	H27	H28	趨勢	
使用料収入(千円)	目標	923	1,185	1,185	↘
	実績	1,202	1,452	1,321	
目標達成率	130.2%	122.5%	111.5%		

項目評価の目安

- a: 業務を適切に実施し、目標を上回る達成度(2点)
- b: 業務を適切に実施し、概ね目標を達成(1点)
- c: 不適切な業務実施/目標を大きく下回る(0点)

総合評価の目安

- S: 実績が協定書の内容や目標を上回り、優れた管理がおこなわれたもの(80%以上。ただし、個別評価項目にcがないこと。)
- A: 概ね協定書等の内容どりの管理が行われており、適正な管理が行われたもの(50%以上でありSに該当しない場合)
- B: 実績が協定書等の内容や目標を下回り、さらなる工夫、努力及び改善が必要なもの(30~50%未満)
- C: 管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善が必要なもの(30%未満)

評価コメント

- ・ 継続的な催しのほか、毎年さまざまなイベントを企画し、来場者を飽きさせないよう工夫していることは高く評価できる。
- ・ 植栽管理については、きれいで快適な公園を目指し、中木の枝打ち低木の剪定、除草を実施するとともに、障がい者施設にも一部委託し自立支援のための雇用の場を提供している。
- ・ 昨今、地震や大雨など災害に見舞われている中、防災意識を高める目的で行われた建設女子キャンプは危機管理に対する意識啓発に有効と考えられる。
- ・ 地域の福祉施設や保育園を、梅の収穫や植樹体験に招待し心身のリフレッシュに貢献し、小さな子供からお年寄りまで誰もが利用できる公園として管理運営されている。
- ・ 評価委員からも同様の意見が聞かれ、高い評価であった。

指定管理者制度導入施設の状況と業務評価結果

1 施設概要と状況

施設名	県立武道館						
指定管理者	(公財)島根県体育協会						
設置目的	武道を通じてスポーツの振興を図り、もって県民の心身の健全な発達に寄与するため						
所在市町村	松江市	設置年度	S45	利用料金制	無		
施設規模	敷地面積	5,524.74㎡	建物延床面積	3,758.94㎡	指定管理者制度導入年	(H17)	
利用の動向	H26	H27	H28(実績)	H28(見込)	H29.4.1 職員数 (人)	正規	5
利用者数(人)	49,662	49,095	55,129	49,492		その他	2
収支構造(千円)	H26	H27	H28(実績)	H28(見込)		合計	7
施設の総収入	358,279	353,615	364,648				
うち指定管理料	341,601	335,179	347,111				
施設の総支出	340,887	338,984	344,719				
使用料・入館料収入等	4,677	5,577	5,089	4,690			

※収支(使用料・入館料収入等を除く。)は県立体育施設全体で計上(体育施設5施設を一括して受託し、経理処理を実施)

2 業務評価結果

評価項目	評価
共通項目	
運営上の基本的事項	
管理運営	
設置目的の達成	a
平等利用等公の施設としての配慮	a
運営に対する意欲	a
広報事業等に係る事項	
広報事業・利用促進事業等	
計画性、PR・誘客効果	a
関係者、他施設等との連携	a
施設運営に係る事項	
管理運営の内容	
危機管理体制	b
利用者対応(苦情対策、トラブルの未然防止、要望の把握・対応)	b
管理物件の維持管理	
維持管理の状況	b
サービス実施体制に係る事項	
組織体制	
人員配置体制(責任体制、配置)	b
人材育成	
職員研修の実施	b

評価項目	評価
共通項目	
サービス実施体制に係る事項	
コンプライアンス体制	
法令遵守体制(個人情報保護ほか)	b
財政基盤・財務	
財政状況の健全性	b
収支状況(事業計画との比較)	b
経理処理	b
各種帳簿、関係書類の整備	b
固有項目	
体育施設の特性を活かしたスポーツ振興	
スポーツ教室・イベント	b

総合評価 **A**

【参考】数値目標達成率

	H26	H27	H28	趨勢	
利用者数(人)	目標	49,912	49,492		
	実績	49,662	49,095		
目標達成率	99.5%	99.2%	111.4%		

項目評価の目安

- a: 業務を適切に実施し、目標を上回る達成度(2点)
- b: 業務を適切に実施し、概ね目標を達成(1点)
- c: 不適切な業務実施/目標を大きく下回る(0点)

総合評価の目安

- S: 実績が協定書の内容や目標を上回り、優れた管理がおこなわれたもの(80%以上。ただし、個別評価項目にcがないこと。)
- A: 概ね協定書等の内容どおりの管理が行われており、適正な管理が行われたもの(50%以上でありSに該当しない場合)
- B: 実績が協定書等の内容や目標を下回り、さらなる工夫、努力及び改善が必要なもの(30~50%未満)
- C: 管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善が必要なもの(30%未満)

評価コメント

スポーツの普及振興を図り、県民の心身の健全な発達に寄与するという設置目的を理解し、各種競技団体等との積極的な連携や、効果的な利用促進を行うなど、施設運営を意欲的に取り組んでいる。
 高齢者に対する割引制度やスポーツの秋に実施しているスポーツ推進月間は、指定管理者の創意工夫に基づく独自の事業であり、仕様書の水準を上回る業務を遂行している。
 利用者の傾向や要望を把握して新規のスポーツ教室等を実施していることが近年の利用者数の増加傾向につながっていると考えられるため、引き続きの取組を期待する。

指定管理者制度導入施設の状況と業務評価結果

1 施設概要と状況

施設名	石見武道館						
指定管理者	(公財)島根県体育協会						
設置目的	武道を通じてスポーツの振興を図り、もって県民の心身の健全な発達に寄与するため						
所在市町村	浜田市	設置年度	H8	利用料金制	無		
施設規模	敷地面積	6,619.00㎡	建物延床面積	2,827.00㎡	指定管理者制度導入年 (H17)		
利用の動向	H26	H27	H28(実績)	H28(見込)	正規	3	
利用者数(人)	35,574	29,217	32,645	35,277			
収支構造(千円)	H26	H27	H28(実績)	H28(見込)	H29.4.1 職員数 (人)	その他	2
施設の総収入	358,279	353,615	364,648				
うち指定管理料	341,601	335,179	347,111				
施設の総支出	340,887	338,984	344,719			合計	5
使用料・入館料収入等	5,582	3,805	4,841	5,094			

※収支(使用料・入館料収入等を除く。)は県立体育施設全体で計上(体育施設5施設を一括して受託し、経理処理を実施)

2 業務評価結果

評価項目	評価
共通項目	
運営上の基本的事項	
管理運営	
設置目的の達成	b
平等利用等公の施設としての配慮	a
運営に対する意欲	a
広報事業等に係る事項	
広報事業・利用促進事業等	
計画性、PR・誘客効果	b
関係者、他施設等との連携	a
施設運営に係る事項	
管理運営の内容	
危機管理体制	b
利用者対応(苦情対策、トラブルの未然防止、要望の把握・対応)	b
管理物件の維持管理	
維持管理の状況	b
サービス実施体制に係る事項	
組織体制	
人員配置体制(責任体制、配置)	b
人材育成	
職員研修の実施	b

評価項目	評価
共通項目	
サービス実施体制に係る事項	
コンプライアンス体制	
法令遵守体制(個人情報保護ほか)	b
財政基盤・財務	
財政状況の健全性	b
収支状況(事業計画との比較)	b
経理処理	b
各種帳簿、関係書類の整備	b
固有項目	
体育施設の特性を活かしたスポーツ振興	
スポーツ教室・イベント	b

総合評価 **A**

【参考】数値目標達成率

	H26	H27	H28	
利用者数(人)	目標	34,054	35,277	趨勢
	実績	35,574	29,217	
目標達成率	104.5%	82.8%	92.5%	

項目評価の目安

- a: 業務を適切に実施し、目標を上回る達成度(2点)
- b: 業務を適切に実施し、概ね目標を達成(1点)
- c: 不適切な業務実施/目標を大きく下回る(0点)

総合評価の目安

- S: 実績が協定書の内容や目標を上回り、優れた管理がおこなわれたもの(80%以上。ただし、個別評価項目にcがないこと。)
- A: 概ね協定書等の内容どおりの管理が行われており、適正な管理が行われたもの(50%以上でありSに該当しない場合)
- B: 実績が協定書等の内容や目標を下回り、さらなる工夫、努力及び改善が必要なもの(30~50%未満)
- C: 管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善が必要なもの(30%未満)

評価コメント

スポーツの普及振興を図り、県民の心身の健全な発達に寄与するという設置目的を理解し、各種競技団体等との積極的な連携や、効果的な利用促進を行うなど、施設運営を意欲的に取り組んでいる。
 高齢者に対する割引制度やスポーツの秋に実施しているスポーツ推進月間は、指定管理者の創意工夫に基づく独自の事業であり、仕様書の水準を上回る業務を遂行している。また、スポーツ教室については、利用者の傾向・要望や講師の意見を踏まえて積極的に新しい教室の開催・改善に努めている。

指定管理者制度導入施設の状況と業務評価結果

1 施設概要と状況

施設名	県立水泳プール							
指定管理者	(公財)島根県体育協会							
設置目的	スポーツの振興を図り、もって県民の心身の健全な発達に寄与するため							
所在市町村	松江市	設置年度	H15	利用料金制	無			
施設規模	敷地面積	32,989.00㎡	建物延床面積	4,839.00㎡	指定管理者制度導入年	(H17)		
利用の動向	H26	H27	H28(実績)	H28(見込)	正規	4		
利用者数(人)	88,319	85,640	95,817	86,212				
収支構造(千円)	H26	H27	H28(実績)	H28(見込)	H29.4.1 職員数 (人)	合計		
施設の総収入	358,279	353,615	364,648				その他	2
うち指定管理料	341,601	335,179	347,111					
施設の総支出	340,887	338,984	344,719		合計	6		
使用料・入館料収入等	20,941	21,462	26,171	20,858				

※収支(使用料・入館料収入等を除く。)は県立体育施設全体で計上(体育施設5施設を一括して受託し、経理処理を実施)

2 業務評価結果

評価項目	評価
共通項目	
運営上の基本的事項	
管理運営	
設置目的の達成	a
平等利用等公の施設としての配慮	a
運営に対する意欲	a
広報事業等に係る事項	
広報事業・利用促進事業等	
計画性、PR・誘客効果	b
関係者、他施設等との連携	a
施設運営に係る事項	
管理運営の内容	
危機管理体制	b
利用者対応(苦情対策、トラブルの未然防止、要望の把握・対応)	b
管理物件の維持管理	
維持管理の状況	b
サービス実施体制に係る事項	
組織体制	
人員配置体制(責任体制、配置)	b
人材育成	
職員研修の実施	b

評価項目	評価
共通項目	
サービス実施体制に係る事項	
コンプライアンス体制	
法令遵守体制(個人情報保護ほか)	b
財政基盤・財務	
財政状況の健全性	b
収支状況(事業計画との比較)	b
経理処理	b
各種帳簿、関係書類の整備	b
固有項目	
体育施設の特性を活かしたスポーツ振興	
スポーツ教室・イベント	a

総合評価

A

【参考】数値目標達成率

	H26	H27	H28	
利用者数(人)	目標	72,306	86,212	趨勢
	実績	88,319	85,640	
目標達成率	122.1%	99.3%	111.1%	

項目評価の目安

- a: 業務を適切に実施し、目標を上回る達成度(2点)
- b: 業務を適切に実施し、概ね目標を達成(1点)
- c: 不適切な業務実施/目標を大きく下回る(0点)

総合評価の目安

- S: 実績が協定書の内容や目標を上回り、優れた管理がおこなわれたもの(80%以上。ただし、個別評価項目にcがないこと。)
- A: 概ね協定書等の内容通りの管理が行われており、適正な管理が行われたもの(50%以上でありSに該当しない場合)
- B: 実績が協定書等の内容や目標を下回り、さらなる工夫、努力及び改善が必要なもの(30~50%未満)
- C: 管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善が必要なもの(30%未満)

評価コメント

スポーツの普及振興を図り、県民の心身の健全な発達に寄与するという設置目的を理解し、各種競技団体等との積極的な連携や、効果的な利用促進を行うなど、施設運営を意欲的に取り組んでいる。
 高齢者に対する割引制度やスポーツの秋に実施しているスポーツ推進月間は、指定管理者の創意工夫に基づく独自の事業であり、仕様書の水準を上回る業務を遂行している。
 従来夏季以外は利用していなかった屋外50mプールでカヌー体験教室を開催していることは、施設の有効活用の推進と施設利用者の拡大につながる取組と評価できる。

指定管理者制度導入施設の状況と業務評価結果

1 施設概要と状況

施設名	県立体育館					
指定管理者	(公財)島根県体育協会					
設置目的	スポーツの振興を図り、もって県民の心身の健全な発達に寄与するため					
所在市町村	浜田市	設置年度	S52	利用料金制	無	
施設規模	敷地面積	9,348.00㎡	建物延床面積	8,822.38㎡	指定管理者制度導入年	(H17)
利用の動向	H26	H27	H28(実績)	H28(見込)	正規	4
利用者数(人)	72,214	75,819	94,948	74,442		
収支構造(千円)	H26	H27	H28(実績)	H28(見込)	H29.4.1 職員数 (人)	合計
施設の総収入	358,279	353,615	364,648			
うち指定管理料	341,601	335,179	347,111			
施設の総支出	340,887	338,984	344,719		その他	3
使用料・入館料収入等	6,220	7,066	9,035	7,121		
						7

※収支(使用料・入館料収入等を除く。)は県立体育施設全体で計上(体育施設5施設を一括して受託し、経理処理を実施)

2 業務評価結果

評価項目	評価
共通項目	
運営上の基本的事項	
管理運営	
設置目的の達成	a
平等利用等公の施設としての配慮	a
運営に対する意欲	a
広報事業等に係る事項	
広報事業・利用促進事業等	
計画性、PR・誘客効果	b
関係者、他施設等との連携	a
施設運営に係る事項	
管理運営の内容	
危機管理体制	b
利用者対応(苦情対策、トラブルの未然防止、要望の把握・対応)	b
管理物件の維持管理	
維持管理の状況	b
サービス実施体制に係る事項	
組織体制	
人員配置体制(責任体制、配置)	b
人材育成	
職員研修の実施	b

評価項目	評価
共通項目	
サービス実施体制に係る事項	
コンプライアンス体制	
法令遵守体制(個人情報保護ほか)	b
財政基盤・財務	
財政状況の健全性	b
収支状況(事業計画との比較)	b
経理処理	b
各種帳簿、関係書類の整備	b
固有項目	
体育施設の特性を活かしたスポーツ振興	
スポーツ教室・イベント	a

総合評価 **A**

【参考】数値目標達成率

	H26	H27	H28	
利用者数(人)	目標	70,919	74,442	74,442
	実績	72,214	75,819	94,948
目標達成率	101.8%	101.8%	127.5%	趨勢

項目評価の目安

- a: 業務を適切に実施し、目標を上回る達成度(2点)
- b: 業務を適切に実施し、概ね目標を達成(1点)
- c: 不適切な業務実施/目標を大きく下回る(0点)

総合評価の目安

- S: 実績が協定書の内容や目標を上回り、優れた管理がおこなわれたもの(80%以上。ただし、個別評価項目にcがないこと。)
- A: 概ね協定書等の内容どおりの管理が行われており、適正な管理が行われたもの(50%以上でありSに該当しない場合)
- B: 実績が協定書等の内容や目標を下回り、さらなる工夫、努力及び改善が必要なもの(30~50%未満)
- C: 管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善が必要なもの(30%未満)

評価コメント

スポーツの普及振興を図り、県民の心身の健全な発達に寄与するという設置目的を理解し、各種競技団体等との積極的な連携や、効果的な利用促進を行うなど、施設運営を意欲的に取り組んでいる。
 高齢者に対する割引制度やスポーツの秋に実施しているスポーツ推進月間は、指定管理者の創意工夫に基づく独自の事業であり、仕様書の水準を上回る業務を遂行している。
 スポーツ教室参加者の偏った年齢層を改善するために実施した県体スポーツ塾(バレー・トランポリン等)により若い新規の利用者が増加しており、スポーツ振興のうえで好ましいと考える。

指定管理者制度導入施設の状況と業務評価結果

1 施設概要と状況

施設名	県立サッカー場					
指定管理者	(公財)島根県体育協会					
設置目的	スポーツの振興を図り、もって県民の心身の健全な発達に寄与するため					
所在市町村	益田市	設置年度	S54	利用料金制	無	
施設規模	敷地面積	24,013.07㎡	建物延床面積	1,684.00㎡	指定管理者制度導入年	(H17)
利用の動向	H26	H27	H28(実績)	H28(見込)	H29.4.1 職員数 (人)	正規
利用者数(人)	25,603	23,630	22,530	24,152		
収支構造(千円)	H26	H27	H28(実績)	H28(見込)		H29.4.1 職員数 (人)
施設の総収入	358,279	353,615	364,648		1	
うち指定管理料	341,601	335,179	347,111		合計	
施設の総支出	340,887	338,984	344,719			2
使用料・入館料収入等	1,679	1,720	1,660	1,671		

※収支(使用料・入館料収入等を除く。)は県立体育施設全体で計上(体育施設5施設を一括して受託し、経理処理を実施)

2 業務評価結果

評価項目	評価
共通項目	
運営上の基本的事項	
管理運営	
設置目的の達成	b
平等利用等公の施設としての配慮	a
運営に対する意欲	a
広報事業等に係る事項	
広報事業・利用促進事業等	
計画性、PR・誘客効果	b
関係者、他施設等との連携	a
施設運営に係る事項	
管理運営の内容	
危機管理体制	b
利用者対応(苦情対策、トラブルの未然防止、要望の把握・対応)	a
管理物件の維持管理	
維持管理の状況	a
サービス実施体制に係る事項	
組織体制	
人員配置体制(責任体制、配置)	b
人材育成	
職員研修の実施	b

評価項目	評価
共通項目	
サービス実施体制に係る事項	
コンプライアンス体制	
法令遵守体制(個人情報保護ほか)	b
財政基盤・財務	
財政状況の健全性	b
収支状況(事業計画との比較)	b
経理処理	b
各種帳簿、関係書類の整備	b
固有項目	
体育施設の特性を活かしたスポーツ振興	
スポーツ教室・イベント	b

総合評価 **A**

【参考】数値目標達成率

	H26	H27	H28	
利用者数(人)	目標	22,093	24,152	24,152
	実績	25,603	23,630	22,530
目標達成率	115.9%	97.8%	93.3%	趨勢 

項目評価の目安

- a: 業務を適切に実施し、目標を上回る達成度(2点)
- b: 業務を適切に実施し、概ね目標を達成(1点)
- c: 不適切な業務実施/目標を大きく下回る(0点)

総合評価の目安

- S: 実績が協定書の内容や目標を上回り、優れた管理がおこなわれたもの(80%以上。ただし、個別評価項目にcがないこと。)
- A: 概ね協定書等の内容どおりの管理が行われており、適正な管理が行われたもの(50%以上でありSに該当しない場合)
- B: 実績が協定書等の内容や目標を下回り、さらなる工夫、努力及び改善が必要なもの(30~50%未満)
- C: 管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善が必要なもの(30%未満)

評価コメント

スポーツの普及振興を図り、県民の心身の健全な発達に寄与するという設置目的を理解し、各種競技団体等との積極的な連携や、効果的な利用促進を行うなど、施設運営を意欲的に取り組んでいる。
 スポーツの秋に実施しているスポーツ推進月間は、指定管理者の創意工夫に基づく独自の事業であり、仕様書の水準を上回る業務を遂行している。
 利用者のスケジュール調整や、気象条件及び天然芝の状況に応じた細やかな管理によりピッチが良好であることから、他のサッカー場と比較して利用日数が多いのは高く評価する。

指定管理者制度導入施設の状況と業務評価結果

1 施設概要と状況

施設名	青少年の家						
指定管理者	北陽ビル管理(株)						
設置目的	①小中高校の学習指導要領に位置づけられた体験活動・集団生活・宿泊研修等の学習プログラムを提供するため ②体験型学習を通じて、心に悩みや不安を抱える子どもの自立支援や、親の学び・親の育ちを支援するため						
所在市町村	出雲市	設置年度	H3	利用料金制	無		
施設規模	敷地面積	72,940㎡	建物延床面積	9,259.01㎡	指定管理者制度導入年 (H19)		
利用の動向	H26	H27	H28(実績)	H28(見込)	正規	4	
研修者数(人)	45,996	48,890	46,543	49,000			
収支構造(千円)	H26	H27	H28(実績)	H28(見込)	H29.4.1 職員数 (人)	その他	1
施設の総収入	71,026	76,717	76,677				
うち指定管理料	69,532	75,200	75,200				
施設の総支出	70,740	75,643	73,085			合計	5
使用料・入館料収入等	9,349	9,350	8,716	9,082			

2 業務評価結果

評価項目	評価
共通項目	
運営上の基本的事項	
管理運営	
設置目的の達成	b
平等利用等公の施設としての配慮	a
運営に対する意欲	a
広報事業等に係る事項	
広報事業・利用促進事業等	
計画性、PR・誘客効果	b
関係者、他施設等との連携	a
施設運営に係る事項	
管理運営の内容	
危機管理体制	a
利用者対応(苦情対策、トラブルの未然防止、要望の把握・対応)	a
管理物件の維持管理	
維持管理の状況	b
サービス実施体制に係る事項	
組織体制	
人員配置体制(責任体制、配置)	b
人材育成	
職員研修の実施	a

評価項目	評価
共通項目	
サービス実施体制に係る事項	
コンプライアンス体制	
法令遵守体制(個人情報保護ほか)	b
財政基盤・財務	
財政状況の健全性	b
収支状況(事業計画との比較)	a
経理処理	b
各種帳簿、関係書類の整備	b

総合評価 **S**

【参考】数値目標達成率

	H26	H27	H28	趨勢
有料入館者数(人)	目標	50,000	50,000	▲
	実績	45,996	48,890	
目標達成率	92.0%	97.8%	95.0%	

項目評価の目安

- a: 業務を適切に実施し、目標を上回る達成度(2点)
- b: 業務を適切に実施し、概ね目標を達成(1点)
- c: 不適切な業務実施/目標を大きく下回る(0点)

総合評価の目安

- S: 実績が協定書の内容や目標を上回り、優れた管理がおこなわれたもの(80%以上。ただし、個別評価項目にcがないこと。)
- A: 概ね協定書等の内容どおりの管理が行われており、適正な管理が行われたもの(50%以上でありSIに該当しない場合)
- B: 実績が協定書等の内容や目標を下回り、さらなる工夫、努力及び改善が必要なもの(30~50%未満)
- C: 管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善が必要なもの(30%未満)

評価コメント

パソコンのweb環境から確認できる「デマンドwebサービス」を新たに取り入れ、直近2時間前までの「総電力量」や「最大電力量」のデータを30分間隔で確認するなど、電気使用量等について詳細な分析を図り、施設の快適性や生産性を確保しつつ、これまで以上の省エネに積極的に取り組んだ。
こうした取り組みの成果により節減された経費を用いて、主催事業・研修事業等のさらなる充実を図れたことを高く評価する。

指定管理者制度導入施設の状況と業務評価結果

1 施設概要と状況

施設名	古墳の丘古曾志公園					
指定管理者	(株)MILまね					
設置目的	古代の文化遺産の保存と活用を図り、県民の古代文化についての理解と認識を深めるため					
所在市町村	松江市	設置年度	H3	利用料金制	無	
施設規模	敷地面積	43,937.69㎡	建物延床面積	674.28㎡	指定管理者制度導入年 (H19)	
利用の動向	H26	H27	H28(実績)	H28(見込)	正規	
入館者数(人)	-	-	-	-		
収支構造(千円)	H26	H27	H28(実績)	H28(見込)	H28.4.1 職員数(人)	
施設の総収入	4,989	6,100	6,100			その他
うち指定管理料	4,989	6,100	6,100			1
施設の総支出	4,926	6,108	6,038		合計	
使用料・入館料収入等	2	5	0	5		1

2 業務評価結果

評価項目	評価
共通項目	
運営上の基本的事項	
管理運営	
設置目的の達成	b
平等利用等公の施設としての配慮	a
運営に対する意欲	a
広報事業等に係る事項	
広報事業・利用促進事業等	
計画性、PR・誘客効果	b
関係者、他施設等との連携	a
施設運営に係る事項	
管理運営の内容	
危機管理体制	b
利用者対応(苦情対策、トラブルの未然防止、要望の把握・対応)	a
管理物件の維持管理	
維持管理の状況	b
サービス実施体制に係る事項	
組織体制	
人員配置体制(責任体制、配置)	b
人材育成	
職員研修の実施	b

評価項目	評価
共通項目	
サービス実施体制に係る事項	
コンプライアンス体制	
法令遵守体制(個人情報保護ほか)	b
財政基盤・財務	
財政状況の健全性	b
収支状況(事業計画との比較)	b
経理処理	b
各種帳簿、関係書類の整備	b
固有項目	
環境保全対策	
環境保全対策(ゴミ処理対策、施設の損壊防止対策)	b

総合評価

A

【参考】数値目標達成率

	H26	H27	H28	
事故発生 件数(件)	目標	0	0	趨勢
	実績	0	0	
目標達成率	100.0%	100.0%	100.0%	

項目評価の目安

- a: 業務を適切に実施し、目標を上回る達成度(2点)
- b: 業務を適切に実施し、概ね目標を達成(1点)
- c: 不適切な業務実施/目標を大きく下回る(0点)

総合評価の目安

- S: 実績が協定書の内容や目標を上回り、優れた管理がおこなわれたもの(80%以上。ただし、個別評価項目にcがないこと。)
- A: 概ね協定書等の内容どおりの管理が行われており、適正な管理が行われたもの(50%以上でありSに該当しない場合)
- B: 実績が協定書等の内容や目標を下回り、さらなる工夫、努力及び改善が必要なもの(30~50%未満)
- C: 管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善が必要なもの(30%未満)

評価コメント

公園内の清掃や樹木の管理は、適切に行われており快適に利用できる。
公園の整備竣工から既に25年余を経過し、施設の老朽化が進んでいるため、利用者の安全確保を最優先に計画的な修繕を行いながら、中央湖を眺望できる立地条件の良さを活かし、地元公民館や地元自治会、関係機関などとの協力を深め、引き続きより多くの人たちに親しんでもらえる公園となるよう努める必要がある。