

# 総合評価方式業務委託 運用の手引き

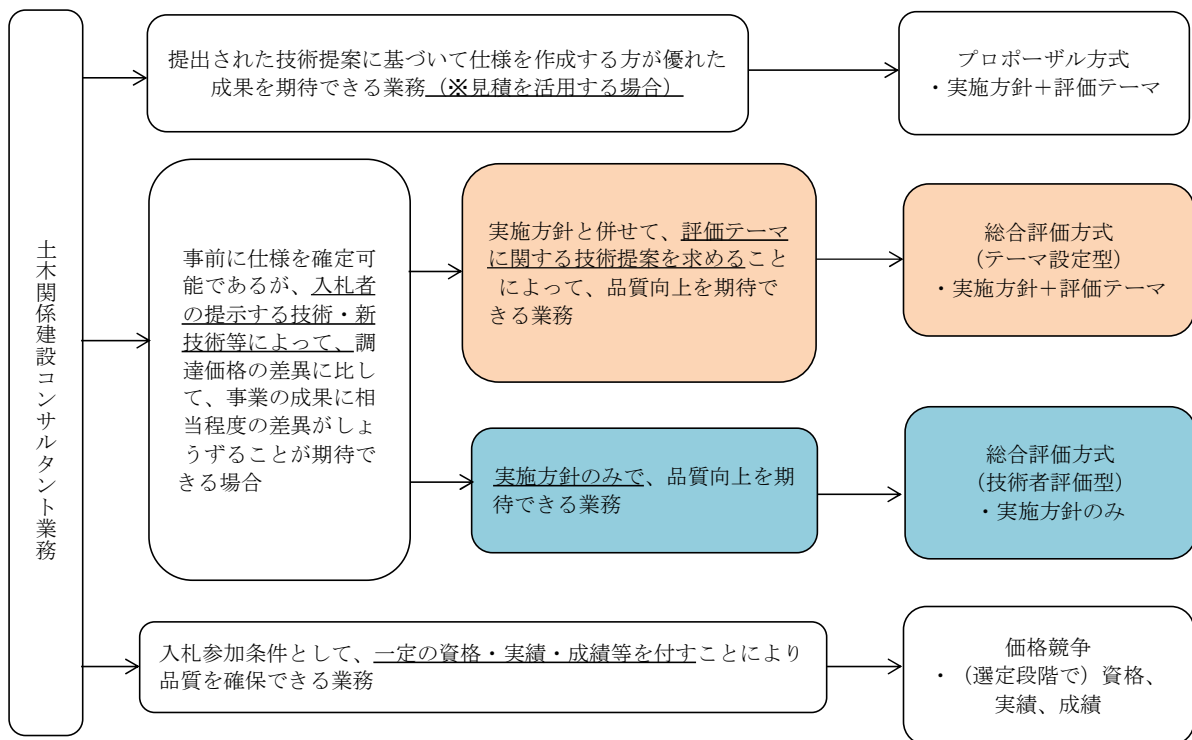
技術管理課

## 1. 背景

- 現在、業務委託については、指名による価格競争により業者を選定し業務成果を求めているが、低入札落札が発生するなど、業務成果の品質低下が懸念されている。
- 平成17年4月に施行された「公共工事の品質確保の促進に関する法律」（品確法）では、公共工事に関する調査及び設計の品質が公共工事の品質確保を図る上で重要な役割を果たすとされている。また平成17年8月26日に閣議決定された「品確法の基本方針」では、価格と品質（技術的能力）が総合的に優れた内容の契約がなされるよう求められている。
- 総合評価方式を導入することにより、価格に加え技術の評価がなされることになり、技術を持たない者が落札しにくく、より高い技術を持つ者が有利になることで品質向上が期待できる。
- この運用の手引きは、委託業務における総合評価方式を試行するにあたっての基本的事項を例示として解説したものであり、本方式を効率かつ円滑に実施することを目的としている。

## 2. 入札方式の選定

1) 以下のフローのとおり



※ 予定価格の算出においてその過半に見積を活用する業務であっても、業務の内容が技術的に高度ではないもの又は専門的な技術が要求される業務ではない簡易なもの等については総合評価方式又は価格競争を選定できる。

2) 対象業務の例示

○プロポーザル方式

- ・概略設計、重要構造物の予備設計、基本計画・構想策定、見積による業務等

○総合評価方式

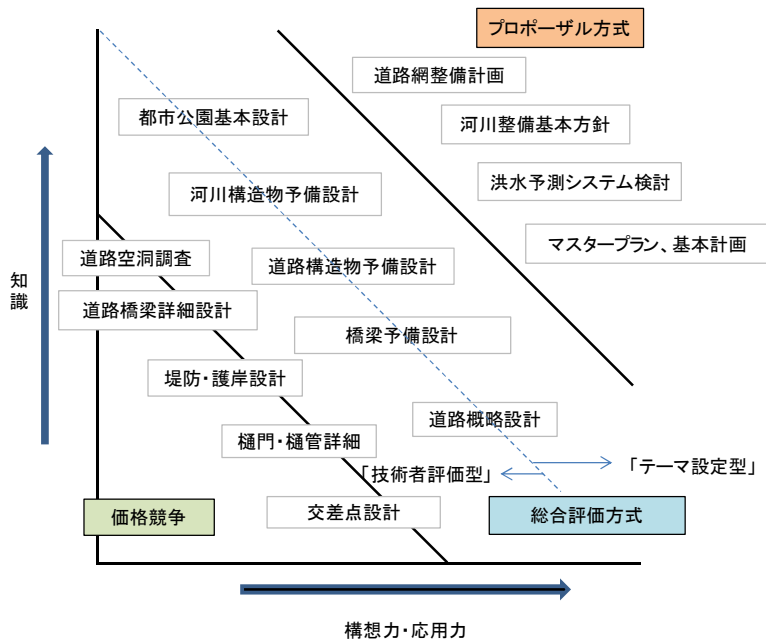
- ・構造物（全て）の予備設計、重要構造物の詳細設計、予備設計（道路設計、河道設計）、詳細設計（道路設計、基礎設計）、土質・地質解析

### 3) 総合評価方式の区別

○次の2種類がある。

- ・テーマ設定型：評価テーマに関する技術提案の内容と、企業や技術者の能力を総合的に評価する方式。
- ・技術者評価型：企業や技術者の能力に重点を置いて評価する方式。

### 4) 入札方式選定のイメージ (例示)



### 5) 総合評価方式の具体的対象業務 (例示)

|          | 対象業務  | 試行対象業務   |
|----------|---|--|
| 「テーマ設定型」 | 河川構造物予備設計<br>道路構造物予備設計<br>橋梁予備設計 等                    | 道路予備設計<br>橋梁予備設計 等                                 |
| 「技術者評価型」 | 道路橋梁詳細設計<br>堤防・護岸設計<br>樋門・樋管詳細設計<br>交差点設計<br>道路空洞調査 等 | 技術的に高度なもの又は<br>専門的な技術が要求され<br>る構造物詳細設計<br>道路空洞調査 等 |

### 6) 執行機関

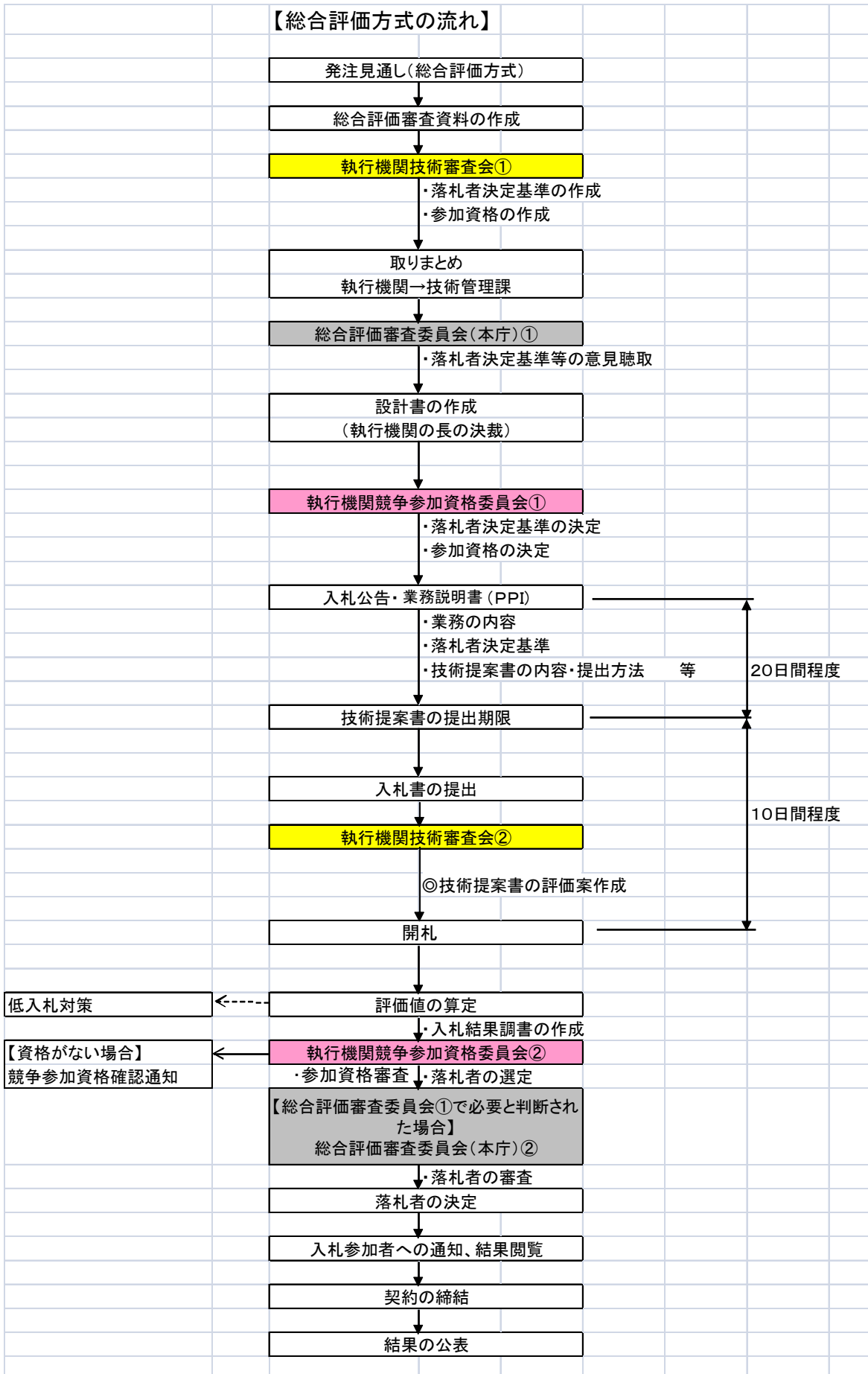
○「島根県事務決裁規則」「島根県建設コンサルタント業務等入札参加者選定要領」「契約に関する行為を部局の長に委任する規則」に基づき実施する。

| 予定価格       | 起工決裁  | 委員会  | 入札   | 落札者決定 | 契約   |
|------------|-------|------|------|-------|------|
| 4,000 万円未満 | 地方機関長 | 地方機関 | 地方機関 | 地方機関長 | 地方機関 |
| 4,000 万円以上 | 各部長   | 各部   | 各部   | 各部長   | 地方機関 |
| 7,000 万円未満 |       |      |      |       |      |
| 7,000 万円以上 | 知事    | 各部   | 各部   | 知事    | 各部   |

### 7) 試行箇所の選定

- ・上記対象業務の例示に基づき、1 契約概ね 1 千万円以上（測量費、調査費は除く）の業務を基本とするが、予備設計については 1 千万円に満たない業務が多いため、1 千万円にこだわることなく積極的に試行する。
- ・各事務所、3 箇所程度の試行箇所を選定する。

### 3. 実施の手順



#### 4. 落札者の決定基準

##### 1) 評価の方法

○次の式により算出する。

$$\text{評価値} = \text{価格評価点} + \text{技術評価点}$$

$$\cdot \text{価格評価点} = \text{価格点の配分点} \times \left[ 1 - \frac{\text{入札価格}}{\text{予定価格}} \right]$$

$$\cdot \text{技術評価点} = \text{技術点の配分点} \times \frac{\text{技術評価の得点合計}}{\text{技術評価の配点合計}}$$

・技術点の配分点は60点とする。

・価格点の配分点：技術点の配分点 = 1：1 ～ 1：3 で設定する。（当面1：1で運用する）  
60点：60点～20点：60点

##### 2) 落札者の決定方法

○予定価格の制限の範囲内で、評価値の最も高い者について入札参加資格要件を審査し、本件業務の要件を満たしていることが確認できた場合、当該入札者を落札者とする。

なお、評価値の最も高い者が2人以上あるときはクジによる。

ただし、低入札基準価格を下回る入札があった場合は、低入札調査を実施した上で落札者を決定する。この場合、低入札基準価格を下回る入札を行った者は、事後の事情聴取及び資料提出等調査に協力しなければならず、評価値の最も高い入札者であっても必ずしも落札者とならない場合がある。

##### 3) 評価例

| 【評価例】 |     |            |       |              |    |                    |       |    |      |      |
|-------|-----|------------|-------|--------------|----|--------------------|-------|----|------|------|
|       |     | 予定価格(税抜き)  |       | 20,000,000 円 |    | 技術評価の配分合計 100点 の場合 |       |    |      |      |
| 番号    | 入札者 | 入札価格       | 価格評価点 |              |    | 技術評価点              |       |    | 評価値  | 順位   |
|       |     |            | 落札率   | 価格評価点        | 順位 | 技術得点               | 技術評価点 | 順位 |      |      |
| 1     | A社  | 19,000,000 | 95.0% | 3            | 10 | 100                | 60.0  | 1  | 63.0 | 1 落札 |
| 2     | B社  | 18,000,000 | 90.0% | 6            | 9  | 94                 | 56.4  | 2  | 62.4 | 2    |
| 3     | C社  | 17,000,000 | 85.0% | 9            | 8  | 88                 | 52.8  | 3  | 61.8 | 3    |
| 4     | D社  | 16,000,000 | 80.0% | 12           | 7  | 82                 | 49.2  | 4  | 61.2 | 4    |
| 5     | E社  | 15,000,000 | 75.0% | 15           | 6  | 76                 | 45.6  | 5  | 60.6 | 5    |
| 6     | F社  | 14,000,000 | 70.0% | 18           | 5  | 70                 | 42.0  | 6  | 60.0 | 6    |
| 7     | G社  | 13,000,000 | 65.0% | 21           | 4  | 64                 | 38.4  | 7  | 59.4 | 7    |
| 8     | H社  | 12,000,000 | 60.0% | 24           | 3  | 58                 | 34.8  | 8  | 58.8 | 8    |
| 9     | I社  | 11,000,000 | 55.0% | 27           | 2  | 52                 | 31.2  | 9  | 58.2 | 9    |
| 10    | J社  | 10,000,000 | 50.0% | 30           | 1  | 46                 | 27.6  | 10 | 57.6 | 10   |

## 5. 評価項目

### 1) 技術提案書（技術者評価型）

（例示）

| 区分      | 評価の着目点 |        | 備考               | 必須◎<br>選択○  | 配点例  |   |   |
|---------|--------|--------|------------------|---|--|---|---|
| 企業      | 資格要件   | 技術登録部門 | 当該部門の建設コンサルタント登録 | ・国土交通省の定める「建設コンサルタント登録規定」に基づく登録の有無  | ◎  | 5 |   |
|         | 専門技術力  | 成果の確実性 | 同種業務の実績件数        | ・過去10年間<br>・国、県（政令指定都市、公社を含む）、高速道路株式会社の業務が対象  | ◎  | 5 |   |
|         |        |        | 業務の実績件数          | ・業務内容に応じて同種業務とは別に設定<br>・過去10年間<br>・国、県（政令指定都市、公社を含む）、高速道路株式会社の業務が対象   | ○  | 5 |   |
|         |        |        | 業務委託成績評定         | ・過去2年間<br>・対象は設計業務（評定区分が設計業務のもの全て）<br>・島根県（総務部、農林水産部、土木部）発注業務を対象<br>・競争参加資格に県外企業を含める場合は国（中国地方整備局等）の業務委託成績評定も対象とする場合がある。 | ◎  | 5 |   |
|         |        |        | 優良業務表彰           | ・過去5年間<br>・中国地整（表彰区分が「優良業務履行団体」の局長又は事務所長表彰に限る）、島根県（知事表彰）が対象<br>・対象は、国:土木又は港湾空港（設計を実施したものに限り）部門、県:土木設計業務又は農林水産設計業務部門     | ◎  | 5 |   |
|         | 管理技術力  | 迅速性    | 県内の常駐技術者数        | ・県内（近傍含む）に常駐する建設コンサル関係技術者数<br>・競争参加資格に県外を含める場合は評価項目としない   | ○  | 5 |   |
|         |        |        | 大災害時の対応業務件数      | ・過去10年間の指定した災害（H19.8、H25.7～9）を対象<br>・競争参加資格に県外を含める場合は評価項目としない   | ○  | 5 |   |
|         | 情報収集力  | 地域精通度  | 当該地域周辺での業務実績の件数  | ・過去10年間<br>・管内又は県内での設計業務の実績   | ◎  | 5 |   |
|         | 管理技術者  | 資格要件   | 技術者資格            | 技術者資格、その専門分野の内容   | ・技術士、認定技術管理者、RCCM  | ◎ | 5 |
|         |        | 専門技術力  | 業務執行技術力          | 同種業務の実績件数   | ・過去5年間<br>・国、県（政令指定都市、公社を含む）、高速道路株式会社の業務が対象<br>・管理技術者、担当技術者（同種業務を担当）としての実績 | ◎ | 5 |
| 業務の実績件数 |        |        |                  | ・業務内容に応じて同種業務とは別に設定<br>・過去5年間<br>・国、県（政令指定都市、公社を含む）、高速道路株式会社の業務が対象  | ○  | 5 |   |

|                             |       |         |                         |   |         |    |
|-----------------------------|-------|---------|-------------------------|---|---------|----|
|                             |       |         |                         | ・管理技術者、担当技術者（同種業務を担当）としての実績   |         |    |
|                             |       |         | 業務委託成績評定                | <ul style="list-style-type: none"> <li>過去2年間</li> <li>対象は設計業務（評定区分が設計業務のもの全て）</li> <li>島根県（総務部、農林水産部、土木部）発注業務を対象</li> <li>競争参加資格に県外企業を含める場合は国（中国地方整備局等）の業務委託成績評定も対象とする場合がある。</li> </ul> | ◎       | 5  |
|                             |       |         | 優秀建設技術者表彰（業務）           | <ul style="list-style-type: none"> <li>過去5年間</li> <li>中国地整（表彰区分が「優秀建設技術者（業務）」の局長又は事務所長表彰に限る）、島根県（課長又は事務所長表彰）が対象</li> <li>対象は、国：土木又は港湾空港（設計を実施したものに限り）部門、県：土木設計業務又は農林水産設計業務部門</li> </ul> | ◎       | 5  |
|                             | 専任性   | 専任性     | 手持ち業務金額及び件数             | <ul style="list-style-type: none"> <li>管理技術者又は担当技術者となっている1契約の請負金額が税込みで500万円以上のテクリスに登録されている業務の合計</li> </ul>  | ◎       | 5  |
|                             | 情報収集力 | 地域精通度   | 当該地域周辺での業務実績の件数         | <ul style="list-style-type: none"> <li>過去5年間</li> <li>管内又は県内での設計業務の実績</li> </ul>  | ◎       | 5  |
| 担当技術者                       | 資格要件  | 技術者資格   | 技術者資格、その専門分野の内容         | <ul style="list-style-type: none"> <li>技術士、認定技術管理者、RCCM、その他</li> <li>難易度が高度な業務の場合評価</li> </ul>  | ○       | 5  |
|                             | 専門技術力 | 業務執行技術力 | 同種業務の実績件数               | <ul style="list-style-type: none"> <li>過去5年間</li> <li>国、県（政令指定都市、公社を含む）、高速道路株式会社の業務が対象</li> <li>管理技術者、担当技術者（同種業務を担当）としての実績とする</li> <li>難易度が高度な業務の場合評価</li> </ul>                        | ○       | 5  |
| 実施方針<br>実施フロー<br>工程表<br>その他 |       | 業務の理解度  | 目的、条件、内容の理解度            | <ul style="list-style-type: none"> <li>各項目ごとに、評価の尺度を示し、評価の基準を明確にしておく</li> </ul>   | ◎       | 10 |
|                             |       | 実施手順    | 実施手順の妥当性                |   | ◎       | 10 |
|                             |       |         | 業務量把握の妥当性               |   | ◎       | 10 |
|                             |       | その他     | 業務に関する知識、有益な代替案、重要事項の提案 |   | ◎       | 10 |
| 合 計                         |       |         |                         |   | 105～125 |    |

◎：必須項目 ○：選択項目

## 2) 技術提案書 (テーマ設定型)

(例示)

| 区分     | 評価の着目点                |             | 備考                  | 必須◎<br>選択○   | 配点例               |   |
|--------|-----------------------|-------------|---------------------|--|-------------------|---|
| 企<br>業 | 資格要件                  | 技術登録部門      | 当該部門の建設コンサルタント登録    | ・国土交通省の定める「建設コンサルタント登録規定」に基づく登録の有無   | ◎                 | 5 |
|        | 専門技術力                 | 成果の確実性      | 同種業務の実績件数           | ・過去10年間<br>・国、県（政令指定都市、公社を含む）、<br>高速道路株式会社の業務が対象   | ◎                 | 5 |
|        |                       |             | 業務の実績件数             | ・業務内容に応じて同種業務とは別に設定<br>・過去10年間<br>・国、県（政令指定都市、公社を含む）、<br>高速道路株式会社の業務が対象  | ○                 | 5 |
|        |                       |             | 業務委託成績評定            | ・過去2年間<br>・対象は設計業務（評定区分が設計業務のもの全て）<br>・島根県（総務部、農林水産部、土木部）<br>発注業務を対象<br>・競争参加資格に県外企業を含める場合は<br>国（中国地方整備局等）の業務委託成績<br>評定点も対象とする場合がある。 | ◎                 | 5 |
|        |                       |             | 優良業務表彰              | ・過去5年間<br>・中国地整（表彰区分が「優良業務履行団体」の局長又は事務所長表彰に限る）、<br>島根県（知事表彰）が対象<br>・対象は、国:土木又は港湾空港（設計を<br>実施したものに限る）部門、県:土木設<br>計業務又は農林水産設計業務部門      | ◎                 | 5 |
|        | 管理技術力                 | 迅速性         | 県内の常駐技術者数           | ・県内（近傍含む）に常駐する建設コンサル<br>関係技術者数<br>・競争参加資格に県外を含める場合は評価<br>項目としない  | ○                 | 5 |
|        |                       |             | 大災害時の対応業務件数         | ・過去10年間の指定した災害（H19.8、<br>H25.7～9）を対象<br>・競争参加資格に県外を含める場合は評価<br>項目としない  | ○                 | 5 |
|        | 情報収集力                 | 地域精進度       | 当該地域周辺での業務実績の<br>件数 | ・過去10年間<br>・管内又は県内での設計業務の実績  | ◎                 | 5 |
|        | 管<br>理<br>技<br>術<br>者 | 資格要件        | 技術者資格               | 技術者資格、その専門分野の内容  | ・技術士、認定技術管理者、RCCM | ◎ |
| 専門技術力  |                       | 業務執行技術<br>力 | 同種業務の実績件数           | ・過去5年間<br>・国、県（政令指定都市、公社を含む）、<br>高速道路株式会社の業務が対象<br>・管理技術者、担当技術者（同種業務を担<br>当）としての実績   | ◎                 | 5 |
|        |                       |             | 業務の実績件数             | ・業務内容に応じて同種業務とは別に設定<br>・過去5年間<br>・国、県（政令指定都市、公社を含む）、   | ○                 | 5 |

|                             |       |               |  |  |         |    |
|-----------------------------|-------|---------------|--|--|---------|----|
|                             |       |               | 高速道路株式会社の業務が対象<br>・管理技術者、担当技術者（同種業務を担当）としての実績  |  |         |    |
|                             |       | 業務委託成績評定      | ・過去2年間<br>・対象は設計業務（評定区分が設計業務のもの全て）<br>・島根県（総務部、農林水産部、土木部）発注業務を対象<br>・競争参加資格に県外企業を含める場合は国（中国地方整備局等）の業務委託成績評定も対象とする場合がある。      | ◎  | 5       |    |
|                             |       | 優秀建設技術者表彰（業務） | ・過去5年間<br>・中国地整（表彰区分が「優秀建設技術者（業務）」の局長又は事務所長表彰に限る）、島根県（課長又は事務所長表彰）が対象<br>・対象は、国:土木又は港湾空港（設計を実施したものに限り）部門、県:土木設計業務又は農林水産設計業務部門 | ◎  | 5       |    |
|                             | 専任性   | 専任性           | 手持ち業務金額及び件数  | ・管理技術者又は担当技術者となっている1契約の請負金額が税込みで500万円以上のテクリスに登録されている業務の合計  | ◎       | 5  |
|                             | 情報収集力 | 地域精通度         | 当該地域周辺での業務実績の件数  | ・過去5年間<br>・管内又は県内での設計業務の実績   | ◎       | 5  |
| 担当技術者                       | 資格要件  | 技術者資格         | 技術者資格、その専門分野の内容  | ・技術士、認定技術管理者、RCCM、その他<br>・難易度が高度な業務の場合評価   | ○       | 5  |
|                             | 専門技術力 | 業務執行技術力       | 同種業務の実績件数  | ・過去5年間<br>・国、県（政令指定都市、公社を含む）、高速道路株式会社の業務が対象<br>・管理技術者、担当技術者（同種業務を担当）としての実績とする<br>・難易度が高度な業務の場合評価 | ○       | 5  |
| 実施方針<br>実施フロー<br>工程表<br>その他 |       | 業務の理解度        | 目的、条件、内容の理解度   | ・各項目ごとに、評価の尺度を示し、評価の基準を明確にしておく   | ◎       | 5  |
|                             |       | 実施手順          | 実施手順の妥当性   |  | ◎       | 5  |
|                             |       |               | 業務量把握の妥当性  |  | ◎       | 5  |
|                             |       | その他           | 業務に関する知識、有益な代替案、重要事項の提案  |  | ◎       | 5  |
| 特定テーマ                       |       | 全体            | 特定テーマ間の整合性   | ・各項目ごとに、評価の尺度を示し、評価の基準を明確にしておく   | ○       | 5  |
|                             |       | 的確性           | 与条件との整合  |  | ◎       | 10 |
|                             |       |               | キーワードの記述   |  | ◎       | 10 |
|                             |       | 実現性           | 説得力  |  | ◎       | 10 |
|                             |       |               | 提案内容の裏付け   |  | ◎       | 10 |
| 合 計                         |       |               |  |  | 130～150 |    |

◎：必須項目 ○：選択項目



## 6. 学識経験者からの意見聴取

### 1) 意見聴取のタイミング

- ・ 地方自治法施行令第167条の10の2第4項の規定により、次の事項について、あらかじめ学識経験を有する者2名以上の意見を聴くこととなっている。
  - ①落札者決定基準を定めようとするとき
  - ②落札者を決定しようとするとき（①で「改めて意見を聴く必要がある」との意見が付された場合）

### 2) 総合評価審査委員会

- ・ 意見聴取のための総合評価審査委員会を技術管理課に設置する。
- ・ 審査委員会は学識経験者3名以上で構成する。
- ・ 審査委員会は学識経験者2名の出席で成立する。（3名以上の委員を任命しておき、うち2名に出席を要請することも可能。）
- ・ 学識経験者の氏名は非公表とし、会議も非公開とする。

### 3) 意見聴取の方法

- ・ 落札者決定基準を定めようとするとき  
会議の開催を原則とし、提案は期別に一括提案とする。
- ・ 落札者を決定しようとするとき  
会議形式または電話、メール、郵便、訪問等により承認を得る。なお、全ての事案について、直後に開催する総合評価審査委員会で報告する。

## 7. 入札情報等の公表

### 1) 入札公告

- ・ 入札公告は入札情報サービス（PPI）により公告するものとする。
- ・ 入札公告とは別に業務説明書を作成した場合も、同様とする。

### 2) 設計図書の閲覧

- ・ 入札公告と同時に設計図書を入札情報サービス（PPI）に掲載する。

### 3) 質問等への回答

- ・ 設計図書あるいは技術資料等に対する質問への回答は、入札公告に示した方法で回答する。（氏名は非公表）ただし、競争参加資格がないと認めた者に対する回答は当該者のみに行う。

### 4) 入札結果

- ・ 参加業者名及び各項目ごとの評価点数、技術評価点、入札価格、価格評価点、評価値とともに予定価格、低入札基準価格を入札情報サービス（PPI）に掲載する。
- ・ ただし、知的財産である技術提案の内容がわかるものについては公表しない。
- ・ なお、競争参加者からの照会に対しては、当該者の評価内容に限り説明することができる。
- ・ 総合評価の審査結果については、入札者の苦情等に適切に対応できるように、評価項目ごとに評価の結果及びその理由を記録しておく。

## 8. 評価内容の担保

- 1) 契約の相手方が提案した業務の内容を確実に履行させるため、受注者の責により技術提案の内容が実施されなかった場合には、業務成績評定を減点する旨記載した特約条項を、土木設計業務等委託契約書に添付する。

## 9. 競争参加資格委員会及び技術審査会

- 1) 構成等は島根県建設コンサルタント業務等の総合評価方式試行要領による。
- 2) 競争参加資格委員会は競争参加資格、落札者決定基準等、総合評価に必要な事項や技術評価点を決定する。
- 3) 技術審査会は競争参加資格委員会で決定する事項に必要な調査及び事前審査を行う。
- 4) 審査に当たっては業者名を伏せて客観性や透明性が確保できるようにする。